



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060206

**DOM**  
2013-11-20  
Stockholm

Mål nr  
P 8651-12

### ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2012-09-13 i mål nr P 2335-12, se bilaga

### KLAGANDE

1. W B

2. G E

3. Y B

4. M C

5. C E

6. E E

7. P E

8. A H

9. H H

Dok.Id 1102454

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> svea.avd6@dom.se www.svea.se		

10. L H

11. L I

12. E J

13. M J

14. S J

15. I L

16. U-B L

17. Nedre Vadkastlidens samfällighetsförening

18. K S

19. M S

20. T S

21. I S

22. Å W

Ombud för 3-22: W B och G E

**MOTPARTER**

1. Lanesund Fastigheter AB

Ombud: Advokat A L

2. Miljö och stadsbyggnadsnämnden i Uddevalla kommun

**SAKEN**

Bygglov för nybyggnad av två enbostadshus med garage på fastigheten X i Uddevalla kommun

---

**MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT**

1. Mark- och miljööverdomstolen fastställer mark- och miljödomstolens avvisningsbeslut såvitt avser C F E, E E, A H, E J, S J, I S och Å W.

2. Med ändring av länsstyrelsens beslut och mark- och miljödomstolens dom undanröjer Mark- och miljööverdomstolen Miljö och stadsbyggnadsnämndens i Uddevalla kommun beslut och visar målet åter till nämnden för fortsatt handläggning.

---

**YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN**

**Nedre Vadkastlidens samfällighetsförening m. fl.** (föreningen) har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska upphäva beslutet om bygglov för två bostadshus med garage på fastigheten X i Uddevalla kommun.

**CF E, E E, A H, E J, S J, I S, Å W** (CF E m. fl.) har, som det får förstås, yrkat att deras talan inte ska avvisas.

**Lanesund Fastigheter AB** (bolaget) och **Uddevalla kommun** (kommunen) har bestritt motparternas ändringsyrkanden.

**UTREDNINGEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN**

Parterna har i huvudsak åberopat samma omständigheter och utvecklat sin talan på samma sätt som i mark- och miljödomstolen, dock med följande förtydliganden och tillägg.

**Föreningen**

Befintlig utfartsväg är inte lämplig för en ökad trafikbelastning som ytterligare byggnation inom området kommer att medföra. Vadkastlidens smala och extremt branta backe tillåter inte mer trafik. På vintern blir vägen livsfarlig då inte ens fastboende kan ta sig fram till sina hus. Vägsamfälligheten sköter vägen ansvarsfullt, utan statliga bidrag, med uppsatta varningsskyltar, speglar och en vägbom för att hålla trafiksäkerheten under kontroll. Exploatören av de två planerade bostadshusen bör kunna bygga egen väg till husen och inte belasta samfällighetens väg.

**Bolaget**

I bygglovsärendet är det utrett att byggnation på platsen inte äventyrar eller påverkar negativt boendes hälsa och säkerhet och inte heller i övrigt leder till risker i fråga om stabilitet, miljöstörningar, översvämningar, olyckor etc. Det är fullt utrett att det går att anordna utfart från fastigheten och detta bör i första hand lösas genom befintlig väg

genom intilliggande planområde. Denna väg har i planförfarandet prövats som trafiksäker och lämplig som utfart. Tillkommande trafik från två utfartstomter är i sammanhanget närmast marginell.

### **Kommunen**

Vadkastliden används idag av 13 fastigheter varav några helårsboende, ett antal besökare till strandområdet samt enstaka servicebilar för VA-pumpstation, sopbil m. fl. För dessa fastigheter har 18 parkeringsplatser anordnats vid vägens övre del för att kunna användas vid svårt vinterväglag och som besöksparkering. Ytterligare fyra parkeringsplatser kan anordnas där. Vägbredden är ca 3 meter med tre mötesplatser längs den 150 meter långa vägsträckan. Den delvis mycket branta lutningen och de skarpa kurvorna gör att biltrafikens hastighet blir naturligt mycket låg vilket betydligt minskar risken för olyckor. Sikten utifrån den låga trafikhastigheten är god utom på något parti där speglar monterats. Vid något av de brantare partierna borde dock exempelvis ett vägräcke monteras för att minska risken för främst materiella skador på nedanförliggande fastighet. Det är kommunens bedömning att vägens standard kan svälja betydligt mer trafik än idag.

**Trafikverket** har i remissyttrande konstaterat att den berörda vägsträckan inte omfattas av verkets myndighetsansvar och att verket inte har mandat eller kunskap att uttrycka synpunkter på trafikförhållandena på vägen.

Föreningen har i Mark- och miljööverdomstolen ingivit och åberopat ett utlåtande över vägstatus Vadkastliden Utby upprättad av BBK Teknik & Miljökonsulter i Uddevalla. Bolaget har ingivit och åberopat ett trafiktekniskt PM över samma vägområde upprättat av WSP Samhällsbyggnad i Göteborg.

### **MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL**

Såsom länsstyrelsen redogjort för är den äldre plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL, tillämplig i målet.

På de av mark- och miljödomstolen angivna skälen ska mark- och miljödomstolens dom vad avser CF Ek m. fl. fastställas.

För kvarvarande del av målet är frågan om två nya bygglov kan ges med hänsyn till den vägstandard som tillfartsvägen har och sålunda om vägförhållandena är tillräckligt utredda.

För att mark ska få användas för bebyggelse ska den enligt 1 kap 6 § ÄPBL vara ur allmän synpunkt lämplig för ändamålet. Lämplighetsprövningen ska inte bara omfatta platsen för bebyggelsen utan även hela området som tas i anspråk som t. ex. vägar, parker och lekplatser. Syftet med prövningen är att med stöd av bestämmelserna om allmänna intressen i 2 kap. ÄPBL avgöra vilken mark som är lämpad för just bebyggelse (se Didon m. fl. Plan och bygglagen Supplement 16 oktober 2010 1:16 d).

2 kap. 3 § ÄPBL innehåller preciseringar av det allmänna lämplighetskravet i 1 kap 6 § ÄPBL. Bebyggelse ska enligt bestämmelsen lokaliseras till mark som är lämplig för ändamålet med hänsyn till bl.a. till de boendes och övrigas hälsa och säkerhet samt möjligheten att ordna trafik, vattenförsörjning och avlopp samt annan samhällsservice. De flesta av kraven går att uppfylla genom åtgärder av olika slag. När man bedömer om ett område är lämpat för bebyggelse med hänsyn till möjligheterna att ordna t. ex. trafik, handlar det i huvudsak om att investerings- och driftskostnaderna för dessa anläggningar inte får bli onormalt höga. Extraordinära åtgärder ska inte behöva vidtas (prop. 1985/86:1 s. 472 ff).

Vidare stadgas i 3 kap 15 § ÄPBL att tomter som ska tas i anspråk för bebyggelse ska anordnas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för trafiken inte uppkommer.

Mark- och miljööverdomstolen gör följande bedömning.

Tillfarten till de nya bostadshusen ska ske via Vadkastliden. Det är fråga om en relativt smal väg med en kraftig lutning ner mot strandområdet som inte bara betjänar boende utan också andra besökare till stranden. Tillfarten till de nya fastigheterna kommer att

ske i en kurva från Vadkastliden efter ett parti där denna har en lutning på 20 procent på 125 meters längd enligt vad som framgår av stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse den 6 april 2010.

Enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens protokoll den 15 april 2010, § 152 bordlades frågan om bygglov för besök på platsen. Därefter gavs bygglov på delegation den 21 juni 2011. Av handlingarna framgår inte vilka bedömningar miljö- och stadsbyggnadsnämnden har gjort av lämpligheten av tillfarten och vad dessa grundar sig på.

I Mark- och miljööverdomstolen har föreningen och bolaget ingivit och åberopat varsin utredning om trafikförhållandena för tillfartsvägen inom det närbelägna planområdet. I utredningarna görs helt olika bedömningar av om standarden på tillfartsvägen är tillräckligt god för att även kunna betjäna ytterligare fastigheter. Kommunen har först i Mark- och miljööverdomstolen uttalat sig om tillfartsvägens beskaffenhet och möjlighet att betjäna ytterligare fastigheter.

Mark- och miljööverdomstolen anser att frågan om vägens lämplighet måste bedömas på nytt av Miljö och stadsbyggnadsnämnden utifrån det material som tillförts. Med ändring av mark- och miljödomstolens dom och länsstyrelsens beslut ska därför Miljö och stadsbyggnadsnämndens beslut undanröjas och målet visas åter till nämnden för fortsatt handläggning.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Per-Anders Broqvist, hovrättsrådet Eywor Helmenius, referent, och tekniska rådet Carl-Gustaf Hagander samt tf. hovrättsassessorn Helen Blomberg.

Föredragande har varit Linn Gloppestad.



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2012-09-13  
meddelad i  
Vänernsborg

Mål nr P 2335-12

**KLAGANDE**

1. W B

2. G E

3. Nedre Vadkastlidens samfällighetsförening

4. M J

5. H H

6. P E

7. L I

8. I L

9. U-B L

10. M C

11. Y B

Dok.Id 207044

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 1070 462 28 Vänernsborg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 <b>E-post:</b> mmd.vanersborg@dom.se	0521-27 02 30	måndag–fredag 9.00–16.00



12. L H

13. K S

14. T S

15. M S

16. C F E

17. E E

18. A H

19. E J

20. S J

21. I S

22. Å W

Ombud för 3–22: W B och G E

**MOTPART**

1. Lanesund Fastigheter AB

Ombud: Advokat A L

2. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Uddevalla kommun

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsens i Västra Götalands län beslut 2012-05-30 i ärende nr 403-20402-2011 och 403-22559-2011, se bilaga 1

---

**SAKEN**

Bygglov för nybyggnad av två enbostadshus och garage på fastigheten X i Uddevalla kommun

---

**DOMSLUT**

Mark- och miljödomstolen avvisar överklagandet från CF E, E E, A H, E J, S J, I S och Å W.

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet i övrigt.

---

**BAKGRUND**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Uddevalla kommun beviljade i beslut den 21 juni 2011 (§ B 0248, dnr 2009:3941) Lanesund Fastigheter AB bygglov för nybyggnad av två enbostadshus och garage på fastigheten X i Uddevalla kommun.

Nedre Vadkastlidens samfällighetsförening m.fl. överklagade nämndens beslut till Länsstyrelsen i Västra Götalands län, som i beslut den 30 maj 2012 avslog överklagandena.

**YRKANDEN M.M.**

Nedre Vadkastlidens samfällighetsförening m.fl. har överklagat länsstyrelsens beslut och har yrkat, som det får förstås, att bygglovet ska upphävas.

Som grund för yrkandet har Nedre Vadkastlidens samfällighetsförening m.fl. anfört i huvudsak följande. Vadkastlidens smala och extremt branta backe tillåter inte mer trafik. På sommaren vandrar badgäster med barnvagnar och många barn till stranden. Dessa har inga väjningsmöjligheter när det kommer en personbil och befinner sig rent av i livsfara om det kommer en lastbil. Skulle Trafikverket eller Räddningstjänsten titta noga på Vadkastlidens beskaffenhet är det säkert att mer trafik, särskilt på vintern, inte skulle tillåtas. Vadkastliden har aldrig fått några statliga bidrag till vägen. Vid förrättning 2007 bestämdes helt klart att endast tio fastigheter skulle ingå i detaljplanen. Det skrivs att den befintliga utfartsvägen redan har prövats lämplig, eftersom den ingår i detaljplanen. Det enda riktiga är att exploatören, med en andel av hundra i vägsamfällighet, bygger en egen väg till sina planerade hus.

**DOMSKÄL**

Tillämpliga lagar och bestämmelser framgår av länsstyrelsens beslut.

CF E, E E, A H, E J, S J, I S, och Å W har inte tidigare varit part i det överklagade ärendet. Med hänsyn härtill och till att redan länsstyrelsens beslut gick dem emot är

de inte berättigade att först hos mark- och miljödomstolen träda in som part i processen. Deras talan kan därför inte tas upp till prövning.

Mark- och miljödomstolen har gått igenom handlingarna och kommit fram till att det inte finns några skäl att ändra länsstyrelsens beslut. Överklagandet ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 4 oktober 2012.

Bodil Svensson

---

Hans Ringstedt

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Bodil Svensson, ordförande, och tekniska rådet Hans Ringstedt. Föredragande har varit beredningsjuristen Linda Darestam.