



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060106

DOM
2014-03-14
Stockholm

Mål nr
F 10426-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Östersunds tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2013-10-23 i mål nr F 1801-13

KLAGANDE

Staten genom Lantmäteriet
801 82 Gävle

Ställföreträdare: A J c/o Lantmäteriet
Box 366
831 25 Östersund

MOTPART

J A

SAKEN

Debitering av förrättningskostnader för förrättning berörande fastigheten X

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen upphäver mark- och miljödomstolens dom och fastställer Lantmäteriets beslut den 5 juni 2013 om debitering enligt delfaktura 80263793.

Dok.Id 1122565

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Lantmäteriet har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen med ändring av mark- och miljödomstolens dom ska fastställa Lantmäteriets beslut om debitering enligt delfaktura 80263793.

J A har, som det får förstås, bestritt ändring.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Som stöd för sin talan har **Lantmäteriet** anfört i huvudsak följande. Samtliga arbetsinsatser som debiterats i ärendet har varit nödvändiga för ärendets genomförande på ett rättssäkert sätt. Det debiterade beloppet är skäligt. Förrättningslantmätaren har innan faktureringen kontrollerat att nedlagda tider i ärendet är riktiga och att den totala kostnaden är skälig. Av de åtta timmar som redovisats under momentet ”Beräkning och kartframställning” avser fyra timmar arbete för MKB-ingenjör (mätningenjör). Detta avser förberedelser inför fältarbete samt efterarbete med att bearbeta inmätt data. Förrättningslantmätarens fyra timmar avser komplettering av registerkartan med anledning av mätdata, dvs. åtgärder som behövs för att kunna färdigställa förrättningskartan. Sedan har förrättningskarta upprättats. I förrättningskartan syns bara koordinater för den nya fastigheten Y. Förrättningskartor innehåller inte all information som mäts in i fält och som behövs för att markera nya fastigheter, som i detta ärende punkterna 9094-9097. Kartorna görs enligt handledningar om enhetlig kartframställning. Det tekniska underlaget har räckt för att visa själva avstyckningen, men komplettering av registerkartan har varit nödvändig för att få tillräckligt bra kvalitet på de gränser som bildats genom förrättningen. Kompletteringen har gett hela gränsen mellan 9094-9095 och 9096-9097 tillräckligt bra kvalitet. MKB-ingenjören har även mätt in gränspunkterna 9092 och 9093. Sedan har kontroll skett mot aktuella fastigheters förrättningskartor. Beräkning och konstruktion av fastigheternas gränser samt incheckning av närliggande fastigheters gränser i registerkartan har utförts. Vidare har arbete med komplettering av

registerkartan för den nybildade fastigheten samt upprättande av förrättningskartan genomförts. Om domen inte kommer att ändras önskas ett förtydligande av på vilket sätt som föreskrifterna för debitering av förrättningskostnader inte följts.

J A har beretts tillfälle att yttra sig. Han har anfört att han även har överklagat Lantmäteriets slutfaktura.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Det som Mark- och miljööverdomstolen ska pröva är om debiteringen av förrättningskostnaderna är skälig.

Avgifterna för lantmåteriförrättningar är författningsstyrda och Lantmäteriet ska debitera förrättningskostnader efter principen om full kostnadstäckning. Eftersom inget avtal har träffats om fast pris för förrättningen ska avgiften enligt 4 § förordningen (1995:1459) om avgifter vid lantmåteriförrättningar beräknas efter den tid som har behövts för handläggning av förrättningen.

Förrättningslantmätaren ska inom förrättningsens ram verkställa de utredningar som är nödvändiga för ett riktigt beslut och samtidigt verka för att ingen onödig utredning utförs. Hur mycket tid i ett enskilt ärende som behövs för mätning, beräkning och kartering beror bland annat på kvalitén på det tekniska underlaget men också på markvärden, närhet till bebyggelse, infrastruktur m.m. Med tanke på förutsättningarna i detta fall bedömer Mark- och miljööverdomstolen att de utförda åtgärderna har varit berättigade. De har även varit till nytta för de fastigheter som berörs av förrättningen. Den debiterade kostnaden får därför anses skälig. Mark- och miljödomstolens dom ska därför upphävas och Lantmäteriets beslut stå fast.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Lars Dirke, hovrättsrådet Mikael Hagelroth, tekniska rådet Jan Gustafsson och tf. hovrättsassessorn Heléne Åberg Benalal, referent.

Föredragande har varit Lina Österberg.



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2013-10-23
meddelad i
Östersund

Mål nr F 1801-13

KLAGANDE

J A

ÖVERKLAGAT BESLUT

Lantmäteriets beslut av den 5 juni 2013 i ärende nr Z12701, se **bilaga 1**

SAKEN

Debitering av förrättningskostnader, X i Åre kommun

DOMSLUT

Med ändring av Lantmäteriets beslut den 5 juni 2013 bestämmer mark- och miljödomstolen att den förrättningskostnad som debiterats J A enligt fak-tura 80263793 ska sättas ned med femtusen (5 000) kronor.

Dok.Id 186069

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 708 831 28 Östersund	Storgatan 6	063-15 06 00	063-15 06 88	måndag – fredag 08:00-16:00
		E-post: mmd.ostersund@dom.se		

BAKGRUND

Lantmäteriet (nedan LM) har den 5 juni 2013 fattat beslut om avstyckning från fastigheten X i Åre kommun. Från fastigheten har avstyckats drygt 7 ha (73 971 m²). Samtidigt har bildats ett nytt servitut innebärande rätt att nyttja område för utfart.

Samma dag har skickats faktura till sökanden J A, tillika ägaren till X, som enligt ansökan ska betala förrättningskostnaderna. Faktura-beloppet är 34 462 kronor och 50 öre.

YRKANDEN M.M.

J A har invändningar mot den nedlagda tiden och har, som det får förstås, överklagat fakturan. A har inte yrkat på specificerad nedsättning av fakturabeloppet.

LM har bestritt att nedsättning bör ske och har anfört att eftersom inget avtal om fast pris är träffat ska kostnaderna debiteras efter den tid som nedlagts och redovisats. Nedlagd tid framhålls som skälig.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har tagit del av i ärendet ingivna handlingar, LM:s yttrande och på fakturan specificerad tidsåtgång. Mark- och miljödomstolen inskränker sin prövning till att avse faktura 80263793 som är föremål för överklagande i detta mål.

Tidsåtgång för arkivutredning, beredning, kontakter med sakägare och markägare, protokoll, kvalitetskontroll och fastighetsutredning har upptagits till 13 timmar, vilket domstolen bedömer som rimligt med hänsyn till ärendets karaktär.

LM har vidare i ärendet fattat beslut om mätning, en åtgärd som ibland kan undvåras. Med tanke på områdets belägenhet i omedelbar anslutning till väg E14 och den relativt nära belägenheten till Undersåkers samhälle delar domstolen lantmäteriets

åsiikt om att mätning i sammanhanget var en erforderlig åtgärd. Mark- och miljödomstolen finner inte anledning att ifrågasätta den redovisade tiden för mätning, 6 timmar. Domstolen finner inte den nedlagda tiden som anmärkningsvärd eller avvikande från vad som får betraktas som normalt i ett ärende av ifrågavarande karaktär.

För beräkning och kartframställning har redovisats 8 timmar i fakturan. Såvitt framgår har det tekniska underlaget (koordinater, mätningsprotokoll etc.) varit tillfyllest och dessa åtgärder borde ha kunnat utföras på kortare tid än 8 timmar.

Sammantaget finner mark- och miljödomstolen att viss nedsättning bör ske av det fakturerade beloppet med hänsyn till att tidsåtgången för beräkning och kartframställning bedöms som för hög. Mark och miljödomstolen uppskattar den skäliga tidsåtgången till 4 timmar. Mark- och miljödomstolen finner därför att fakturan bör nedsättas med ett belopp motsvarande fyra timmars arbete, d.v.s. 5000 kronor.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 13 november 2013. Prövningstillstånd krävs.

Lars Nyberg

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Lars Nyberg, och tekniska rådet Börje Nordström.