



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060201

DOM
2014-11-06
Stockholm

Mål nr
M 12021-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2013-12-17 i mål M 3826-13, se bilaga

KLAGANDE

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Växjö kommun
Box 1222
351 12 Växjö

MOTPART

Finn Paldan med enskild firma Finn's Tattoo & bodypiercing
Fagrabäcksvägen 4
352 33 Växjö

SAKEN

Förbud enligt 26 kap. 9 § miljöbalken mot tatuering- och piercningsverksamhet

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom fastställer Mark- och miljööverdomstolen Miljö- och hälsoskyddsnämndens i Växjö kommun beslut den 12 juni 2013, dnr 2013.0825, med den ändringen att förbudet inträder från och med den 8 december 2014.

Dok.Id 1165151

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|------------------------------|----------------------|--|----------------|--------------------------------|
| Box 2290 103 17 Stockholm | Birger Jarls Torg 16 | 08-561 670 00 08-561 675 50 | 08-561 675 59 | måndag – fredag 09:00-15:00 |
| | | E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se | | |

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Växjö kommun (nämnden) har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen, med ändring av mark- och miljödomstolens dom, ska fastställa nämndens beslut.

Finn Paldan med enskild firma Finn's Tattoo & bodypiercing (Finn Paldan) har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN M.M.

Nämnden har, utöver vad som anförts tidigare, åberopat i huvudsak följande. Tillsyn av piercings- och tatueringsverksamheter är viktig för att hindra risk för smittspridning och för att enskilda ska kunna känna sig trygga. Grunden för nämndens beslut är miljöbalkens bestämmelser och inte några uttalanden inom ramen för myndighetsgemensamma projekt. Till ledning för tolkning av miljöbalkens bestämmelser bör en tillsynsmyndighet kunna använda aktuell och gällande vägledning från nationella tillsynsvägledande myndigheter som kunskaps- och bedömningsunderlag. Nämnden utgår från att sådan vägledning bygger på aktuell vetenskap eller erfarenhet och utgör ett lämpligt underlag för tillsynsmyndigheters bedömning. En viktig princip i tillämpningen av miljöbalken och i kravet på egenkontroll är att den nivå som reglerna anger kan uppnås på olika sätt och att det är verksamhetsutövaren, inte tillsynsmyndigheten, som ska visa dels att reglerna efterlevs, dels hur detta görs. Beslutet är inte för betungande för Finn Paldan. Den befintliga steriliseringsutrustningen får användas under förutsättning att verksamhetsutövaren kan visa att den uppfyller vissa nivåer. Det är en viktig princip att både verksamhetens egenkontroll och tillsynsmyndighetens arbete ska förebygga risker. Tillsynen ska bedrivas och krav ställas för att undvika smittspridning, inte som en åtgärd när en incident redan inträffat.

Finn Paldan har hänvisat till vad som tidigare anförts och därutöver tillagt bland annat följande. Det har inte tillkommit något nytt i ärendet och det har inte funnits något

utrymme för missförstånd eller möjlighet till feltolkningar i tidigare instanser. Det finns inte något absolut krav på en B-klassad autoklav.

Socialstyrelsen har i remissyttrande anfört följande.

Verksamhetsutövarens ansvar

Piercing och tatuering innebär alltid en hälsorisk, eftersom kroppens eget skydd i form av hud eller slemhinnor punkteras. Det är därför av avgörande betydelse att verksamhetsutövare uppfyller sina skyldigheter enligt 2 kap. 1-3 §§ miljöbalken för att förhindra att olägenhet för människors hälsa uppkommer såsom begreppet definieras i 9 kap. 3 § miljöbalken. Det är verksamhetsutövaren som är skyldig att visa att de förpliktelser som framgår av nämnda bestämmelser iakttas.

Smutsiga instrument och verktyg som inte smittrenas på ett riktigt sätt riskerar att sprida allvarlig blodsmitta mellan verksamhetens kunder. Till allvarlig blodsmitta hör hepatitis och HIV. För att skydda människors hälsa är det därför nödvändigt att en verksamhetsutövare som bedriver tatuering- och piercingsverksamhet skaffar sig kunskap om hur smittämnen via instrument kan överföras mellan människor och hur smittspridning förebyggs. Det är verksamhetsutövarens ansvar att eftersöka och tillgodogöra sig relevant och tillförlitlig information på området.

Verksamhetsutövare för tatuering- och piercingsverksamheter ska även bedriva egenkontroll av sin verksamhet och omfattas av de krav som finns i 26 kap. 19 § miljöbalken samt i 6 § förordningen (1998:901) om verksamhetsutövares egenkontroll. Det innebär bland annat att verksamhetsutövaren fortlöpande och systematiskt ska undersöka och bedöma riskerna med verksamheten ur hälsosynpunkt. Resultatet av undersökningar och bedömningar ska dokumenteras.

Socialstyrelsens allmänna råd (SOSFS 2006:4) om yrkesmässig hygienisk verksamhet

Tatuering- och piercingsverksamhet utgör yrkesmässig hygienisk verksamhet och Socialstyrelsen har meddelat allmänna råd på området vilka tjänar som vägledning för kommunerna i deras tillämpning av 9 kap. 3 § och 26 kap. 19 § miljöbalken samt

4-7 §§ förordningen om verksamhetsutövers egenkontroll. I de allmänna råden sägs att vid penetrering av hud eller slemhinna bör sterila instrument användas och instrumenten bör steriliseras i en godkänd autoklav som bör kontrolleras regelbundet. Skälet till att instrumenten bör steriliseras är att de genom detta tillvägagångssätt blir fria från smittämnen. Om instrumenten inte renas från smittämnen föreligger en risk för att dessa överförs från en kund till en annan. Detta riskerar att orsaka olägenhet för människors hälsa i form av blodsmitta. En fullständig smittrening av instrument och arbetsverktyg sker i tre steg: rengöring, desinfektion och sterilisering. Innan sterilisering ska instrument och arbetsverktyg därför alltid genomgå rengöring och desinfektion.

Sterilisering av rörformiga instrument i autoklav

En vakuumautoklav med upprepade vakuumcykler, exempelvis en B-klassad autoklav, säkerställer att rörformiga instrument blir sterila utvändigt såväl som invändigt. Den arbetar med flera upprepade vakuumcykler för att vattenånga av rätt temperatur ska spridas i hela autoklaven och genom alla instrument. Vid dessa vakuumcykler suges luften i kammare och instrument ut och vattenånga släpps in. Den luft som finns inne i instrumentens rörformiga delar evakueras också vilket möjliggör för vattenångan, som utgör själva steriliseringsmedlet, att även komma åt och verka på dessa ytor. Processens effektivitet är beroende av att tillräckligt hög temperatur uppnås under tillräckligt lång tid (hålltid), att luften fullständigt ersatts med ånga samt ångans kvalitet. Instrument som steriliseras i autoklav med förvakuum förpackas i ändmålsliga påsar som försluts till exempel med svetsning innan de placeras i autoklaven för sterilisering. Detta för att instrumenten ska kunna behålla sin sterilitet även utanför autoklaven fram till dess att förpackningen bryts och instrumenten används. För att se hur förhållandet varit inne i påsen under körningen används minst en kemisk integrerande indikator vid varje steriliseringstillfälle. Den placeras antingen tillsammans med annat paketerat gods eller i en egen påse. Indikatorn visar om de parametrar som krävs för att instrumenten ska bli sterila har uppnåtts. För att säkerställa att en autoklav med flera upprepade vakuumcykler som används för sterilisering fungerar som den ska behöver autoklaven valideras på plats i verksamheten där den ska användas samt årliga processkontroller utföras.

Sterilisering av oförpackade, homogena instrument i autoklav

N-autoklaver utan upprepade vakuumcykler kan endast sterilisera oförpackade, homogena så kallade nakna instrument. Då instrumenten inte kan förpackas i steriliseringspåsar är de inte längre sterila utan höggradigt rena så fort autoklaven öppnas. Vid användning av äldre autoklaver görs sporprov (biologiska indikatorer) kvartalsvis för kontroll av effektiviteten hos autoklavens steriliseringsprocess. Sporproven körs i autoklaven tillsammans med de instrument som ska steriliseras. Därefter skickas sporproven till ett laboratorium för kontroll om avdödning skett av dess mikroorganismer. Provsvaren kan inte avläsas direkt av verksamhetsutövaren utan erhålls först i efterhand och ger endast information om hur effektiv autoklavens steriliseringsprocess varit vid det specifika provtillfället.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL*Frågan i målet*

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Växjö kommun har förbjudit Finn Paldan att i sin tatuerings- och piercningsverksamhet använda material som i verksamheten genomgått en steriliseringsprocess, om inte en B-klassad autoklav använts eller det visas att den utrustning som använts uppnår samma steriliseringsnivå som en sådan autoklav. Frågan som Mark- och miljööverdomstolen har att pröva är om det föreläggat tillräckliga skäl för nämnden att meddela Finn Paldan förbudet.

Rättsliga utgångspunkter

Av miljöbalkens allmänna hänsynsregler framgår att verksamhetsutövaren ska utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsmått som behövs för att hindra eller motverka att en verksamhet medför skada eller olägenhet för människors hälsa. För att uppnå detta ska vid yrkesmässig verksamhet bästa möjliga teknik användas. Det är verksamhetsutövaren som ska kunna visa för tillsynsmyndigheten att förpliktelserna iakttas (jfr prop. 1997/98:45, del 2, s. 12 f.).

En verksamhetsutövare är även skyldig att fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att förebygga eller motverka olägenheter för människors hälsa (26 kap. 19 § första stycket miljöbalken). En verksamhet för yrkesmässig hygienisk behandling med risk för blodsmitta får inte bedrivas utan att anmälan först görs till tillsynsmyndigheten. För anmälningspliktig verksamhet gäller bestämmelserna i förordningen om verksamhetsutövares egenkontroll. Där framgår bland annat att verksamhetsutövaren ska, i syfte att förebygga olägenheter för människors hälsa, ha rutiner för att fortlöpande kontrollera att den utrustning som används i verksamheten hålls i gott skick. Vad som framkommer under dessa kontroller ska dokumenteras av verksamhetsutövaren. Skyldigheten att dokumentera syftar bland annat till att verksamhetsutövaren själv ska kunna kontrollera om verksamheten bedrivs i enlighet med gällande principer, men också till att säkerställa en effektiv tillsyn.

Om en verksamhetsutövare inte lever upp till de allmänna hänsynsreglerna eller underlåter att följa bestämmelserna om egenkontroll ska tillsynsmyndigheten vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas (se 26 kap. 1 och 9 §§ miljöbalken).

Beträffande sådan verksamhet som det nu är frågan om har Socialstyrelsen utfärdat allmänna råd (SOSFS 2006:4). Där anges bland annat att sterila instrument bör användas vid penetrering av hud eller slemhinna, och att instrumenten bör steriliseras i en godkänd autoklav. Allmänna råd är visserligen inte bindande för enskilda eller myndigheter, men anger hur någon kan eller bör handla i en viss situation (se prop. 1975/76:112, s. 66 f.). Allmänna råd är typiskt sett vägledande vid tillämpningen av materiella bestämmelser.

Mark- och miljööverdomstolens bedömning

Det finns inte skäl att ifrågasätta de uppgifter som Socialstyrelsen har lämnat om skillnaden i funktion mellan olika autoklaver eller om riskerna för överföring av blodsmitta för det fall de verktyg som används i verksamheten inte rengörs tillfredställande. Med hänsyn till detta anser Mark- och miljööverdomstolen att det står

klart att en B-klassad autoklav, *eller* en steriliseringsprocess med motsvarande standard, bör användas i verksamheter som bedriver tatuering eller piercning.

Det är viktigt att verksamheter av nu aktuellt slag bedrivs på ett sätt som inte riskerar att äventyra människors hälsa. En grundläggande förutsättning för att så ska kunna ske är att verksamhetsutövaren har en fortlöpande egenkontroll med tillförlitlig dokumentation. Som tidigare redogjorts för vilar bevisbördan för att den aktuella verksamheten bedrivs i enlighet med gällande bestämmelser på Finn Paldan. Trots detta har Finn Paldan i allt väsentligt inte lagt fram någon utredning som ger stöd för hans påstående om att verksamheten bedrivs på ett godtagbart sätt.

Mark- och miljööverdomstolen finner att Finn Paldan inte har visat att den steriliseringsprocess som han använder ger ett tillfredställande resultat. Nämnden har därför haft fog för att meddela Finn Paldan det aktuella förbudet. Åtgärden kan inte anses vara för långtgående. Mark- och miljödomstolens dom ska därför ändras och nämndens beslut fastställas. Förbudet ska dock börja gälla den 8 december 2014.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lars Borg och Mikael Hagelroth, tekniska rådet Yvonne Eklund samt tf. hovrättsassessorn Henrik Jonsson, referent.

Föredragande har varit Mia Edlund.



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen
Enhet 4:1

DOM
2013-12-17
meddelad i
Växjö

Mål nr M 3826-13

KLAGANDE

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Växjö kommun
Box 1222
351 12 Växjö

MOTPART

1. Finn Paldan med enskild firma Finn's Tattoo & bodypiercing
Finn's Tattoo
Fagrabäckvägen 4
352 33 Växjö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Kronobergs läns beslut den 4 september 2013 i ärende nr 505-3147-13, se bilaga 1

SAKEN

Förbud mot att i tatuerings- och piercingverksamhet använda egensteriliserat material

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 272032

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|------------------------|--------------|--|--------------|-------------------------------------|
| Box 81 351 03 Växjö | Kungsgatan 8 | 0470-560 100 E-post: mmd.vaxjo@dom.se | 0470-560 125 | måndag – fredag 08:00-16:30 - |

BAKGRUND

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Växjö kommun beslutade den 12 juni 2013 genom delegationsbeslut med stöd av 9 kap. 3 §, 29 kap. 9 och 19 §§ miljöbalken förbjuda Finn Paldan, med verksamheten Finn's Tattoo & Bodypiercing, person/org.nr 590913-2754, att från och med den 1 september 2013 använda material för piercing och tatuering som sterilicerats i verksamheten, om inte en B-klassad autoklav används eller det visas att den utrustning som används uppnår samma steriliceringsnivå som en B-klassad autoklav. Finn Paldan överklagade nämndens beslut till Länsstyrelsen i Kronobergs län. Länsstyrelsen upphävde nämndens beslut. Nämnden har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har yrkat att mark- och miljödomstolen ska upphäva länsstyrelsens beslut och fastställa miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut och har som grund för yrkandet anfört följande.

Lagstiftning, regelverk och vägledning - grunden för förbudet

Enligt 2 kap. 2-3 §§ miljöbalken ska den som driver en verksamhet skaffa den kunskap som behövs för att skydda människors hälsa. Där står också att alla som bedriver en verksamhet ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför olägenheter för människors hälsa. Det anges vidare att man i samma syfte ska använda bästa möjliga teknik. Finn Paldan, med företaget Finn's Tattoo and Bodypiercing, omfattas även av kravet på dokumenterad egenkontroll enligt förordningen (1998:901) om verksamhetsutövares egenkontroll, som gäller för anmälningspliktiga verksamheter. Tatuering- och piercingverksamhet är anmälningspliktig eftersom skärande och stickande instrument används, vilket kan innebära risk för blodsmitta.

En verksamhet ska (bland annat genom sin egenkontroll) kunna visa att den lever upp till hänsynsreglema och en tillsynsmyndighet ska, utifrån relevant och

tillgänglig kunskap och vägledning, bedöma om det verksamheten redovisar är tillräckligt. För att fastställa rätt nivå för vad som kan bedömas vara tillräckliga skyddsåtgärder och försiktighetsmått samt bästa möjliga teknik, för att förebygga skada och olägenhet, är nämnden hänvisad till Socialstyrelsens allmänna råd (SOSFS 2006:4). De allmänna råden anger att ”Vid penetrering av hud eller slemhinna bör sterila instrument användas. Instrumenten bör steriliseras i en godkänd autoklav som bör kontrolleras regelbundet.” Det stämmer alltså att det allmänna rådet inte ställer preciserat krav på B-klassad autoklav. De allmänna råden är alltså inte detaljstyrande, en verksamhet kan uppnå råden på olika sätt och bara verksamheten kan, genom sin egenkontroll, visa på vilket sätt.

Det är tillsynsmyndighetens uppdrag att bedöma om verksamheten lever upp till den nivå råden anger, och alltså även om den autoklav som används kan anses vara godkänd. Med dagens kunskap kan kravet på godkänd autoklav, enligt det allmänna rådet, endast anses uppfyllt om B-klassad autoklav eller motsvarande utrustning används. För att göra den bedömningen har nämnden utgått från Socialstyrelsens vägledning.

Socialstyrelsen, som tillsynsvägledande myndighet, formulerar vägledning i olika form till hjälp för tillsynsmyndigheterna. Nämnden förutsätter att den vägledning Socialstyrelsen presenterar bygger på aktuell vetenskap och/eller erfarenhet och att den utgör ett lämpligt kunskapsunderlag för tillsynsmyndigheternas bedömning. Delar av Socialstyrelsens vägledning presenteras i samband med nationella tillsynsprojekt för att likrikta bedömningar och kunskapsnivåer hos tillsynsmyndigheterna i landet. I sin vägledning för det nationella tillsynsprojektet om tatuering och piercing under 2012 angav Socialstyrelsen att en B-klassad autoklav krävs i en piercing- och tatueringverksamhet för att på ett säkert sätt kunna sterilisera även de rörformiga instrument som används vid tatuering och piercing.

Socialstyrelsens vägledning gällande krav på autoklav är samstämmig med den europeiska standarden för klassning av autoklaver. B-autoklaver med upprepade vacuumcykler (pulserande förvacuum) anges där som den typ som ska användas till

blandat gods, även ihåligt, som sterilförpackas. Vid piercing och tatuering används rörformiga/ihåliga instrument. Med detta kunskapsunderlag bedömer nämnden att B-klassad autoklav (eller annan utrustning som kan visas uppnå samma steriliseringsresultat) är vad som kan anses uppfylla det allmänna rådets krav på godkänd autoklav och därmed även miljöbalkens hänsynsregler.

Kravet tillräckligt precist, rimligt med förbud

Nämnden anser att det inte är tillsynsmyndighetens uppdrag att i detalj reglera hur en verksamhetsutövare ska driva sin verksamhet. Verksamhetsutövaren ska genom sin egenkontroll kunna visa att denne har tillräcklig kunskap och driver sin verksamhet på ett sådant sätt att risker förebyggs och att gällande regelverk uppfylls. I detta fall anser nämnden att det enklaste sättet att påvisa att den steriliseringsutrustning som används är godkänd är att nyttja en B-autoklav, vars klassning innebär att den är avsedd för sterilförpackat, ihåligt gods. Som tillsynsmyndighet kan nämnden dock godta andra lösningar där verksamheten visar att den utrustning som används kan anses vara godkänd. I tillsynskontakter med Finn Paldan har framförts att det till exempel skulle kunna innebära relevant provtagning som visar att nuvarande eller annan autoklav klarar motsvarande sterilisering som B-autoklav.

Finn Paldan har hävdad att han visar godkända sporprover utan växt. Enbart sporprover visar dock inte att även rörformiga instrument blir sterila på insidan utan enbart att bakterier/sporer som placerats öppet i autoklaven avdödas. Enbart sporprover är alltså inte tillräckligt för att visa att den autoklav som används motsvarar en B-klassad. Relevant provtagning skulle till exempel kunna vara prover som visar på ånggenomträngning även i rörformiga instrument. Det är dock upp till verksamheten att visa hur man säkerställer att sterilisering sker i godkänd utrustning och att det gods som steriliseras blir tillräckligt rent. Tillsynsmyndigheten ska inte styra det sätt på vilken verksamheten väljer att leva upp till regelverken utan enbart bedöma om regelverkets krav uppnås. Nämnden anser vidare att det inte är en alltför långtgående eller tvingande åtgärd att förbjuda Finn Paldan att själv sterilisera sitt material om inte en B-autoklav, eller motsvarande, används. Beslutet innebär inte på något sätt ett förbud, eller omöjlighet, för Finn Paldan att driva sin

tatuerings- och piercingverksamhet. Han kan, om autoklaven inte byts ut eller visas motsvara B-klassning, exempelvis använda engångsmaterial eller anlita sterilcentral för steriliseringen av sina verktyg.

Förebyggande egenkontroll och tillsyn - påvisande av brister

Finn Paldan har hävdad att den autoklav som finns i verksamheten har använts sedan 2001 utan problem. Även Länsstyrelsen har framfört att det inte visats att det uppstått problem, och att det därför är möjligt att autoklaven är godtagbar, samt menar nu att det inte finns något som direkt visar att nuvarande utrustning är otillräcklig. Det är inte tillsynsmyndighetens sak att visa att den utrustning som används inte är tillräcklig. Tillsyn måste kunna bedrivas förebyggande, utan krav på befintliga klagomål eller påvisade fel och/eller smittspridning. Det är verksamhetsutövaren som ska kunna visa att utrustningen överensstämmer med kraven. Nämnden bedömer att Finn Paldan inte har kunnat visa detta.

Nämnden bestrider inte att det saknas kärmedom om belagda smittfall i verksamheten sedan 2001. Det betyder dock inte att nuvarande utrustning kan betraktas som godkänd eller att man uppnår en fullgod sterilisering även av de rörformiga instrument som används i en piercing- och tatueringsverksamhet. Ingen dokumentation som styrker autoklavens funktion har visats, utöver de godkända sporprover som dock inte är tillräckliga för att visa fullgod sterilisering även av ihåliga instrument. Finn Paldan har inte heller på något annat sätt visat att alla instrument som används blir sterila. Att använda bästa möjliga teknik och att ha goda rutiner för att förebygga smittspridning är avgörande i en tatuerings- och piercingverksamhet. I en sådan verksamhet föreligger annars risk för spridning av allt ifrån enkla sårinfektioner till blodsmitta som hepatit och HIV. Ett enda fall av blodsmitta är en katastrof för den som drabbas och all smittspridning måste förebyggas.

Trots att inga klagomål framkommit till verksamheten eller tillsynsmyndigheten ska förebyggande egenkontroll bedrivas och bästa möjliga teknik, utifrån tillgängligt

kunskapsunderlag, användas. Det finns inget krav för kunder att kontakta miljö och hälsa om problem uppstår. Man kan också bära på smitta utan att själv veta om det. En del av egenkontrollen är även att inhämta ny kunskap och att anpassa sin verksamhet efter denna. Nämnden menar att bedömningen av vad som kan anses vara tillräckliga åtgärder för att leva upp till miljöbalkens hänsynsregler och gällande allmänna råd kan förändras över tid, med förnyad kunskap - både hos verksamheter och hos tillsynsmyndigheter. Det kunskapsunderlag som nämnden bygger sina bedömningar på idag är inte detsamma som 2001.

DOMSKÄL

Även med beaktande av det som miljö- och hälsoskyddsnämnden nu har anfört instämmer mark- och miljödomstolen i länsstyrelsens bedömning. Nämndens överklagande ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 7 januari 2014.

Jonny Boo

Bertil Varenius

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Jonny Boo, ordförande, och tekniska rådet Bertil Varenius. Målet har handlagts av beredningsjuristen Helena Lagstrand.