



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 6  
Rotel 060110

**DOM**  
2014-11-04  
Stockholm

Mål nr  
M 3524-14

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Statens Va-nämnds beslut 2014-03-10, BVa 23, i mål nr Va 61/13, se bilaga A

## KLAGANDE

L-O H

Ombud: Å E

## MOTPART

Uddevalla Vatten AB

Ombud: R H

## SAKEN

Anläggningsavgift m.m.

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten avslår överklagandet.
  2. L-O H förpliktas att till Uddevalla Vatten AB utge ersättning för rättegångskostnad i hovrätten med 28 350 kr, avseende ombudsarvode.
- 

Dok.Id 1171389

---

|                              |                      |  |                |                                |
|------------------------------|----------------------|--|----------------|--------------------------------|
| <b>Postadress</b>            | <b>Besöksadress</b>  | <b>Telefon</b>                                 | <b>Telefax</b> | <b>Expeditionstid</b>          |
| Box 2290<br>103 17 Stockholm | Birger Jarls Torg 16 | 08-561 670 00<br>08-561 675 50                 | 08-561 675 59  | måndag – fredag<br>09:00-15:00 |
|                              |                      | <b>E-post:</b> svea.avd6@dom.se<br>www.svea.se |                |                                |

**YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN**

**L-O H** har yrkat att hovrätten med ändring av Va-nämndens beslut ska bifalla den talan han fört vid Va-nämnden om i första hand fastställande av att anläggningsavgift för spillvatten ska beräknas efter 2010 års va-taxa istället för efter 2012 års och i andra hand att Uddevalla Vatten AB ska betala skadestånd till honom med 50 000 kr.

**Uddevalla Vatten AB** (nedan bolaget) har motsatt sig ändring av Va-nämndens beslut.

Parterna har yrkat ersättning för rättegångskostnader i hovrätten.

**UTVECKLING AV TALAN I HOVRÄTTEN**

**L-O H** har anfört i huvudsak följande. Han blev informerad via brev och av tjänsteman hos Uddevalla kommun om att hans fastighet, X, skulle anslutas till det kommunala vatten- och avloppsnätet under etapp 1. Om hans fastighet faktiskt hade ingått i etapp 1 skulle han fått betala anläggningsavgift enligt 2010 års va-taxa. År 2012 höjdes kommunens va-taxa kraftigt vilket resulterade i att hans anläggningsavgift uppgick till 197 218 kr, vilket innebär en ökning om 40 315 kr eller 25,7 procent av anslutningskostnaden jämfört med 2010 års taxa om 156 903 kr. X är befriad från anslutning till kommunal dagvattenledning på grund av att fastigheten ligger intill överföringsledningarna, precis som de 22 fastigheterna i etapp 1. I etapp 2 är ingen annan fastighet befriad från anslutning till kommunens dagvattenledning. Ledningen för spillvatten fram till X är i huvudsak utförd under etapp 1, förutom ett par meter.

Enligt egna beräkningar är medelvärdet för avståndet mellan överföringsledningarna och anslutningspunkterna för respektive fastighet i etapp 1 9,2 meter och för etapp 2 ca 50 meter. För X är det avståndet 5 meter.

Avgiftshöjningarna är oskäligen och orättvisa och överensstämmer inte med 31 § första stycket lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (vattentjänstlagen). Av MÖD

2011:6 framgår att avgiftshöjningar, oavsett anledning, inte bör göras som chockhöjningar utan vara måttliga. I MÖD 2009:47 ansåg domstolen att en höjning från 56 546 kr till 124 962 kr inte var förenlig med nämnd bestämmelse.

Den information han fått, om att X skulle ingå i etapp 1, ska ses som ett avtal eller utfästelse om totalbeloppet för fastighetens anslutningsavgift. Kommunen har, som huvudman och för det fall avtalet eller utfästelsen visar sig sakna verkan, att åter-ställa den kostnadsrubbnig som därigenom åsamkats honom. Detta med hänvisning till bl.a. 46 § vattentjänstlagen. Av skadeståndets storlek utgör 40 315 kr merkostnad för anslutningsavgift och 10 000 kr minskad ersättning för egen anläggning eftersom åldersavdraget har beräknats utifrån 2012 års norm istället för 2010 års norm. Yrkandet har bestämts till 50 000 kr.

**Bolaget** har anfört i huvudsak följande. Den anläggningsavgift som fastställts för fastigheten X överensstämmer med bestämmelserna i vattentjänstlagen och den fastställda va-taxan för år 2012. Den höjning av va-taxan som skett mellan åren 2010 och 2012 står vidare i överensstämmelse med 31 § första stycket samma lag.

Avgiftsskyldigheten för fastigheten inträdde den 25 september 2012. Fastigheten är sedan den 2 december 2011 belägen inom av Uddevalla kommun antaget och lagakraftvunnet verksamhetsområde för vatten, avlopp och dagvatten. Det är genom fastställandet av verksamhetsområdet som vattentjänstlagens offentligrättsliga regelsystem med dess rättigheter och skyldigheter i va-förhållanden blir gällande för huvudmannen och fastighetsägarna i området, bl.a. fastighetsägarens skyldighet att under vissa förutsättningar betala avgifter för va-anläggningen. Avgiftsskyldighet inträder när huvudmannen upprättat förbindelsepunkt och underrättat fastighetsägaren därom. Anläggningsavgift ska erläggas enligt den va-taxa som gäller vid avgiftsskyldighetens inträde. Vid de tillfällen förbindelsepunkter anvisas fastigheter vid olika tidpunkter följer därmed att avgifterna kan bli olika höga, om taxan hunnit ändras mellan de båda tidpunkterna. Det finns inte något krav på att samtliga fastighetsägare i ett visst nyinrättat verksamhetsområde måste anvisas förbindelsepunkt samtidigt (jfr MÖD 2009:47). Kommunen har i samband med va-utbyggnaden gentemot L-O H varit tydlig med att fastigheten alltid tillhört etapp 2 av utbyggnaden. Det

brev L-O H hänvisar till daterat den 15 december 2009 utgör ett allmänt informationsbrev som skickades ut till samtliga fastighetsägare i etapp 1 och 2.

Skadeståndsbestämmelserna i vattentjänstlagen blev tillämpliga först genom fastställandet och lagakraftvunnet verksamhetsområde den 2 december 2011. Bolaget har inte heller därefter och fram till tidpunkten för upprättande och anvisning av förbindelsepunktens läge den 25 september 2012 överskridit sin rätt eller åsidosatt en skyldighet enligt 46 § vattentjänstlagen på sådant sätt att skadeståndsskyldighet föreligger.

### HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Av utredningen i målet framgår att fastigheten X sedan år 2011 ligger inom verksamhetsområdet för Uddevalla kommuns allmänna va-anläggning, för vilket bolaget sedan år 2013 är huvudman.

I enlighet med vad som föreskrivs i 34 § vattentjänstlagen framgår aktuella avgifters belopp och hur avgifterna ska beräknas av va-taxan för Uddevalla kommun. Vidare framgår av va-taxan § 4.2 att avgiftsskyldighet inträder när huvudmannen upprättat förbindelsepunkt för ändamålet och informerat fastighetsägaren om förbindelsepunktens läge, vilket är i enlighet med 25 § vattentjänstlagen. Det är i målet ostridigt att L-O H underrättades om förbindelsepunktens läge i september 2012. I likhet med Vänämnden anser hovrätten därmed att avgiftsskyldigheten för L-O H inträdde år 2012 och att anläggningsavgift således ska utgå enligt 2012 års va-taxa. Innehållet i det informationsbrev, daterat den 15 december 2009, som sänts till L-O H från Uddevalla kommun inverkar inte på bedömningen av avgiftsskyldighetens inträde eller avgiftens storlek.

L-O H har invänt att den avgiftshöjning som skett i och med antagandet av 2012 års va-taxa är oförenlig med 31 § vattentjänstlagen. Av utredningen i målet framgår att anläggningsavgiften för år 2012 var bestämd till 197 218 kr, jämfört med 156 903 kr år 2010 och 187 828 kr år 2011. Hovrätten gör bedömningen att vad som avses i nämnda bestämmelse om en skälig och rättvis avgiftsfördelning inte hindrar en höjning av taxan på sätt som nu skett.

I likhet med Va-nämnden bedömer hovrätten att det som L-O H har anfört inte ger skäl för bedömningen att bolaget åsidosatt sina skyldigheter på sådant sätt att skadeståndsskyldighet enligt vattentjänstlagen inträder.

Sammantaget innebär det anförda att L-O Hs överklagande ska avslås och att Va-nämndens beslut ska stå fast.

Vid denna utgång ska L-O H ersätta bolaget för dess rättegångskostnad. Om beloppet råder ingen tvist.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2014-12-02

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anna Tiberg och Roger Wikström, tekniska rådet Bengt Jonsson samt tf. hovrättsassessorn Christoffer Sheats, referent.

Föredragande har varit Camilla Fylkehed.