



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 6
Rotel 060111

DOM
2014-11-25
Stockholm

Mål nr
M 7938-14

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Statens va-nämnds beslut 2014-06-11, i mål nr 320/11, se bilaga A

KLAGANDE

O J

Ombud: B-I B

MOTPART

Kristianstads kommun

Ombud: C M

SAKEN

Anläggningsavgift m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 1177582

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

BAKGRUND

O J äger fastigheten X i Kristianstads kommun. Den ligger inom verksamhetsområdet för Kristianstads kommuns allmänna vatten- och avloppsanläggning. Kommunen har, med hänvisning till en i maj 2011 antagen va-taxa, debiterat O J va-anläggningsavgifter.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

O J har överklagat Va-nämndens beslut och yrkat att hovrätten ska fastställa

- a) att det inte ska utgå någon tomtYTEavgift vid debiteringen,
- b) att kommunen ska svara för framdragning och anslutning av el till kommunens pump, och
- c) att han, så länge fastigheten inte är ansluten till kommunens anläggning, inte ska debiteras en fast bruksningsavgift.

Kristianstads kommun har bestritt ändring.

UTVECKLING AV TALAN I HOVRÄTTEN

O J har utöver vad som framgår av Va-nämndens beslut anfört följande.

För att särtaxa ska kunna tas ut krävs dels att det finns särskilda kostnadshöjande omständigheter, dels att dessa omständigheter i beaktansvärd omfattning avviker från vad som gäller andra fastigheter i verksamhetsområdet. Kommunen har inte visat på några kostnadshöjande omständigheter som skulle kunna motivera särtaxan för större tomter. Än mindre har visats att dessa omständigheter skulle vara beaktansvärda.

Kristianstads kommun har utöver vad som framgår av Va-nämndens beslut anfört följande.

Kommunens debitering grundar sig inte på någon särtaxa. Va-taxan gäller för det allmänna verksamhetsområdet i Kristianstad och har antagits av kommunfullmäktige i maj 2011 och fastställts efter prövning i Högsta förvaltningsdomstolen. Taxan är utformad i enlighet med gällande lagstiftning, rekommendationer av branschorgan och praxis.

Tomtyteavgift (yrkande a)

Det är allmänt accepterat att anläggningsavgiftens storlek påverkas av fastighetens areal.

Framdragning och anslutning av el till kommunens pump (yrkande b)

Va-nämnden har konstaterat att fastighetsägaren enligt lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster, vattentjänstlagen, är skyldig att svara för framdragning och anslutning av el till kommunens pump.

Avgiftsfrihet för fasta bruksavgifter så länge fastigheten inte är ansluten till den allmänna anläggningen (yrkande c)

Va-nämnden har konstaterat att fast bruksavgift för bebyggd fastighet är förenligt med vattentjänstlagens bestämmelser. Avgiften täcker vissa kostnader som är gemensamma för va-kollektivet.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling med stöd av 21 § andra stycket lagen (1976:839) om Statens va-nämnd och 50 kap. 13 § andra stycket 2 rättegångsbalken.

Va-nämnden har bedömt att taxekonstruktionen för debiteringen av O Js fastighet inte strider mot lagens krav på en skälig och rättvis avgiftsfördelning. Hovrätten finner inte skäl att göra någon annan bedömning än den som gjorts av Va-nämnden samt konstaterar att det inte är fråga om någon s.k. särtaxa i målet. Hovrätten finner även att det är förenligt med lag att O J ska svara för framdragning och anslutning av el till kommunens pump och att han debiteras fast

brukningsavgift även för den tid fastigheten inte är ansluten till den allmänna anläggningen.

Överklagandet ska därför avslås i följd varav Va-nämndens beslut står fast.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2014-12-23

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anna Tiberg, Peder Munck, referent, och Margaretha Gistorp samt tekniska rådet Yvonne Eklund.

Föredragande har varit hovrättsfiskalen Sanna Ordenius.