



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060206

DOM
2014-01-31
Stockholm

Mål nr
M 8241-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2013-08-20 i mål nr M 2355-13, se bilaga

KLAGANDE

N H med firma Däck o Bilservice i Årnaberga

MOTPART

Länsstyrelsen i Hallands län

SAKEN

Säkerhetens storlek vid auktorisation av bilskrotare

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen ändrar Länsstyrelsen i Hallands läns beslut 2013-06-03 (dnr 205-2402-13) endast på det sättet att säkerheten enligt villkor 1 ska fastställas till 310 000 kronor.

Dok.Id 1123925

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

N H har yrkat att villkoret avseende säkerheten ska sättas ned till 150 000 kr. Han har sammanfattningsvis anfört följande. Det är orimligt att chockhöja säkerheten från 100 000 kr till 400 000 kr. De 100 000 kr som avser omhändertagande och bortforslande av uppställda fordon som inte har behandlats enligt 26 § bilskrotningsförordningen (2007:186) ska strykas. Alla bilar som kommer in färdigbehandlas innan uppställning, vilket även är ett krav från miljönämnden. Han har därmed inga skrotbilar uppställda som inte genomgått behandling enligt 26 § bilskrotningsförordningen. Även de 100 000 kr för iordningsställande av platsen ska strykas av samma skäl som ovan, då det på fastigheten endast finns färdigbehandlade skrotbilar och annan metall, vilket i sig utgör kapital. Det återstående beloppet om 200 000 kr för inledande markundersökningar är väldigt högt för en så liten verksamhet som det är fråga om. Beloppet borde anpassas efter storleken på företaget.

Länsstyrelsen i Hallands län har bestritt ändring och bl.a. anfört följande. Länsstyrelsens beslut bygger på de uppgifter om verksamheten och dess omfattning som sökanden själv lämnat i ansökan. Säkerhetens storlek (400 000 kr) har bestämts i enlighet med gällande praxis.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Av 35 § bilskrotningsförordningen framgår att länsstyrelsen i det enskilda fallet får besluta att en auktoriserad bilskrotare ska ställa säkerhet för fullgörandet av sådana åtgärder för att ställa i ordning platsen för bilskrotningen som, för den händelse att verksamheten upphör, kan åligga bilskrotaren enligt miljöbalken eller föreskrifter meddelade med stöd av balken.

Miljööverdomstolen har i flera avgöranden (se bl.a. MÖD 2010:16) slagit fast att ekonomisk säkerhet för auktoriserade bilskrotare, i de allra flesta fall, ska ställas enligt en schablonmetod med ett grundbelopp på 100 000 kr för iordningsställande av platsen, 200 000 kr för en inledande markundersökning samt en rörlig del på 1 000 kr per bil som inte genomgått behandling enligt 26 § bilskrotningsförordningen.

Mark- och miljööverdomstolen finner att den av länsstyrelsen fastställda säkerheten i de delar som avser iordningsställande av platsen, 100 000 kr, och inledande markundersökning, 200 000 kr, följer gällande praxis. Det finns vidare inget som talar för att schablonbeloppen inte skulle vara tillämpliga på den verksamhet som N H nu, enligt bilskrotningsförordningen, har erhållit auktorisation för.

När det gäller den del av säkerheten som avser omhändertagande och borttransport av obehandlade bilar finns det ingen anledning att betvivla N Hs uppgift om att han i stort sett behandlar skrotbilarna i den takt de kommer in och därmed inte har 100 obehandlade skrotbilar uppställda på fastigheten. Med hänsyn till detta och till vad som av handlingarna i målet framgår om storleken på verksamheten, är det tillräckligt att säkerheten i denna del fastställs till ett belopp som motsvarar omhändertagandet av tio obehandlade bilar, dvs. 10 x 1000 kr. Att auktorisation givits med villkor att det på fastigheten samtidigt får finnas högst 100 obehandlade skrotbilar föranleder ingen annan bedömning.

Den av länsstyrelsen beslutade säkerheten ska därmed ändras till (200 000 + 100 000 + 10 000 =) 310 000 kr.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Per-Anders Broqvist, tekniska rådet Anna-Lena Rosengården samt hovrättsråden Peder Munck och Malin Wik, referent.

Föredragande har varit Linn Gloppestad



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2013-08-20
meddelad i
Vänernsborg

Mål nr M 2355-13

KLAGANDE

N H med firma Däck o Bilservice i Årnaberga

MOTPART

Länsstyrelsen i Hallands län

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens i Hallands län beslut den 3 juni 2013, i ärende nr 205-2402-13, se bilaga 1

SAKEN

Auktorisation av bilskrotare

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 237488

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänernsborg	Hamngatan 6	0521-27 02 00	0521-27 02 30	måndag – fredag 09:00-16:00
		E-post: mmd.vanersborg@dom.se		

BAKGRUND

Länsstyrelsen beslutade den 3 juni 2013 att med stöd av 6 § bilskrotningsförordningen meddela N H förnyad auktorisation som bilskrotare. Som villkor för auktorisationen uppställdes bl.a. att auktorisationen fick tas i anspråk först när en av länsstyrelsen godkänd säkerhet ställts på 400 000 kr för fullgörandet av sådana åtgärder för att ställa i ordning platsen för bilskrotningen som i den händelse att verksamheten upphör kan åligga N H enligt miljöbalken eller föreskrifter meddelade med stöd av balken.

YRKANDEN M.M.

N H har överklagat länsstyrelsens beslut och yrkat att villkoret avseende säkerheten ska ändras och har anfört bl.a. följande. Det är helt orimligt att den säkerhet som han för närvarande har och som uppgår till 100 000 kr ska höjas till 400 000 kr. Han äger själv tomten och har varit väldigt noggrann med att inte förorena denna i och med att dricksvattenbrunnen till familjens bostad ligger cirka 30 meter från skrotgården. Banken ställer maximalt upp med en säkerhet om 100 000 kr. Han har i slutet av förra året byggt en ny verkstad för att kunna göra verksamheten ännu effektivare och säkrare. Att inte ha auktorisation skadar företaget rejält och i förlängningen betyder det att han måste lägga ner.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har gått igenom överklagandet och handlingarna i akten. Domstolen har kommit fram till att det inte finns skäl att göra någon annan bedömning än den länsstyrelsen gjort och hänvisar därför till de bestämmelser länsstyrelsen redovisat och till länsstyrelsens bedömning. Överklagandet avslås och länsstyrelsens beslut står därmed fast.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 427)
Överklagande senast den 10 september 2013.

Susanne Mörkås

Jolanta Green

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Susanne Mörkås, ordförande, och tekniska rådet Jolanta Green. Föredragande har varit beredningsjuristen Maria Aldegren.