



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060107

DOM
2014-06-03
Stockholm

Mål nr
P 10625-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2013-10-25 i mål P 3200-13, se bilaga

KLAGANDE

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Nynäshamns kommun
149 81 Nynäshamn

MOTPART

H T

SAKEN

Tidsbegränsat bygglov

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom fastställer Mark- och miljööverdomstolen miljö- och samhällsbyggnadsnämndens i Nynäshamn kommun beslut den 21 februari 2013 med diarienummer 2012.0878-16 att meddela tidsbegränsat bygglov för parkeringsplatser till och med den 31 december 2015 för del av fastigheten X i Nynäshamns kommun.

Dok.Id 1147091

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Nynäshamns kommun, nämnden, har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska ändra mark- och miljödomstolens dom och bevilja tidsbegränsat bygglov för parkeringsplatser på del av fastigheten X i Nynäshamns kommun.

H T har bestritt ändring.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Nämnden har i huvudsak anfört följande.

Förutsättningarna för tidsbegränsat bygglov är uppfyllda. Segersäng utgör en del av Nynäshamns kommun som för närvarande undergår en exploateringsprocess. Området expanderar genom tillbyggnad av såväl bostäder som skolor och förskolor. Nu aktuellt lov syftar till att möta ett tillfälligt behov av parkering under en begränsad tid. I anslutning till den aktuella platsen finns för närvarande ett par icke permanent arrangerade lokaler för förskoleverksamhet. Allt eftersom området utvecklas kommer de nu tillfälliga lokalerna (flyttbara) att ersättas av andra permanenta lokaler lokaliserade i anslutning till andra intilliggande skolor. Vidare planeras för att den i ärendet aktuella tomten ianspråkats för bebyggelse i samband med utbyggnaden av Västra Segersäng. Exakt vilka behov av parkeringsplatser de framtida permanenta lokalerna kommer att medföra i dagsläget är oklart och beslut om permanent placering av parkeringsytor ska baseras på de långsiktiga behoven för området Segersäng. Nuvarande ordning är således av tillfällig karaktär för att möta de behov som föranleds av de tillfälliga lokalerna. Placeringen av den tillfälliga parkeringen möjliggör dels parkeringsutrymme under exploateringen, dels yta tillgänglig för lämning och hämtning av barn i anslutning till fritidshem och förskola, utan att någon trafik behöver passera genom det intilliggande tätbebyggda området där många barn vistas och där störningarna i form av ökade ljudnivåer skulle vara större. I det detaljplanelagda området ansvarar exploitören för allmän platsmark. Det är miljö- och samhällsbyggnadsnämndens bedömning att den i målet aktuella fastigheten kommer att bebyggas i enlighet med befintlig detaljplan vilket också har varit exploitörens besked till kommunen.

Nämnden är medveten om att en tillfällig parkering inom det aktuella området kan antas komma att orsaka vissa olägenheter för de närboende. Syftet med att anlägga parkeringen är dock att möta ett tillfälligt behov som främst uppstår vardagar under dagtid. Den omständigheten att parkeringen kan komma att nyttjas av allmänheten under nätter och helger föranleder inte någon annan bedömning. Det finns inget som styrker påståendet om ökad brottslighet pga hög kriminalitet i närliggande orter och nämnden anser att en dylik invändning inte är relevant för prövningen av ärendet. Med hänsyn till detta är det nämndens mening att omfattningen av eventuella störningar inte är att anse som betydande i plan- och bygglagens mening. För närvarande finns en upplysning i anslutning till området som markerar att parkering inte är tillåten.

H T har i huvudsak anfört följande. Hans argument har varit att det blir mer buller i och med att trafiken i anslutning till deras fastighet ökar och ökad brottslighet då de vet att närliggande orter har en hög kriminalitet och det kan vara intressant att bryta sig in i bilar som står parkerade mitt i Segersäng. Nämnden har kraftigt överdrivit behovet av en parkering. De icke permanent arrangerade lokalerna för förskoleverksamhet är färre än de permanent arrangerade lokalerna. Han har inte sett någon utredning som visar att behovet finns. Han är orolig för att parkeringen blir permanent då Småa inte är intresserade av att bygga på fastigheten, vilket var tanken då han köpte sitt hus. Han är rädd för att värdet på fastigheten är i fara med en så stor parkering i direkt anslutning till fastigheten istället för trevliga hus och grannar. Ett bullerplank måste i så fall uppföras. Nämnden har redan uppfört parkeringen på angiven plats.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Ett tidsbegränsat bygglov får enligt 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, om det begärs, ges för en åtgärd som uppfyller något eller några men inte alla kraven i 30 – 32 §§ samma lag om åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Det är inte tillräckligt att det framstår som enkelt att återställa fastigheten till ett mer planenligt användningssätt. Den sökta åtgärden måste avse ett behov som verkligen är tillfälligt (jfr RÅ 1994 ref. 13, RÅ 1998 not 92 samt Mark- och miljööverdomstolens domar i mål nr P 10863-11, P 3676-13 och P 6220-13).

Kommunen har beskrivit hur avsikten är att området ska utvecklas och att det i den planen ligger att fastigheten kommer att bebyggas i enlighet med detaljplanen. Mark- och miljööverdomstolen finner inte anledning att ifrågasätta dessa uppgifter. Den sökta åtgärden får därför bedömas som tillfällig. Parkeringsverksamheten bedöms inte medföra sådan betydande olägenhet för omgivningen som avses i PBL. Mark- och miljööverdomstolen finner, med hänsyn till ovanstående och till att något övrigt hinder mot att meddela tillfälligt bygglov inte har framkommit, att nämndens överklagande ska bifallas.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Lars Dirke, hovrättsråden Roger Wikström och Henrik Runeson, referent, samt tekniska rådet Tommy Åström.

Föredragande har varit Gunilla Barkevall.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2013-10-25
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr P 3200-13

KLAGANDE

H T

MOTPARTER

1. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Nynäshamns kommun
149 81 Nynäshamn
2. Småa AB, 556497-1322

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut 2013-05-02 i ärende nr 40322-11634-2013,
se bilaga 1

SAKEN

Tidsbegränsat bygglov

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen upphäver Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i
Nynäshamns kommuns beslut den 21 februari 2013 samt avslår Småa AB:s ansökan
om tidsbegränsat bygglov.

Dok.Id 335376

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka Strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 00 E-post: mmd.nacka@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:30-16:00 -

BAKGRUND

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Nynäshamns kommun (nämnden) beviljade, i beslut den 21 februari 2013, Småa AB:s ansökan om tidsbegränsat bygglov för parkeringsplatser på fastigheten X. H T överklagade nämndens beslut till Länsstyrelsen i Stockholms län (länsstyrelsen), som i beslut den 2 maj 2013 avslog hans överklagande, se bilaga 1.

H T har överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

H T yrkar, som det får förstås, att mark- och miljödomstolen ska upphäva länsstyrelsens beslut och förklara att sökt tidsbegränsat bygglov inte ska beviljas. Till stöd för sin talan anför han bl.a. följande. Att parkeringsplatserna ska byggas för att underlätta parkering dagtid för människor boende i området är inte troligt. Föräldrar med barn på förskola och fritidshem i närheten kommer inte att ta bil till parkeringen och sedan gå därifrån upp till förskolan och fritidshemmet. Han vill veta hur kommunen har kommit fram till att det finns ett tillfälligt behov samt ifrågasätter vilka garantier som finns att bygglovets inte blir förlängt.

Parkeringen kommer, för de boende i hus som ligger endast några meter därifrån, att leda till ytterligare störningar i form av buller, avgaser och en utsikt som inte var tänkbar när de köpte hus i ett villaområde på landet. Parkeringen kommer vidare att bli en samlingsplats för områdets allehanda fordon. Det har redan stått skrotbilar på platsen. Även andra i området kommer att bli lidande av den kriminalitet som sådana bilar lätt drar till sig. Det finns också stora farhågor att leverantörer kommer att parkera under kvällen och natten samt ställa lastbilarna på tomgång tidigt på morgonen när Småa AB startar ett nytt bygge i närheten. Parkeringen kommer även få konsekvenser för barnen i området med ytterligare trafik där de ska korsa gatan.

Nämnden samt Småa AB, vilka har getts tillfälle att yttra sig, har inte hörts av.

DOMSKÄL

Frågan i målet är om förutsättningarna för att ge ett tidsbegränsat bygglov är uppfyllda.

En sådan förutsättning är att åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Det är inte tillräckligt att det framstår som enkelt att återställa fastigheten till ett mer planenligt användningssätt, utan den sökta åtgärden måste avse ett behov som verkligen är tillfälligt (jfr RÅ 1994 ref. 13 och RÅ 1998 not 92).

Mark- och miljödomstolen finner visserligen, i likhet med länsstyrelsen, att det framstår som enkelt att återställa fastigheten och övergå till ett planenligt användningssätt. Domstolen anser dock att de omständigheter som framgår av utredningen tyder på att behovet av parkeringsplatser är av beständig karaktär.

I kommunens beslut anges att behovet av förskoleplatser, på grund av stora barnkullar, på senare tid har växt samt att detta inneburit att det, förutom en tidigare utökning av förskoleplatser, nu också behövs fler parkeringsplatser för personal och föräldrar. I detaljplanen som gäller för fastigheten anges att denna får bebyggas med fyrfamiljhus, daghem och kvarterslokal. Även en planenlig användning har behov av parkeringsplatser.

Mot denna bakgrund anser mark- och miljödomstolen att det inte är visat i målet att behovet av den sökta åtgärden enbart är tillfälligt. Det föreligger därför inte förutsättningar att meddela tidsbegränsat bygglov.

Bygglovsbeslutet ska därför upphävas och Småa AB:s ansökan om tidsbegränsat bygglov avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 15 november 2013. Prövningstillstånd krävs.

Martin Holmgren

Kristina Littke

I domstolens avgörande har deltagit lagmannen Martin Holmgren, ordförande, och tekniska rådet Kristina Littke. Föredragande har varit beredningsjuristen Gabriella Modin.