



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060102

DOM
2014-06-04
Stockholm

Mål nr
P 11481-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2013-11-21 i mål nr P 2422-13,
se bilaga A

KLAGANDE

J O

MOTPART

Byggnadsnämnden Region Gotland
621 81 Visby

SAKEN

Påförande av byggsanktionsavgift på fastigheten X i Gotlands kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom fastställer Mark- och
miljööverdomstolen byggsanktionsavgiften till 7 612 kr.

Dok.Id 1146170

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

J O har i första hand yrkat att Mark- och miljööverdomstolen, med ändring av mark- och miljödomstolens dom, befriar honom från byggsanktionsavgift. I andra hand har han yrkat att Mark- och miljööverdomstolen bestämmer byggsanktionsavgiften till ett lägre belopp.

Byggnadsnämnden Region Gotland (nämnden) har motsatt sig J Os yrkanden om ändring.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

J O har vidhållit vad som anförts i underinstanserna med i huvudsak följande tillägg. Mark- och miljödomstolen har inte gjort någon bedömning utifrån den nya regeln i 11 kap. 53 a § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Det finns enligt denna regel möjlighet att i ett enskilt fall sätta ned en byggsanktionsavgift om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Med anledning av nämndens långa handläggningstid borde hans agerande bedömas vara av mindre allvarlig art, vilket utgör skäl för att sätta ned byggsanktionsavgiften. Vidare förefaller det belopp som mark- och miljödomstolen räknat fram enligt 9 kap. 15 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, vara felaktigt uträknat. Det korrekta beloppet borde utifrån beräkningen $(44\ 000 \times 0,17) + (44\ 000 \times 0,002 \times 1,5)$ uppgå till sammanlagt 7 612 kr.

Nämnden har anfört i huvudsak följande. Anledningen till att bygglovsprocessen dragit ut på tiden är att J O inte kompletterat sin ansökan med de handlingar som behövts för handläggningen samt att han underlåtit att revidera ansökan på det sätt som krävts. Sammanlagt har nämnden under ungefär ett års tid inväntat begärda kompletteringar från J O. Nämnden kan därmed inte lastas för den långa handläggningstiden. Nämndens handläggningstid i ärendet är, räknat från det att fullständig ansökan inkommit till dess bygglov beviljades, cirka sex veckor. Nämnden har därmed uppfyllt den i 9 kap. 27 § PBL lagstadgade tiden om 10 veckor.

Handläggningstiden bör därför inte heller föranleda vare sig ett upphävande eller en nedsättning av den beslutade byggsanktionsavgiften.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Som framgår av mark- och miljödomstolens dom gäller sedan den 1 juli 2013 delvis ändrade regler för byggsanktionsavgifter i 9 kap. PBF (se SFS 2013:308). De nya reglerna ska tillämpas om de leder till en lindrigare påföljd än de som gällde tidigare.

Beräkningen av byggsanktionsavgiftens storlek enligt nya 9 kap. 15 § PBF ska ske med utgångspunkt i en s.k. sanktionsarea. Enligt 1 kap. 7 § PBF är sanktionsarean för den typ av åtgärd som är aktuell i detta mål den area som motsvarar bruttoarean minskad med 15 kvm.

Den rivna förrådsbyggnaden hade en bruttoarea om 16,5 kvadratmeter. Avgiften ska därför, efter att 15 kvadratmeter dragits av, beräknas efter en sanktionsarea om 1,5 kvadratmeter. Byggsanktionsavgift ska utgå med 0,17 prisbasbelopp samt ett tillägg av 0,002 prisbasbelopp per kvadratmeter av den rivna byggnadens sanktionsarea.

Beräknat på det prisbasbelopp som gällde år 2012 då nämnden fattade beslut om byggsanktionsavgift – dvs. 44 000 kronor – blir avgiften därmed, till skillnad mot vad mark- och miljödomstolen kommit fram till, 7 612 kr. Detta är också en lindrigare påföljd än den som följde av den äldre regleringen i PBF.

I likhet med underinstanserna finner Mark- och miljööverdomstolen att förhållandena i målet inte är sådana att byggsanktionsavgift inte ska tas ut med hänsyn till undantagsbestämmelsen i 11 kap. 56 § PBL.

Sedan 1 juli 2013 gäller vidare en bestämmelse om nedsättning av byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 53 a § PBL. Bestämmelsen ska enligt övergångsbestämmelserna tillämpas för tiden från den 2 maj 2011. Mark- och miljööverdomstolen finner inte att det i målet föreligger sådana omständigheter som utgör skäl att sätta ned byggsanktionsavgiften.

Sammanfattningsvis ska byggsanktionsavgiften, med ändring av mark- och miljödomstolens dom, fastställas till 7 612 kr.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Henrik Löv, Henrik Runeson och Åsa Marklund Andersson, referent, samt tekniska rådet Tommy Åström.

Föredragande har varit hovrättsfiskalen Anna Olsson.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2013-11-21
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr P 2422-13

KLAGANDE

J O

MOTPART

Byggnadsnämnden, Region Gotland
621 81 Visby

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Gotlands läns beslut 2013-04-02 i ärende nr 403-3899-12, se
bilaga 1

SAKEN

Påförande av byggsanktionsavgift på fastigheten X

DOMSLUT

Med ändring av underinstansernas beslut fastställer Mark- och miljödomstolen
byggsanktionsavgiften till 8 932 kronor.

Dok.Id 343578

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka Strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 00 E-post: mmd.nacka@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:30-16:00 -

BAKGRUND

Byggnadsnämnden, Region Gotland beslutade den 12 september 2012 att med stöd av 11 kap. 51 § plan och bygglagen (2010:900), PBL, ta ut en byggsanktionsavgift med 22 000 kronor av J O. Byggsanktionsavgiften avsåg rivning av ett för-råd på fastigheten X utan att startbesked för åtgärden beviljats.

YRKANDEN M.M.

J O har överklagat länsstyrelsens beslut och i första hand yrkat att nämndens beslut om påförande av byggsanktionsavgift ska upphävas och i andra hand yrkat att den beslutade byggsanktionsavgiften ska sättas ned.

Till stöd för sin talan har han hänvisat till vad som anförts i underinstanserna samt i huvudsak anført *att* den beslutade byggsanktionsavgiften inte står i rimlig proportion till överträdelsen då det varit fråga om ett fallfärdigt trädgårdsskjul, *att* det är omöjligt att i efterhand bevisa skicket på det som rivits, *att* hänsyn ska tas till vad som olovligen rivits, *att* han väntat längre än den lagreglerade handläggningstiden på tio veckor innan han vidtog åtgärden *samt att* hänsyn ska tas till den nya regleringen kring byggsanktionsavgifter.

Byggnadsnämnden, Region Gotland har beretts tillfälle att yttra sig.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser framgår av länsstyrelsens beslut.

Mark- och miljödomstolen instämmer i den bedömning som länsstyrelsen gjort i fråga om att J O ska påföras en byggnadsavgift för den aktuella överträdelsen. Det som J O har anført i sitt överklagande föranleder inte domstolen att

göra en annan bedömning i den delen. I fråga om byggnadsavgiftens storlek gör Mark- och miljödomstolen följande överväganden.

Regeringen har med stöd av 16 kap. 12 § PBL meddelat föreskrifter om byggsanktionsavgifter i 9 kap. plan- och byggförordningen (2011:338), PBF. Av 9 kap 1 § PBF framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut för de överträdelser och med de belopp som anges i 9 kap. PBF.

Sedan den 1 juli 2013 gäller delvis ändrade regler för byggsanktionsavgifter i 9 kap. PBF (SFS 2013:208). Ändringarna innebär bl.a. att sättet att beräkna byggsanktionsavgifternas storlek delvis ändrats. Av övergångsbestämmelserna till ändringarna i PBF framgår att äldre föreskrifter ska tillämpas på överträdelser som ägt rum före den 1 juli 2013. De nya föreskrifterna ska dock tillämpas om de leder till en lindrigare påföljd.

Vid en jämförelse mellan de tidigare och de nuvarande föreskrifterna i PBF framgår att den nya regeln (9 kap. 15 § 1 stycket 2 PBF i nu aktuell lydelse) ger en lindrigare påföljd än den tidigare bestämmelsen (9 kap. 20 § PBF i dess lydelse före den 1 juli 2013). Med tillämpning av beräkningssättet i den nya sanktionsbestämmelsen ska byggsanktionsavgiften bestämmas till 8 932 kronor. Länsstyrelsens beslut ska således ändras i enlighet med detta.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 12 december 2013. Prövningstillstånd krävs.

Christina Weiland

Maria Backström Bergqvist

I domstolens avgörande har deltagit tingsfiskalen Christina Weiland, ordförande, och tekniska rådet Maria Backström Bergqvist.