



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
Rotel 060206

**PROTOKOLL**  
2014-03-27  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 12  
Mål nr P 11556-13

## **RÄTTEN**

Hovrättsråden Lars Borg och Åsa Andersson Marklund, referent, samt tekniska rådet Maria Lotz

## **FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE**

Föredraganden Linn Gloppestad

## **KLAGANDE**

1. Stockholms kommun  
105 35 Stockholm

Ombud: E G

2. Gamla Stan Sällskapet

Ombud: P B

3. Södermalmsparkernas vänner

## **MOTPARTER**

1. P B  
2. Brf Rudan Större 7,  
  
3. L-J N  
4. Fastighets AB Fiskargatan  
Ombud: J-M B

5. K B M

6. J G

7. A-C G

8. C T

Dok.Id 1138052

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> svea.avd6@dom.se www.svea.se		

Ombud för 5-8: L K

- 9. Brf Höga Stigen Större 17,
- 10. K G
- 11. S H
- 12. M L

13. J T

Ombud för 9-13: J Ö

- 14. U H
- 15. F H
- 16. C H
- 17. A-M J

Ombud för 14-17: P B

- 18. H O A
- 19. Ateljéföreningen
- 20. O B

21. K E

22. U F

- 23. S G
- 24. O H
- 25. H H
- 26. G H
- 27. L A J,

28. L M

- 29. D E.M
- 30. U N
- 31. H N
- 32. D R
- 33. J R
- 34. Stiftelsen Ateljéhus i Stockholm,
- 35. L S

36. I W även ombud för 18-35

**SAKEN**

Detaljplan för Bussterminal vid Slussen del av fastigheten Södermalm X m.fl. i Stockholms kommun; nu fråga om prövningstillstånd

### ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2013-12-06 i mål nr P 1273-13

---

Målet föredras och Mark- och miljööverdomstolen fattar följande

#### BESLUT (att meddelas 2014-03-31)

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har meddelat prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska meddelas

- om det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- om det inte utan att prövningstillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- om det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom utredningen i målet och kommit fram till att det inte finns skäl att meddela prövningstillstånd i detta fall.

Mark- och miljööverdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens dom står därför fast.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Linn Gloppestad

Protokollet uppvisat/