



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060207

DOM
2014-05-09
Stockholm

Mål nr
P 4032-14

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2014-04-17 i mål nr P 1461-14, se bilaga

KLAGANDE

K J

Ombud: P J

MOTPARTER

1. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Uddevalla kommun
451 81 Uddevalla

2. A B

3. T B

SAKEN

Inhibition avseende bygglov för nybyggnad av garage och växthus samt uppförande av murar på fastigheten X i Uddevalla kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd.
2. Mark- och miljööverdomstolen ändrar mark- och miljödomstolens dom och förordnar att Miljö- och stadsbyggnadsnämndens i Uddevalla kommun beslut den 20 februari 2014 om att bevilja bygglov för nybyggnad av garage och växthus samt uppförande av murar på fastigheten X i Uddevalla kommun, dnr 2013:3053, tills vidare inte ska gälla.

Dok.Id 1145028

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

K J har överklagat mark- och miljödomstolens dom och har, som hon får förstås, yrkat att det beviljade bygglovets tillämplighet inte ska gälla.

T B och A B har motsatt sig ändring.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Uddevalla kommun (nämnden) har, som det får förstås, motsatt sig ändring.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Frågan i målet är om det beviljade bygglovsbeslutet ska inhiberas i avvaktan på slutlig prövning. För att inhibition ska vara motiverat bör som regel krävas en tämligen hög grad av sannolikhet för att överklagandet kommer att bifallas eller för att verkställighet av det överklagade beslutet kommer innebära irreparabla skador på t.ex. natur- eller kulturvärden (MÖD 2011:31).

Av 2 kap. 2 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, framgår att prövningen i ärenden om lov ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Av 2 kap. 5 § PBL framgår att bebyggelse och byggnadsverk ska lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat möjligheterna att ordna trafik samt samhällsservice i övrigt.

Nämnden beviljade den 20 februari 2014 bygglov för garage, växthus och murar på fastigheten X. På grannfastigheten Y har det beviljats positivt förhandsbesked för bostadshus år 2011. Ett bygglovsärende avseende bostadshuset handläggs för närvarande hos nämnden. I underlaget till beslutet om förhandsbesked fanns ett illustrerat förslag till väganlutning över X, ungefär där nu

föreslagen garagebyggnad m.m. avses att placeras. Ett lantmäteriärende pågår för rätt till denna väg.

Med hänsyn till vad som anförts ovan finns det enligt Mark- och miljööverdomstolen skäl att ifrågasätta om den tänkta garagebyggnaden m.m. är lokaliserad på ett sätt som uppfyller kraven i 2 kap. PBL. Mark- och miljööverdomstolen finner att överklagandet med tämligen hög grad av sannolikhet kan komma att bifallas. Det finns därför skäl att förordna att det överklagade bygglovet tills vidare inte ska gälla. Överklagandet i inhibitionsfrågan ska därför bifallas.

Mark- och miljööverdomstolen erinrar om att bygglovet, som är överklagat till Länsstyrelsen i Västra Götalands län, alltjämt ska prövas i sak i den instansen.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Håkan Åberg, tekniska rådet Carl-Gustaf Hagander, hovrättsrådet Margaretha Gistorp, referent och tf. hovrättsassessorn Helen Blomberg (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd). Föredragande har varit Helen Agah.



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2014-04-17
meddelad i
Vänernsborg

Mål nr P 1461-14

KLAGANDE

K J

MOTPART

1. A B

2. T B

3. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden
i Uddevalla kommun
451 81 Uddevalla

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens i Västra Götalands län beslut 2014-03-26 i ärende nr 403-10985-2014, se bilaga 1

SAKEN

Inhibition avseende bygglov för nybyggnad av garage och växthus samt uppförande av murar på fastigheten X.

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet, dvs. ändrar inte länsstyrelsens beslut.

Dok.Id 264255

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänernsborg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 E-post: mmd.vanersborg@dom.se	0521-27 02 30	måndag – fredag 08:00-16:00 -

BAKGRUND

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Uddevalla kommun beviljade 20 februari 2014 A B och T B bygglov för nybyggnad av garage och växthus samt uppförande av murar på fastigheten X. Beslutet överklagades till Länsstyrelsen i Västra Götalands län av K J. Länsstyrelsen av-slog den 26 mars 2014 ett av K J framställt yrkande om inhibition av bygglovet.

YRKANDEN M.M.

K J har yrkat bifall till sitt inhibitionsyrkande och anført bl.a. följande. Hennes fastighet Y har rätt till väg över fastigheterna X och Z enligt köpekontrakt från 1906. Garaget ska byggas där det är lämpligast att dra fram vägen. En mindre sidoflyttning av garaget är det enda som behövs för att göra det fortsatt möjligt att anlägga väg. Lantmäteriförrättningen är ägnad att bekräfta hennes rätt till väg och anvisa vägdragning och eventuella ersättningsfrågor. Förrättningen beräknas färdig inom kort.

DOMSKÄL

Som länsstyrelsen anført finns möjlighet att genom s.k. inhibitionsbeslut förordna att ett beviljat bygglov tills vidare inte ska få tas i anspråk samt bör för inhibition i princip krävas att det vid en inledande och preliminär bedömning framstår som sannolikt att överklagandet kommer att bifallas vid en slutlig prövning.

Det är utifrån tillgängligt material inte möjligt att avgöra om det för fastigheten Y föreligger en rätt till väg över fastigheten X. Övervägande skäl talar emellertid emot att en sådan rätt föreligger, åtminstone på den plats där garaget ska uppföras. Det saknas därför anledning förordna om inhibition.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 8 maj 2014

Göran Stenman

Rolf Dalbert

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Göran Stenman och tekniska rådet Rolf Dalbert. Föredragande har varit tingsnotarien Charlotte Bournier.