



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060202

DOM
2014-01-24
Stockholm

Mål nr
P 7678-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2013-07-19 i mål nr P 4008-13, se bilaga

KLAGANDE

Brf Kantarellen

MOTPARTER

1. Byggnadsnämnden i Örebro kommun

2. FTI AB

Ombud för 2: Advokaterna M B och P Ö

SAKEN

Tidsbegränsat bygglov för återvinningsstation inom fastigheten X i Örebro kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom upphäver Mark- och miljööverdomstolen Byggnadsnämndens i Örebro kommun beslut den 18 april 2013, § 138, och avslår FTI AB:s ansökan om tidsbegränsat bygglov.

Dok.Id 1120219

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Brf Kantarellen har yrkat att det tidsbegränsade bygglovets ska upphävas.

Byggnadsnämnden i Örebro kommun och **FTI AB** har bestritt bifall till överklagandet.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Brf Kantarellen har anfört i huvudsak följande. Återvinningsstationen placeras på allmän plats, park- och grönområde. Det blir nu ett tjugotal radhusägare som ska behöva se sopkärnen från sina köksfönster. De har redan problem med trafiken på Glanshammarsvägen, vilket inte blir bättre med den nya sophantering. Föreningen tycker att nöjda bostadsrättsinnehavare är viktigare än sophantering. De har fortfarande inte fått något svar på varför deras föreslagna alternativa platser inte är bra.

Byggnadsnämnden i Örebro kommun har upplyst om att FTI AB:s ansökan ursprungligen var en ansökan om s.k. permanent bygglov. Ansökan justerades av sökanden till att istället avse ett tillfälligt bygglov.

FTI AB har anfört följande. FTI AB ansvarar för ett stort antal återvinningsstationer runt om i landet. I vissa områden finns ett klart begränsat antal platser vilka är såväl tillgängliga som ändamålsenliga för en återvinningsstation. FTI och berörd kommun, bl.a. Örebro, samråder avseende etableringar av stationer för att uppfylla kraven på ett lämpligt insamlingsystem. I möjligaste mån planeras mer långsiktigt för sådana placeringar.

Denna ansökan avser en återvinningsstation som är avsedd att ersätta en tidigare station i samma område. Den tidigare stationen kunde inte vara kvar eftersom marken skulle användas för annat ändamål. FTI har ansträngt sig för att hitta en annan permanent plats i området. I avvaktan på att en sådan påträffas avser FTI att placera en tillfällig återvinningsstation på den plats som ansökan avser. FTI fortsätter sin dialog

med såväl Örebro kommun som privata markägare om platser för en permanent station. På de platser som klaganden föreslagit finns det inte praktiska förutsättningar att placera en återvinningsstation.

Syftet med en återvinningsstation är långsiktigt i den meningen att det alltid finns behov av olika former av avfallshantering. Lokaliseringen av en återvinningsstation till viss plats är dock inte avgörande för verksamhetens bedrivande. Platsen för nu aktuell återvinningsstation är endast tillfällig i avvaktan på att en permanent plats påträffas. Bygglövsansökan har hela tiden avsett en tillfällig placering, även innan det att ansökan ändrades till att avse ett tidsbegränsat bygglov.

Platsen är lämplig för en återvinningsstation även om den kan medföra vissa störningar i omgivningen.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

De bestämmelser som ska tillämpas i målet framgår av underinstansernas avgöranden.

För att ett tidsbegränsat bygglov ska kunna beviljas krävs att den sökta åtgärden avser ett behov som verkligen är tillfälligt. Det förhållandet att åtgärden är lätt demonterbar medför inte att åtgärden ska anses vara tillfällig om det samtidigt framgår att behovet av byggnaden inte är tidsbegränsat (jfr RÅ 1994 ref. 13, RÅ 1998 not 92 samt Mark- och miljööverdomstolens domar i mål nr P 10863-11, P 3676-13 och P 6220-13).

Bolaget har anfört att den ansökta åtgärden är en tillfällig placering i avvaktan på att en permanent plats för återvinningsstationen påträffas, att det ansträngt sig för att hitta en permanent plats för en återvinningsstation i området samt att det fortsätter sin dialog kring detta med såväl Örebro kommun som privata markägare.

Kommunen, som är ansvarig för att det finns återvinningsstationer i området, har beviljat bolaget ett tidsbegränsat bygglov för uppförande av en återvinningsstation. I kommunens motivering till beslutet saknas uppgifter som visar att det finns en konkret plan för framtiden, innebärande att man på ett långsiktigt sätt tillgodoser

behovet av återvinningsstationer inom området. Inte heller några andra konkreta alternativ eller framtida lösningar har presenterats av kommunen. Kommunen har således underlåtit att som motivering till beslutet ange uppgifter som gör det trovärdigt att betrakta behovet av åtgärden som tillfällig. Detta medför att den sökta åtgärden avser ett behov som istället framstår som beständigt över tid. Därmed är det inte visat att behovet av den sökta åtgärden är enbart tillfälligt. Att lokaliseringen av en återvinningsstation till en viss plats inte är avgörande för verksamhetens bedrivande medför ingen annan bedömning eftersom kommunen inte presenterat några alternativa lösningar för återvinningsstationen.

Sammanfattningsvis föreligger alltså inte förutsättningar att meddela tidsbegränsat bygglov. Bygglövsbeslutet ska därför upphävas och bolagets ansökan om tidsbegränsat bygglov avslås.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Lars Dirke, hovrättsrådet Henrik Runeson, tekniska rådet Maria Lotz och tf. hovrättsassessorn Ulrika Stenström, referent. Föredragande har varit Olof Ekström.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2013-07-19
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr P 4008-13

KLAGANDE
Brf Kantarellen

MOTPART
Byggnadsnämnden i Örebro kommun

SAKEN
Tidsbegränsat bygglov för återvinningsstation inom fastigheten X

ÖVERKLAGAT BESLUT
Länsstyrelsen i Örebro läns beslut 2013-06-19 i ärende nr 403-3178-2013, se [bilaga 1](#)

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 328075

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka Strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 00 E-post: mmd.nacka@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:30-16:00 -

YRKANDEN M.M.

Brf Kantarellen, såsom det får förstås, yrkat att mark- och miljödomstolen ska upphäva nämndens beslut att bevilja tidsbegränsat bygglov för återvinningsstation på fastigheten X.

Till stöd för sin talan har Brf Kantarellen i allt väsentligt anfört detsamma som hos länsstyrelsen, med bl.a. följande tillägg. Glanshammarsvägen är idag mycket trafikerad med bilister som inte bryr sig om nyuppsatta hastighetsskyltar. Trafiktätheten blir inte mindre av en återvinningsstation.

DOMSKÄL

Det har i målet inte framkommit några omständigheter som föranleder mark- och miljödomstolen att göra någon annan bedömning än den länsstyrelsen har gjort. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 2](#) (DV 427)

Överklagande senast den 9 augusti 2013.

Åke Söderlind

Maria Backström Bergqvist

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Åke Söderlind, ordförande, och tekniska rådet Maria Backström Bergqvist. Föredragande har varit beredningsjuristen Lucija Pettersson.