



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060208

DOM
2014-12-02
Stockholm

Mål nr
P 9434-14

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, beslut 2014-10-02 i mål nr P 2513-14, se bilaga A

KLAGANDE

M W

MOTPART

1. Samhällsbyggnadsnämnden i Tjörns kommun

2. I S

Ombud: Å H

SAKEN

Beslut om avskrivning

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd.
2. Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens beslut och återförvisar målet dit för fortsatt handläggning.

Dok.Id 1181124

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

YRKANDE I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

M W har yrkat att målet ska återupptas.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Samhällsbyggnadsnämnden i Tjörns kommun beslutade den 13 november 2013 bl.a. att meddela positivt förhandsbesked för lokalisering av bostadshus på fastigheten X. M W, som är granne till fastigheten, överklagade beslutet till Länsstyrelsen i Västra Götalands län, som avlog överklagandet. M W överklagade det beslutet till mark- och miljödomstolen i Vänersborg som beslutade att hålla sammanträde och syn i målet. M W delgavs kallelse till sammanträdet vid äventyr av att målet kunde komma att avgöras eller avskrivas från vidare handläggning om han inte inställde sig personligen eller genom ombud. Vid sammanträdet konstaterade domstolen att M W inte kommit till i kallelsen angiven plats och att han inte heller hade meddelat domstolen sin frånvaro och således inte presenterat något laga förfall för sin utevaro. Mark- och miljödomstolen avskrev därför målet från vidare handläggning.

Som grund för sitt yrkande har M W anfört i huvudsak följande. Orsaken till hans utevaro vid sammanträdet var svår migrän, yrsel och illamående. Det är en sjukdom som han lider av sedan 30 år tillbaka och som medför svåra, hastigt uppkommande och mycket handikappande skov under vilka han är helt utslagen. Till styrkande av laga förfall har han gett in ett läkarintyg.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen finner att det finns skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Enligt 20 § lagen (1996:242) om domstolsärenden (ärendelagen) får domstolen om klaganden uteblir från sammanträde avskriva målet från vidare handläggning. Den som

har kallats till sammanträde men inte kan inställa sig ska omedelbart anmäla det till domstolen (45 § ärendelagen). I fråga om laga förfall ska enligt samma bestämmelse 32 kap. 6-8 §§ rättegångsbalken tillämpas. Om domstolen finner att den kallade parten har laga förfall enligt bestämmelserna i 32 kap. 6–8 §§ rättegångsbalken för sin utevaro får underlåtenheten att inställa sig inte läggas parten till last i rättegången.

I förevarande fall har M W inte anmält till mark- och miljödomstolen att han inte kunde inställa sig till sammanträdet. M W har emellertid vid Mark- och miljööverdomstolen anfört sådana omständigheter som kan utgöra laga förfall enligt 32 kap. 8 § rättegångsbalken. Det läkarintyg som har ingivits ger visst stöd åt hans uppgifter. Mark- och miljööverdomstolen finner därför att M W numera får anses ha gjort sannolikt att han vid tidpunkten för sammanträdet hade laga förfall för sin utevaro. Mark- och miljödomstolens beslut ska därför undanröjas och målet visas åter för fortsatt handläggning.

Beslut får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Ulla Bergendal, Gösta Ihrfelt och Eywor Helmenius, referent, samt t.f. hovrättsassessorn Joel Björk Werner, (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd).



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

PROTOKOLL
2014-10-02
Sammanträde och syn
på X

Aktbilaga 18
Mål nr P 2513-14

RÄTTEN

Chefsrådmannen Peter Ardö och tekniska rådet Martin Kvarnbäck

PROTOKOLLFÖRARE

Beredningsjuristen Sofia Ardeke

PARTER

Klagande

M W

Ej närvarande

Motparter

1. I S

Närvarande personligen och genom ombud

Ombud: Å H

2. Samhällsbyggnadsnämnden i Tjörns kommun

Företrädd och närvarande genom M Å, avdelningschef på plan- och byggavdelningen och L-E F, bygglovshandläggare

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens i Västra Götalands län beslut 2014-05-23, dnr 403-42445-2013

SAKEN

Positivt förhandsbesked för uppförande av enbostadshus på fastigheten X i Tjörns kommun

Ordföranden går igenom närvaron. De närvarande antecknas. Det noteras att M

W inte vid utsatt tid (kl.09.15) kommit till kallad plats X, Skåpesund

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänersborg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 E-post: mmd.vanersborg@dom.se	0521-27 02 30	måndag – fredag 08:00-16:00

Efter några minuters avvaktan promenerar samtliga närvarande till ansökt plats för byggnation på X för att se om M W står där istället. Gruppen delar upp sig i två grupper och går längs med två alternativa vägar, bakom befintligt hus på X respektive ut på vägen och via fastigheten Y. Det konstateras att M W inte heller har infunnit sig på ansökt plats för byggnation.

Ordföranden och beredningsjuristen från mark- och miljödomstolen knackar på båda entréerna till M Ws hus på fastigheten Y, men ingen öppnar.

Mark- och miljödomstolen konstaterar att M W har delgivits kallelse till dagens sammanträde och syn vid äventyr av att målet kan komma att avgöras i sak eller avskrivs från vidare handläggning. Genom kontakt med mark- och miljödomstolens kansli efterhörs om M W varit i kontakt med domstolen och anmält förhinder att närvara. Det konstateras att inget finns antecknat i målet.

Efter enskild överläggning avkunnar mark- och miljödomstolen på plats den 2 oktober 2014 följande

BESLUT

Mark- och miljödomstolen avskriver, med stöd av 20 § och 45 § lag (1996:242) om domstolsärenden jämfört med 32 kap. 6–8 §§ rättegångsbalken, målet från vidare handläggning till följd av M Ws utevaro. Länsstyrelsens i Västra Götalands län beslut den 23 maj 2014, dnr 403-42445-2013 står därmed fast.

Domstolens skäl

M W har uteblivit från domstolens sammanträde då han varken är närvarande personligen eller genom ombud. Han har inte till domstolen meddelat sin frånvaro och således inte heller presenterat något laga förfall för sin utevaro. Målet ska därför avskrivs.

Sammanträdet inklusive syn, som pågick kl. 09.15–9.30, förklaras avslutat. Närvarande parter underrättas om att målet avskrivs i och med att M W inte närvarat under sammanträdet och att protokollet kommer att skickas till parterna.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 430)

Överklagande senast den 23 oktober 2014.

Sofia Ardeke

Protokollet uppvisat/