



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060102

DOM
2015-09-25
Stockholm

Mål nr
F 6893-15

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Umeå tingsrätts, mark- och miljödomstolen, slutliga beslut 2015-07-02 i mål nr F 551-15, se bilaga

KLAGANDE

Bergsbodavägarnas samfällighetsförening,

SAKEN

Avvisning

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd.
 2. Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens beslut och återförvisar målet till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.
-

Dok.Id 1232785

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Bergsbodavägarnas samfällighetsförening har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska undanröja mark- och miljödomstolens avvisningsbeslut och återförvisa målet till mark- och miljödomstolen för prövning i sak.

Samfällighetsföreningen har till stöd för sin talan uppgett i huvudsak följande. Lantmäterimyndighetens beslut överklagades av föreningens ordförande S-O H, tillika sakägare för fastigheten A, efter enhälligt beslut av sakägargruppen där samtliga har andelstal i Sofiehem ga:1 och ingår i styrelsen. Samfällighetsföreningen är dessutom lagfaren ägare av fastigheten B. Styrelsen kan inte finna några omständigheter i anvisningarna som diskvalificerar S-O H att företräda samfälligheten som fastighetsägare och sig själv som sakägare att överklaga i målet. De ifrågasätter även om Högsta domstolens bedömning är relevant i detta mål, mot bakgrund av att S-O H företräder föreningen som fastighetsägare. Härtill kommer att S-O H inte har beretts tillfälle att komplettera sitt överklagande om det funnits oklarheter, vilket innebär att mark- och miljödomstolens bedömning förefaller rättsosäker.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Av överklagandet till mark- och miljödomstolen kan utläsas att det är Bergsbodavägarnas samfällighetsförening som överklagar lantmäterimyndighetens beslut. Två personer är i överklagandet angivna som kontaktpersoner för samfällighetsföreningens styrelse, H S och G L, och den som skrivit under för samfällighetsföreningens räkning är dess ordförande, S-O H.

Mark- och miljödomstolen har avvisat överklagandet och angett som skäl att Bergsbodavägarnas samfällighetsförening inte kan anses som sakägare i mål om omprövning av den gemensamhetsanläggning som föreningen förvaltar. Detta har, såvitt kan utläsas av dagboksbladet i målet, skett utan att samfällighetsföreningen eller

S-O H har beretts tillfälle att komplettera överklagandet med uppgifter som kan grunda klagorätt.

Av handlingarna i målet framgår att Bergsbodavägarnas samfällighetsförening är berörd av lantmäterimyndighetens beslut i egenskap av ägare av fastighet som ingår i gemensamhetsanläggningen och vidare att även S-O H äger fastighet som ingår i gemensamhetsanläggningen. Detta är omständigheter som mark- och miljödomstolen borde ha utrett och gett klaganden möjlighet att föra fram, innan beslut i frågan om klagorätt fattades. Mark- och miljööverdomstolen finner att denna underlåtenhet utgör ett handläggningsfel i mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolens beslut ska därför undanröjas och målet återförvisas till domstolen för fortsatt handläggning.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lag (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Henrik Löv, Mikael Hagelroth och Eywor Helmenius (deltar inte i frågan om prövningstillstånd) samt tf. hovrättsassessorn Christoffer Sheats, referent.

Föredragande har varit Erica Ehne.



UMEÅ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

PROTOKOLL
2015-07-02
Handläggning i
Umeå

Aktbilaga 7
Mål nr
F 551-15

Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN

Tingsfiskalen Jon Karlsson

PROTOKOLLFÖRARE

Beredningsjuristen Martina Clark

PARTER

KLAGANDE (i den del som nu avses)

Bergsbodavägarnas samfällighetsförening

ÖVERKLAGAT BESLUT

Lantmäterimyndighetens beslut 2015-02-11, AC106261, bilaga 1

SAKEN

Omrövning av gemensamhetsanläggning Umeå Sofiehem GA:1; nu fråga om avvisning

Bergsbodavägarnas samfällighetsförening har överklagat lantmäteriets beslut avseende omrövning av Sofiehem GA:1 och yrkat att tillkommande fastigheter inte ska ha något andelstal i gemensamhetsanläggningen.

Mark- och miljödomstolen meddelar

SLUTLIGT BESLUT

Mark- och miljödomstolen avvisar Bergsbodavägarnas samfällighetsförenings överklagande.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Av 30 § första stycket anläggningslagen (1973:1149) framgår att 15 kap. fastighetsbildningslagen (1970:988) ska tillämpas i fråga om fullföljd av talan mot ett beslut av lantmäterimyndigheten. Bestämmelserna om fastighetsbildningsbeslut ska då

Dok.Id 235777

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 138 901 04 Umeå	Nygatan 45	090-17 21 00 E-post: mmd.umea@dom.se www.domstol.se	090-77 18 30	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

tillämpas på anläggningsbeslut. Enligt 15 kap. 6 § fjärde stycket fastighetsbildningslagen får överklagande göras av sakägare.

Anläggningslagen innehåller inte någon precisering av begreppet sakägare. Någon sådan precisering finns inte heller i fastighetsbildningslagen. I NJA 1983 s. 188 har en samfällighetsförening inte ansetts ha rätt att företräda sina medlemmar i en rättegång som gällde frågan om fastighets utträde ur en anläggningssamfällighet. Högsta domstolen konstaterade att en samfällighetsförening enligt 18 § 1 st. lagen om förvaltning av samfälligheter har till ändamål att förvalta den samfällighet för vilken den bildats. När det gäller en anläggningssamfällighet bör enligt uttalande i förarbetena till nämnda lag (prop. 1973:160 s 375) alla åtgärder som kan hänföras till utförande och drift av anläggningen falla inom föreningens kompetensområde. Enligt Högsta domstolen kan dock varken nämnda bestämmelse eller någon annan lagregel ge en samfällighetsförening behörighet att företräda ägarna till övriga i anläggningen deltagande fastigheter.

Mark- och miljödomstolen bedömer att samfällighetsföreningen inte kan anses som sakägare i mål om omprövning av den gemensamhetsanläggning som föreningen förvaltar. Bergsbodavägarnas samfällighetsförenings överklagande ska därför avvisas.

Beredningen av målet i övriga delar ska fortsätta.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 430)

Överklagande senast den 23 juli 2015.

Martina Clark

Protokollet uppvisat./