



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060302

DOM
2015-10-26
Stockholm

Mål nr
F 7412-15

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, slutligt beslut 2015-07-23 i mål nr F 398-15, se bilaga

KLAGANDE

1. Närlunda Vägförening, 815200-4332
Box 177
178 23 Ekerö

2. T S

Ombud för 1-2: Advokat H W

SAKEN

Avvisning av överklagande

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd.
 2. Mark- och miljööverdomstolen avvisar T Ss överklagande.
 3. Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens beslut och återförvisar målet till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.
-

Dok.Id 1238338

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se		
		www.svea.se		

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Närlunda Vägförening och **T S** har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska undanröja mark- och miljödomstolens beslut och återförvisa målet till mark- och miljödomstolen för prövning i sak.

Närlunda Vägförening har till stöd för sin talan uppgett i huvudsak följande.

Lantmäteriet har i sitt beslut angett att anslutningsavgiften ska betalas till Närlunda vägförening. Föreningen är därför genom Lantmäteriets beslut att betrakta som sakägare i egentlig mening. Av Lantmäteriets beslut framgår även att Närlunda Vägförening ansett att anslutningsavgiften skulle vara högre än den som Lantmäteriet beslutat. Lantmäteriets beslut går därför Närlunda Vägförening som sakägare emot. Om Mark- och miljööverdomstolen inte anser att Närlunda Vägförening är att betrakta som sakägare i egentlig mening så är föreningen åtminstone att betrakta som företrädare för delägarna enligt 42 a § tredje stycket anläggningslagen (1973:1149). Föreningen måste vara att betrakta som företrädare för delägarna även vid ett överklagande. Det förefaller orimligt att en förening skulle behöva särskilt ange att föreningen företräder delägarna i frågan. Om tveksamhet förelegat borde domstolen genom processledning ha rätt ut frågan.

T S har till stöd för sin talan uppgett i huvudsak följande.

Överklagandet till mark- och miljödomstolen är underskrivet av **T S**, ordförande i Närlunda Vägförening. Av handlingarna i målet framgår att han även är berörd av beslutet som ägare av en fastighet som ingår i samfällighetsföreningen. Han har som delägare i samfälligheten haft talerätt i målet. Mark- och miljödomstolen har genom att inte bereda honom möjlighet att klargöra om han klagat i egenskap av delägare i samfälligheten brutit i sin skyldighet att bedriva processledning.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen anser att det finns skäl att ge prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Lantmäterimyndigheten har beslutat att ansluta två nybildade fastigheter till en befintlig gemensamhetsanläggning och har samtidigt prövat frågan om vilken ersättning som ägarna till de nybildade fastigheterna ska betala till övriga delägare i samfälligheten. I sådana fall gäller, om gemensamhetsanläggningen förvaltas av en samfällighetsförening, att det är föreningen som ensam har behörighet att företräda delägarna vid förrättningen (se 42 a § tredje stycket anläggningslagen). Som en följd av detta får föreningen också anses vara ensam behörig att överklaga lantmäterimyndighetens beslut för medlemmarnas räkning. Det är således endast Närlunda Vägförening som har haft rätt att överklaga lantmäterimyndighetens beslut i detta fall. Mark- och miljödomstolen borde därför ha prövat föreningens överklagande. Detta innebär att mark- och miljödomstolens slutliga beslut ska undanröjas och målet återförvisas till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning. Eftersom T S däremot inte är behörig att överklaga domen ska hans överklagande avvisas.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Per Sundberg, tekniska rådet Cecilia Undén, hovrättsrådet Åsa Marklund Andersson (deltar inte i frågan om prövningstillstånd) och tf. hovrättsassessorn Sigrid Malmström, referent.

Föredragande har varit Lisa Forsberg.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

PROTOKOLL
2015-07-23
Handläggning i
parternas utvärdering

Aktbilaga 6
Mål nr F 398-15

RÄTTEN

Tingsfiskalen Elin Samuelsson, även protokollförare

KLAGANDE

Närlunda vägförening, 815200-4332, Box 177, 178 23
Ekerö Ställföreträdare och ombud: T S

ÖVERKLAGAT BESLUT

Lantmäteriets beslut 2014-12-23 i ärende nr AB141171

SAKEN

Fastighetsreglering och avstyckning berörande Ekerö A och B ; nu fråga om avvissning

Den 23 december 2014 beslutade lantmäteriet bl.a. om avstyckning från fastigheterna A och B i Ekerö kommun. Genom nämnda avstyckningar skapades två nya fastigheter, C och D (de nybildade fastigheterna). De nybildade fastigheterna anslöts även till den befintliga gemensamhetsanläggningen för väg Närlunda ga:4, vilken förvaltas av samfällighetsföreningen Närlunda vägförening (föreningen). Lantmäteriet beslutade även att ägarna till de nybildade fastigheterna skulle betala ersättning med vissa belopp till *övriga delägare* för den andel i det beräknade överskottet som tillförs dem genom anslutningen (ersättningsbeslutet). Föreningen har nu överklagat lantmäteriets beslut i den del det avser den beslutade ersättningen till delägarna i gemensamhetsanläggningen.

Efter genomgång av relevanta handlingar i målet meddelar mark- och miljödomstolen följande

SLUTLIGT BESLUT

Mark- och miljödomstolen avvisar Närlunda vägförenings överklagande.

Skälen för beslutet

Av överklagandeskriften framgår att styrelsen i *Närlunda vägförening* har beslutat att överklaga förrättningsbeslutet och enligt ingiven fullmakt ges Optimus Advokatbyrå eller

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka Strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 00 E-post: mmd.nacka@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:00-16:30

den advokatbyrån finner lämplig rätt att föra *föreningens* talan i målet. Ingenstans i överklagandehandlingarna finns det någon antydning till att föreningen, förutom att klaga för egen räkning, överklagar för annans räkning. Domstolen finner därför att föreningen endast har överklagat för egen räkning.

Enligt 30 § anläggningslagen (1973:1149), AL, tillämpas 15 kap. fastighetsbildningslagen (1970:988), FBL, i fråga om fullföljd av talan mot ett beslut enligt AL. Av 15 kap. 2 § andra stycket FBL framgår att överklagande får göras av sakägare. Vid bedömningen av vem som är sakägare ska allmänna rättsgrundsatser tillämpas och endast sakägare som beslutet har gått emot ska få påkalla överprövning (se Bonde m.fl., Fastighetsbildningslagen – en kommentar (1 november 2013, Zeteo), kommentaren till 15 kap. 2 §).

Det är möjligt att vara sakägare i en förrättning utan att vara sakägare i samtliga i förrättningen fattade beslut. I det aktuella fallet har föreningen endast yrkat att ersättningsbeslutet ska ändras. Avgörande för om föreningen har rätt att klaga är alltså om ersättningsbeslutet påverkar föreningen på ett sådant sätt att föreningen ska anses vara berörd av beslutet.

När lantmäteriet beslutar om anslutning till en befintlig gemensamhetsanläggning, ska lantmäteriet, enligt 42 a § AL, också pröva frågan om ersättning enligt 37 § AL. Av sistnämnda bestämmelse framgår att ägaren till en fastighet som inträder i en samfällighet ska förpliktas att betala ersättning till övriga delägare för den andel i det överskott som tillförs hen genom anslutningen. Av bestämmelsen framgår alltså att det är *övriga delägare i gemensamhetsanläggningen* som ska få ersättningen – inte den förvaltande samfällighetsföreningen. Föreningen kan därför inte anses vara berörd av ersättningsbeslutet, vilket inte heller kan anses ha gått föreningen emot. Föreningens överklagande ska därför avvisas.

HUR BESLUTET ÖVERKLAGAS, se bilaga (DV 430)

Överklagande senast den 13 augusti 2015. Prövningstillstånd krävs.

Elin Samuelsson



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - SLUTLIGT BESLUT I MÅL SOM HAR ÖVERKLAGATS TILL MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens beslut ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från beslutets datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i beslutet.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. det beslut som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för beslutet och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens beslut som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av beslutet.