



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060107

DOM
2015-02-13
Stockholm

Mål nr
M 161-15

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, slutliga beslut 2014-12-10
i mål nr M 4173-14, se bilaga A

KLAGANDE

Oskarshamnsbygdens Fågelklubb

SAKEN

Avvisat överklagande; nu fråga om prövningstillstånd m.m.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd.
2. Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens slutliga beslut och återförvisar målet till mark- och miljödomstolen för fortsatt prövning.

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Oskarshamnsbygdens Fågelklubb har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska ändra mark- och miljödomstolens beslut så att P G ges klagorätt som representant för Oskarshamnsbygdens Fågelklubb.

Som grund har föreningen anfört bl.a. följande. Avvisningsbeslutet bygger på en missuppfattning om havsörnsprojektets arbetssätt. Den ursprungliga projektformen för att rädda havsörnen som startades i Naturskyddsföreningens regi finns inte längre utan nu organiserar Naturhistoriska riksmuseet den vetenskapliga delen på uppdrag av bl.a. Naturvårdsverket. Sedan drygt 15 år tillbaka har rovfågelgruppen inom Oskarshamnsbygdens fågelklubb ansvaret för inventering och myndighetskontakter

Dok.Id 1194677

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00

m.m. för Kalmar län samt del av Östergötlands och Jönköpings län. För tydlighetens skull har detta arbete inom rovfågelgruppen fått beteckningen projekt havsörn. Allt arbete med skyddet av havsörnen utgår emellertid från Oskarshamnsbygdens fågelklubb och dess rovfågelgrupp. Ekonomiskt bidrag från Alvins fond till arbetet går till Oskarshamnsbygdens fågelklubb och redovisning av rovfågelgruppens arbete sker årligen i föreningen. Att projekt havsörn står som avsändare i överklagandet kan för den oinvigde verka förvirrande men hade kunnat förklaras om betydelsen av detta hade förtydligats. Formellt sett är det alltså Oskarshamnsbygdens fågelklubb som har överklagat och P G har fullmakt att företräda föreningen.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Mark- och miljööverdomstolen konstaterar att det numera är klarlagt att det är Oskarshamnsbygdens fågelklubb, som är en sådan ideell förening som har rätt att överklaga enligt 16 kap. 13 § miljöbalken, som har överklagat länsstyrelsens beslut. P G har rätt att företräda föreningen.

Mark- och miljödomstolens avvisningsbeslut ska därför undanröjas och målet återförvisas dit för prövning i sak.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Lars Dirke, hovrättsråden Mikael Hagelroth och Peder Munck, referent, samt tekniska rådet Mikael Schultz.

Föredragande har varit Gunilla Barkevall.



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen
4:3

SLUTLIGT BESLUT Mål nr M 4173-14
2014-12-10
meddelat i Växjö

KLAGANDE
Projekt Havsörn

Ombud: P G

MOTPART
Länsstyrelsen i Kalmar län

ÖVERKLAGAT BESLUT
Länsstyrelsens i Kalmar län beslut den 11 september 2014; ärendenr 505-738-2014

SAKEN
Begäran om omprövning av tillstånd gällande vindkraftverk på fastigheten X, Kalmar kommun; nu fråga om avvisning

BESLUT

Mark- och miljödomstolen avvisar överklagandet.

Dok.Id 311387

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81	Kungsgatan 8	0470-560 100	0470-560 125	måndag – fredag
351 03 Växjö		E-post: mmd.vaxjo@dom.se		08:00-16:30

-

BAKGRUND

RGB Vindkraftprojekt AB har tillstånd till uppförande och drift av åtta vindkraftverk på fastigheten X i Kalmar kommun.

Projekt Havsörn har hos Länsstyrelsen i Kalmar län begärt att tillståndsbeslutet ska återkallas eller omprövas. Länsstyrelsen beslutade den 11 september 2014 att inte ansöka om omprövning av tillståndsbeslutet.

YRKANDEN M.M.

P G har som företrädare för Projekt Havsörn yrkat att länsstyrelsen ska ansöka om omprövning av tillståndsbeslutet. Till stöd för yrkandet har bland annat angetts att havsörn häckar inom området där vindkraftsverken placeras.

Projekt Havsörn har förelagts, vid äventyr om avvisning, att ange på vilket sätt de anser sig vara taleberättigade. P G har förelagts, vid äventyr om avvisning, att styrka sin behörighet att företräda Projekt Havsörn.

Oskarshamnsbygdens Fågelklubb har gett in underlag för att styrka sin rätt att föra talan enligt miljöbalken och plan- och bygglagen samt en fullmakt för P G att företräda klubben.

SKÄL FÖR BESLUTET

Länsstyrelsens beslut får bland annat överklagas av den som beslutet angår, om det har gått honom eller henne emot och beslutet kan överklagas (16 kap. 12 och 13 §§ miljöbalken).

Det är Projekt Havsörn som står som avsändare på överklagandet. Projekt Havsörn har inte visat att de har rätt att föra talan i målet. P G har inte visat att han har rätt att företräda Projekt Havsörn. De handlingar som kommit från Oskarshamnsbygdens Fågelklubb styrker inte heller Projekt Havsörns eventuella rätt att föra talan i målet.

Mot bakgrund av ovanstående kan Projekt Havsörn inte anses ha klagorätt. Överklagandet ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 430)

Överklagande senast – med hänsyn till mellankommande helg - den 2 januari 2015.

Lena Pettersson

Bruno Bjärnberg

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Lena Pettersson, ordförande, och tekniska rådet Bruno Bjärnberg. Föredragande har varit beredningsjuristen Saramaria Johansson.