



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060207

DOM
2015-06-16
Stockholm

Mål nr
M 3244-15

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2015-03-20 i mål nr M 756-15, se bilaga

KLAGANDE

K-G R S

MOTPART

Miljönämnden i Nyköpings kommun
611 83 Nyköping

SAKEN

Förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten från avloppsanordning på fastigheten X i Nyköpings kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen, som inte finner skäl att hålla syn eller inhämta ytterligare utredning, avslår överklagandet.

Dok.Id 1211798

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

K-G R har yrkat att mark- och miljödomstolens dom ska ändras på så sätt att Miljönämndens i Nyköpings kommun (nämnden) förbud upphävs. Han har vidare yrkat att syn ska företas och prover tas på vattnet utmed hela Svärtaån.

K- G R har anfört i huvudsak följande. Han bestrider allt i mark- och miljödomstolens dom om förorenat vatten i Svärtaån, utsläpp från 3-kammarbrunn och vitet om 25 000 kronor. Det är tre mil till ån varför endast rent vatten går ut där. Det är rent vatten som mynnar ut i graven och det finns inget dike. Han vill att det ska talas om vad som ska göras istället.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Det finns, med hänsyn till vad målet rör, inte skäl att företa syn i målet. Mark- och miljööverdomstolen finner inte heller att utredningen behöver kompletteras med vattenprover på det sätt som begärts. Dessa yrkanden ska avslås.

Mark- och miljööverdomstolen delar underinstanserna bedömning att nämnden haft grund att meddela det förbud mot att släppa ut avloppsvatten från berörd fastighet som är aktuellt. Det finns inte heller skäl att ändra vitesbeloppets storlek.

K-G Rs överklagande ska således avslås. Det innebär att mark- och miljödomstolens dom står fast.

K-G R har till Mark- och miljööverdomstolen uppgett att han överklagade nämndens beslut till länsstyrelsen även för sin hustrus räkning. Det kan noteras att nämnden vid överlämnande av ärendet efter överklagande angett båda namnen i sin skrift. Länsstyrelsens beslut omfattar emellertid enbart K-G R.

Det ankommer på länsstyrelsen att vidta de åtgärder som kan vara påkallade med anledning av dessa uppgifter.

Mark- och miljööverdomstolens dom får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Henrik Löv och Vibeke Sylten, referent, tekniska rådet Dag Ygland och tf. hovrättsassessorn Charlotte Jansson.

Helen Agah har varit föredragande.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2015-03-20
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr M 756-15

KLAGANDE
K-G R

MOTPART
Miljönämnden i Nyköpings kommun
611 83 Nyköping

ÖVERKLAGAT BESLUT
Länsstyrelsen i Södermanlands läns beslut 2015-01-27 i ärende nr 505-7044-2014,
se bilaga 1

SAKEN
Förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten från avloppsanordning
på fastigheten X

DOMSLUT
Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 401689

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka Strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 00 E-post: mmd.nacka@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:30-16:00 -

YRKANDE M.M.

K-G R har yrkat att mark- och miljödomstolen, med ändring av Länsstyrelsen i Södermanlands län beslut, ska upphäva Miljönämnden i Nyköpings kommuns beslut.

Till stöd för sin talan har K-G Ranfört i huvudsak följande. Graven är ca 800 meter lång och det finns ingen igenväxt del av graven. Det finns ingen risk för olägenhet för människors hälsa eller för miljön p.g.a. smittspridning respektive utsläpp av näringsämnen.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen gör samma bedömning som underinstanserna och ändrar därför inte det överklagade beslutet. K-G Rs överklagande ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 2](#) (DV427)

Överklagande senast den 10 april 2015.

Denny Heinefors

Ola Lindstrand

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Denny Heinefors, ordförande, och tekniska rådet Ola Lindstrand. Föredragande har varit beredningsjuristen Alexandra Venander.