



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060204

DOM
2015-09-16
Stockholm

Mål nr
M 7502-15

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2015-08-03 i mål nr M 2374-15, se bilaga

KLAGANDE

J S

MOTPART

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Halmstads kommun
Box 153
301 05 Halmstad

SAKEN

Förbud mot utsläpp av avloppsvatten på fastigheten X i Halmstads kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd.
 2. Mark- och miljööverdomstolen ändrar mark- och miljödomstolens dom endast på så sätt att tidpunkten när förbudet ska träda i kraft bestäms till den 15 december 2016.
-

Dok.Id 1230225

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

J S har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska upphäva beslutet om förbud mot utsläpp av avloppsvatten på fastigheten X.

J S har vidhållit vad han anfört i underinstanserna.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

I målet är fråga om en anläggning från 1950-talet som består av en tvåkammарbrunn med utsläpp efter slamavskiljning till en mörgelgrav via en dräneringsledning. Mark- och miljööverdomstolen bedömer, i likhet med underinstanserna, att den befintliga avloppsanläggningen inte uppfyller miljöbalkens krav på rening. Förbudet är miljömässigt motiverat och inte orimligt. Förbudet ska därför stå fast.

Mark- och miljööverdomstolen gör dock följande bedömning vad gäller tidpunkten när förbudet mot att släppa ut avloppsvatten ska börja gälla.

Länsstyrelsens beslut innebar att förbudet mot utsläpp av avloppsvatten från befintlig anläggning skulle träda i kraft den 15 december 2016. Mark- och miljödomstolen ändrade i sin dom den tidpunkten genom att förbudet skulle träda i kraft sex månader efter det att domen vunnit laga kraft (dvs. inte längre kan överklagas). Denna konstruktion är i många fall att föredra i domslut, och mark- och miljödomstolens avsikt har uppenbarligen inte varit att korta tiden fram till förbudet.

Mark- och miljööverdomstolens avgörande vinner emellertid laga kraft omedelbart. Som en konsekvens av detta skulle mark- och miljödomstolens ändring få till följd att förbudet skulle börja gälla redan någon gång i mars 2016 i stället för den 15 december

2016 i enlighet med länsstyrelsens beslut. Ändringen var alltså till nackdel för J S, som ensam överklagade länsstyrelsens beslut.

Av 27 § lagen (1996:242) om domstolsärenden följer att rättens avgörande inte får gå utöver vad som yrkats i målet. När det finns särskilda skäl får dock domstolen även utan yrkande besluta till det bättre för en enskild part, om det inte är till nackdel för något motstående enskilt intresse. Domstolen får alltså inte på eget initiativ göra en ändring till klagandes nackdel som inte omfattas av klagandes yrkande, så som skett i detta fall.

Mark- och miljööverdomstolen ändrar därför mark- och miljödomstolens dom vad gäller den tidpunkt när förbudet ska träda i kraft till den tidpunkt som länsstyrelsen beslutade om.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Per-Anders Broqvist, hovrättsråden Vibeke Sylten, referent, och Peder Munck (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd) samt tekniska rådet Dag Ygland.

Föredragande har varit Aurora Svallbring.



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2015-08-03
meddelad i
Vänernsborg

Mål nr M 2374-15

KLAGANDE

J S

MOTPART

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Halmstads kommun
Box 153
301 05 Halmstad

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens i Hallands län beslut den 2 juni 2015 i
ärende nr 505-3461-15, se bilaga 1

SAKEN

Förbud mot utsläpp av avloppsvatten på fastigheten X i Halmstads kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen ändrar Miljö- och hälsoskyddsnämndens i Halmstads kommun beslut endast på så sätt att den tidpunkt när förbudet ska träda i kraft bestäms till den dag som infaller sex månader efter domens lagakraftvinnande.

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet i övrigt.

Dok.Id 302493

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänernsborg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 E-post: mmd.vanersborg@dom.se	0521-27 02 30	måndag – fredag 08:00-16:00 -

YRKANDEN M.M.

J S har yrkat att mark- och miljödomstolen upphäver Länsstyrelsens i Västra Götalands län (länsstyrelsens) beslut och Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Halmstads kommun (nämndens) beslut om förbud mot utsläpp av avloppsvatten på fastigheten X.

J S har till stöd för sin talan, utöver vad han tidigare har framfört vid länsstyrelsen, anfört följande. Han anser att beslutet är orimligt och att hänsyn måste tas till omständigheterna. Ska det behöva var nödvändigt att riva hus, plank och häckar samt förstöra vattenbrunnen? Han bor ensam på fastigheten och bidrar därmed med ringa utsläpp. Konsekvenserna av förbudet mot utsläpp av avloppsvatten blir orimliga i förhållande till nyttan.

DOMSKÄL

Av handlingarna i målet framgår att fastigheten X ligger inom avrinningsområde för Skintan som inte uppnår god ekologisk status och att avloppsvattnet släpps ut till en mörkelgrav via en dräneringsledning. Det har i målet vidare framkommit att nu befintlig avloppsanläggning inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken. Mot denna bakgrund och beaktande att det inte är visat att utsläpp kan göras utan att det medför risk för olägenhet för människors hälsa eller miljön finner mark- och miljödomstolen att det är miljömässigt motiverat att meddela förbud mot utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga avloppsanläggningen.

Vad avser J Ss invändning om att ifrågavarande förbud skulle vara orimligt att uppfylla med hänsyn tagen till de åtgärder han skulle vara tvungen att vidtaga gör domstolen följande bedömning. I praxis har det vid skälighetsbedömningen inte ansetts orimligt att ställa krav på äldre anläggningar för att dessa ska nå upp till modern reningsstandard (se t.ex. MÖD 2004:58). De olägenheter som skulle föranledas av nu aktuellt förbud kan, enligt mark- och miljödomstolens mening, inte anses vara sådana att förbudet mot utsläpp av avloppsvatten skulle utgöra ett orimligt krav.

Sammanfattningsvis finner mark- och miljödomstolen således inte skäl att göra annan bedömning än den som länsstyrelsen gjort i det överklagade beslutet. Överklagandet ska därför avslås.

Med hänsyn tagen till den tid som förflutit sedan nämnden meddelade det överklagade beslutet ska tidpunkten för när förbudet börjar gälla flyttas fram på sätt som framgår av domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 24 augusti 2015.

Ove Järholm

Gunnar Barrefors

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Ove Järholm, ordförande, och tekniska rådet Gunnar Barrefors. Föredragande har varit beredningsjuristen Ramona Liveland.