



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060107

DOM
2015-06-01
Stockholm

Mål nr
P 1822-15

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2015-02-05 i mål nr P 4985-14, se bilaga

KLAGANDE

Kopparbo Vägförening

MOTPARTER

1. Kolmårdens Djurpark AB

Ombud: M T och C E

2. Byggnads- och miljöskyddsnämnden i Norrköpings kommun

SAKEN

Klagorätt

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens dom och Länsstyrelsens i Östergötlands län beslut 2014-12-03 (dnr 403-11066-14) i den del som avser avvisning av Kopparbo Vägförenings överklagande och återförvisar målet till länsstyrelsen för prövning i sak.

Dok.Id 1213213

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Kopparbo Vägförening har överklagat mark- och miljödomstolens dom och yrkat att föreningen i egenskap av sakägare ska anses ha klagorätt. Föreningen har utöver vad man tidigare anfört hänvisat till att rågrannar enligt praxis anses ha klagorätt.

Kolmårdens Djurpark AB har bestritt ändring och anfört att man delar underinstansernas uppfattning att Kopparbo Vägförening inte är berörd på ett sådant sätt att den har rätt att klaga.

Byggnads- och miljöskyddsnämnden i Norrköpings kommun har beretts tillfälle att yttra sig men inte hörts av.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Beslut om bygglov får enligt 13 kap. 8 § plan- och bygglagen (2010:900) och 22 § förvaltningslagen (1986:223) överklagas av den som beslutet angår, om det har gått honom eller henne emot. Enligt fast praxis anses beslut om bygglov beröra ägare till fastighet som direkt gränsar till den fastighet som ett bygglov avser, se rättsfallet RÅ 2005 ref. 36.

Av utdrag från fastighetsregistret framgår att Kopparbo Vägförening är ägare till fastigheten X i Norrköpings kommun. Fastigheten gränsar direkt till Y i Norrköpings kommun som är den fastighet som sökt bygglov avser. Kopparbo Vägförening har som ägare till en fastighet som direkt gränsar till den fastighet som bygglov avser haft rätt att överklaga beslutet om bygglov. Länsstyrelsens beslut att avvisa föreningens överklagande ska därmed undanröjas och målet återförvisas dit för prövning i sak av vägföreningens överklagande.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anna Tiberg och Malin Wik, referent, tekniska rådet Maria Lotz samt tf. hovrättsassessorn Sigrid Malmström.

Föredragande har varit Gunilla Barkevall.



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2015-02-05
meddelad i
Växjö

Mål nr P 4985-14

KLAGANDE

Kopparbo Vägförening

MOTPARTER

1. Kolmårdens Djurpark AB

2. Byggnads- och miljöskyddsnämnden i Norrköpings kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Östergötlands läns beslut den 3 december 2014, dnr 403-11066-14,
se bilaga 1

SAKEN

Avvisning av överklagande av bygglov för berg- och dalbana

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Länsstyrelsen i Östergötlands län avvisade genom det överklagade beslutet Kopparbo Vägförenings överklagande av Byggnads- och miljöskyddsnämnden i Norrköpings kommuns beslut den 8 oktober 2014, § 230, att bevilja Kolmårdens Djurpark AB bygglov för uppförande av en berg- och dalbana på fastigheten Y.

YRKANDEN M.M.

Kopparbo Vägförening överklagar länsstyrelsens beslut och yrkar - som det får förstås - att beslutet ska upphävas samt anför i huvudsak följande.

Föreningen ska ses som sakägare vad gäller trafikfrågor och ska därmed ha besvärsmått. Frågor kring vägarna i och till/från Kopparbo sköts genom Kopparbo Vägförening och dess av årsmötet utsedda styrelse. Omfattningen av vägföreningens ansvarsområde styrs inte i första hand av stadgarna, utan av vägförrättningen. I vägförrättningen daterad september 1961, dvs. innan djurparken byggdes, talas om anslutning till ”stora vägen”. Med detta avses nuvarande länsväg E 903. Föreningen har varit i kontakt med kommunen beträffande problemet att den juridiskt sett fortfarande har vägansvaret för sträckan där Kopparbovägen ansluter till vägen från Tropicariet till Vildmarkshotellet, men någon ändring av vägförrättningen har aldrig skett.

De boende i Kopparbo har endast en tillfarts- och utfartsväg. Oavsett skötsel och juridiskt ansvar så är det av stor betydelse att inte vägen till Kopparbo blockeras eller på annat sätt hindrar boende och utryckningsfordon från att komma fram. Trafiken till djurparkens reservparkering på Lopptäppan går på vägföreningens väg.

DOMSKÄL

I målet tillämpliga bestämmelser och förarbetsuttalanden framgår av det överklagade beslutet.

Mark- och miljödomstolen gör följande bedömning.

Domstolen har tagit del av förrättningsakt nr 05-KRO-1214 avseende förrättningen den 1 september 1961, dnr 44/56, för bildande av vägförening för Kopparbo villaområde. Av såväl förrättningskartan som övriga handlingar framgår att vägföreningens område sträcker sig till ungefär den punkt där Kopparbovägen ansluter till vägen mellan Kolmårdens Tropicarium och Vildmarkshotellet. Vägsträckan från denna punkt norrut till väg 930 ingår således inte i föreningens område.

Domstolen har även tagit del av de stadgar som finns på vägföreningens hemsida. Enligt dessa förvaltar föreningen vägarna inom föreningsområdet i enlighet med vad som vid bildandet bestämts om dess ändamål. Av förrättningshandlingarna framgår att föreningens ändamål är att ombesörja och bekosta väghållningen på de vägar som enligt handlingarna ska anses som föreningens vägar.

En eventuell ökning av trafiken i anslutning till Kolmårdens djurpark på grund av byggandet av den aktuella berg- och dalbanan skulle komma att ske på väg 930 och vägen mellan Kolmårdens Tropicarium och Vildmarkshotellet. Dessa vägar förvaltas inte av Kopparbo Vägförening. Föreningens intressen påverkas därmed inte av bygglovsbeslutet för berg- och dalbanan på ett sådant sätt att den har rätt att överklaga nämndens beslut.

Den omständigheten att ägarna till de fastigheter som är medlemmar i föreningen kan komma att påverkas av ökad trafik på ovan nämnda vägar när de ska köra till och från Kopparbo är inte en sådan fråga som omfattas av föreningens ändamål och föranleder därför ingen annan bedömning av besvärshöjningen. Inte heller det som föreningen i övrigt har anfört medför att den har rätt att överklaga nämndens beslut.

Länsstyrelsen har således haft fog för sitt beslut att avvisa föreningens överklagande. Överklagandet av avvisningsbeslutet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 26 februari 2015.

Anders Bengtsson

Mårten Dunér

I domstolens avgörande har deltagit chefsrådmannen Anders Bengtsson, ordförande, och tekniska rådet Mårten Dunér. Målet har handlagts av beredningsjuristen Charlotte Engell.