



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060305

DOM
2016-05-18
Stockholm

Mål nr
F 11462-15

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2015-12-11 i mål F 4796-15, se bilaga

KLAGANDE

H M

SAKEN

Förrättningskostnad för fastighetsreglering avseende rätt till utfartsväg för fastigheten X och Y i Markaryds kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom upphäver Mark- och miljööverdomstolen Lantmäteriets beslut den 25 november 2015 om debitering enligt faktura 80586779 och fastställer den förrättningskostnad som H M ska betala till Lantmäteriet till 31 825 kr. _____

Dok.Id 1271683

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

H M har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska sätta ned de av Lantmäteriet fakturerade kostnaderna.

H M har till stöd för sin talan åberopat samma omständigheter som i mark- och miljödomstolen. Han har gjort gällande att fakturan är oskäligt hög, att det är orimligt att Lantmäteriet har lagt ned den tid som påstås och att Lantmäteriet inledningsvis uppskattat kostnaden till cirka 15 000 kronor.

Lantmäteriet har yttrat sig och anfört i huvudsak följande. I information som lämnats till **H M** i samband med registreringen av ärendet hos Lantmäteriet angavs att kostnaderna för Lantmäteriets arbete alltid debiteras, även om förrättningen ställs in. Vidare lämnades en uppgift om att förrättningen skulle komma att delfaktureras med 15 000 kronor. Sammanträde hölls i ärendet och efter det beslutades att förrättningen skulle ställas in.

Lantmäteriet har i sitt fakturabeslut tillämpat förordningen (1995:1459) om avgifter vid lantmäteriförrättningar samt Lantmäteriets föreskrifter till nämnda förordning. Fakturering har skett på löpande räkning och något fast pris har inte lämnats av Lantmäteriet. Av Lantmäteriets föreskrifter (LMFS 2013:2) framgår att avgiften för senior lantmätare är 1 650 kronor per timme och avgiften för biträdande handläggare är 850 kronor per timme. Taxan är uppbyggd efter en självkostnadsprincip.

Tidsåtgången i ärendet var 28 timmar och fakturering har skett med ett belopp om 44 200 kronor.

Ärendet inleddes efter en ansökan av **H M** och rör tvångsvis bildande av servitut. Lantmäteriet har en lagstadgad skyldighet att utreda förutsättningarna för den sökta förrättningen. Fastighetsutredning har genomförts i ärendet och det kunde konstateras att det inte av någon lantmäterihandling framgår att **X** har haft rätt att ta väg över **Y**. Därefter hölls sammanträde där det vid besiktning

konstaterades att det med relativt enkla medel går att ordna in- och utfart från fastigheten över en annan fastighet som sökanden också äger. Förrättningen ställdes därför in.

De åtgärder och den tid som Lantmäteriet har utfört och lagt ned i ärendet i form av bland annat beredning, utredning, bedömningar, sammanträde och upprättande av beslutshandlingar och sammanträdesprotokoll har varit nödvändiga för att behandla klagandens ansökan. Även lagreglerad formalia och administrativa åtgärder har utgjort nödvändiga arbetsinsatser. Nedlagd tid och upparbetade kostnader har varit normala utifrån aktuell förrättningstyp och svårighetsgrad.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Lantmäteriets möjlighet att ta ut avgift styrs i lag. Lantmäteriet ska debitera förrättningskostnader efter principen om full kostnadstäckning. Det är inte visat att något avtal om fast pris har träffats mellan H M och Lantmäteriet. Avgiften ska då enligt 4 § förordningen (1995:1459) om avgifter vid lantmäteriförrättningar beräknas efter den tid som har behövts för handläggning av förrättningen.

Mark- och miljööverdomstolen finner inte skäl att ifrågasätta att den tid som har angetts i fakturaspecifikationen faktiskt har lagts ned i ärendet. Domstolen har då att pröva om debiteringen av förrättningskostnaderna har varit skälig mot bakgrund av ärendets karaktär och omfattning.

Det framgår av handlingarna i målet att det, med en relativt begränsad utredningsinsats, har varit möjligt att komma fram till den angivna utgången. Mark- och miljööverdomstolen finner mot denna bakgrund att det utredningsarbete som lagts ned i ärendet har varit av större omfattning än vad som kan anses vara motiverat. Skälig tid för lantmätarens arbete uppgår enligt Mark- och miljööverdomstolen till 18 timmar. Lantmäteriets beslut ska därför ändras så att det debiterade beloppet bestäms till 31 825 kronor.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lars Borg, Ingrid Åhman och Eywor Helmenius, referent, samt tekniska rådet Karina Liljeroos.

Föredragande har varit Mathilde Ramel.



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen
3:4

DOM
2015-12-11
meddelad i
Växjö

Mål nr F 4796-15

KLAGANDE
H M

ÖVERKLAGAT BESLUT

Lantmäterimyndighetens faktura nr 80586779 från den 25 november 2015 i ärende nr G15336, se bilaga 1

SAKEN

Förrättningskostnad avseende rätt till utfartsväg för fastigheteten X över Y;
Markaryds kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Lantmäterimyndigheten (LM) har fakturerat H M 44 200 kr för förrättningskostnader för fastighetsreglering avseende rätt att tillskapa utfart för X över Y i Markaryds kommun. H M har överklagat fakturan.

YRKANDEN M.M.

H M yrkar, som det förstås, att kostnaden ska sättas ned. Han önskar vidare anstånd med betalningen

Till stöd för sin talan anför han i huvudsak följande. Tiden som använts till såväl beredning, protokoll samt utredning framstår som helt orimlig. Det är helt oproportionellt. Dokumentation för hur tiden har använts önskas och det bör framläggas hur den har använts. LM upplyste honom om att kostnaden beräknades gå på ca 15 000 kr. Därför anses en totalsumma på 44 200 kr helt oförståelig.

DOMSKÄL

Målet har med stöd av 16 kap. 8 § fastighetsbildningslagen (1970:988), avgjorts utan sammanträde.

Mark- och miljödomstolen har endast att pröva skäligheten i fakturan och kan inte fatta beslut om anstånd med betalningen.

Avgifterna för lantmäteriförrättningar är författningsstyrda och LM ska fakturera förrättningskostnader efter principen om full kostnadstäckning. Vid fakturering av förrättningskostnader ska LM tillämpa förordningen (1995:1459) om avgifter vid lantmäteriförrättningar. Enligt 4 § i förordningen ska avgiften beräknas efter den tid som behövs för handläggningen av förrättningen. Vidare har LM möjlighet att, om en sakägare begär det, lämna skriftligt anbud med stöd av 5 § i förordningen. I nu aktuellt ärende har det inte träffats något avtal om fast pris. När så är fallet ska avgiften enligt 4 § förordningen om avgifter vid lantmäteriförrättningar beräknas efter den tid som har behövts för handläggning av förrättningen.

Mark- och miljödomstolen gör bedömningen att LM:s debitering står i överensstämmelse med gällande författningsbestämmelser. Det föreligger inte skäl att sätta ned förrättningskostnaden då kostnaden får anses vara skälig med hänsyn till omständigheterna i målet. Vad H M har anfört i sitt överklagande för-anleder ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 4 januari 2016.

Lena Stjernqvist

Mats Jansson

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Lena Stjernqvist, ordförande, och tekniska rådet Mats Jansson. Föredragande har varit beredningsjuristen Anna Haselberg Fridh.