



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060304

DOM
2016-04-13
Stockholm

Mål nr
F 840-16

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Umeå tingsrätts, mark- och miljödomstolen, slutliga beslut 2016-01-25 i mål nr F 1589-15, se bilaga A

KLAGANDE

Kiruna kommun

MOTPART

B M H

SAKEN

Avvisning

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen upphäver det överklagade beslutet och återförvisar målet till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

Dok.Id 1266868

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Kiruna kommun har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen upphäver mark- och miljödomstolens beslut om avvisning av Kiruna kommuns talan, och återförvisar ärendet till mark- och miljödomstolen för prövning i sak.

B M H har beretts tillfälle att yttra sig över Kiruna kommuns överklagande, men har inte hörts av.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Kiruna kommun har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande. Kommunen konstaterade den 28 juni 2015 att tomrättshavaren B M H inte återkommit med påskrivet avtalsförslag för den kommande avtalsperioden, och att det inte varit möjligt att upprätta någon kontakt med honom.

Kommunen var fullt medveten om att talefristen för fastställande av ny tomträttsavgäld löpte ut 2015-06-30, varför ansvarig handläggare nästkommande dag, 2015-06-29, tog kontakt med mark- och miljödomstolens kansli per telefon. Handläggaren uppgav vid samtalet att det fanns risk att en postförsändelse till domstolen skulle inkomma till domstolen efter den 30 juni, och han bad därför att få upplysning om vart han skulle faxa eller maila handlingarna i ärendet. Kansliet upplyste honom om att det skulle gå bra att skicka ansökan per e-post, och att ankomstdatumet för ansökan av domstolen skulle anges till den dag då e-posten mottogs.

Handläggaren skickade ansökan samma dag, 2015-06-29, kl. 18:28, och domstolens automatiska svarsbekräftelse att e-posten mottagits skickades strax därefter till handläggarens e-postadress. Samma handlingar i pappersformat postades till domstolen nästkommande dag.

Kommunens ansökan om fastställande av ny tomträttsavgäld skulle därmed rätteligen ha diarieförts hos domstolen som inkommen den dag då e-posten med handlingarna ankom, 2015-06-29, eller i vart fall nästkommande arbetsdag.

Efter det att kommunen delgivits mark- och miljödomstolens avvisningsbeslut har kommunen varit i kontakt med domstolens kansli. Enligt de uppgifter som lämnats muntligen av kansliet finns ingen registrering av de handlingar som översändes via e-post, utan den första handlingen i ärendet är den ansökan som skickades i pappersformat och som inkom till domstolen 2015-07-01. Kansliet har även bekräftat sin tidigare upplysning om att tidpunkten för inkommen handling räknas från den dag som handlingarna inkom till domstolen, oavsett om de inkommit via e-post eller som postförsändelse.

Kommunen anser det styrkt att mark- och miljödomstolens avvisningsbeslut vilar på oriktig grund. Kommunen hemställer därför att Mark- och miljööverdomstolen återförvisar ärendet till mark- och miljödomstolen för prövning i sak.

Till stöd för sin talan har kommunen bifogat utskrift av e-post och utskrift av domstolens automatiska svarsbekräftelse.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

I 13 kap. 11 § andra stycket jordabalken föreskrivs att, om fastighetsägaren eller tomträttshavaren under näst sista året av den period för vilken tomträttsavgälden löper väcker talan om omprövning av avgälden, ska rätten bestämma avgälden för den kommande perioden på grundval av det värde marken ägde vid tiden för omprövningen.

Enligt det avtal som bifogats kommunens ansökan till mark- och miljödomstolen är den innevarande avgäldsperioden från och med den 1 juli 2006 till och med den 30 juni 2016. Kommunen har därför haft att ansöka om omprövning av avgälden hos mark- och miljödomstolen senast den 30 juni 2015.

Mark- och miljödomstolen har avvisat kommunens talan på den grunden att kommunens ansökan registrerats som inkommen till mark- och miljödomstolen den 1 juli 2015, och således inkommit försent.

Kommunen har till Mark- och miljööverdomstolen ingivit kopia på e-post med bifogad stämmningsansökan som skickats till mark- och miljödomstolen och är daterad den 29 juni 2015. Kommunen har även ingivit kopia på den automatiska e-postbekräftelse på mottagande från domstolen som kommunen därpå erhållit. Det får mot bakgrund av detta anses framgå att kommunen har lämnat in sin ansökan om omprövning av tomträttsavgäld i rätt tid. Mark- och miljödomstolens beslut att avvisa kommunens ansökan som för sent inkommen ska således upphävas och målet återförvisas till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2016-05-11

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Per-Anders Broqvist och hovrättsråden Mikael Hagelroth, referent, Gösta Ihrfelt och Malin Wik.

Föredragande har varit Vilma Herlin.



UMEÅ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

PROTOKOLL
2016-01-25
Handläggning i
Umeå

Aktbilaga 10
Mål nr
F 1589-15

Handläggning i parternas utelåda

RÄTTEN

Tingsfiskalen Jon Karlsson och tekniska rådet Börje Nordström

PROTOKOLLFÖRARE

Beredningsjuristen Helena Gramner

KÄRANDE

Kiruna kommun

Ombud: A-C F

SVARANDE

B M H

SAKEN

Omprövning av tomträttsavgäld för Kiruna X

Mark- och miljödomstolen går igenom handlingarna i målet. Följande antecknas. Handling från Kiruna kommun, daterad den 29 juni 2015, inkom enligt dagboksblad och ankomststämpel, till domstolen den 1 juli 2015. Mark- och miljödomstolen utfärdade stämning på svaranden den 16 september samma år. Svaranden, som delgetts stämningen, har inte hörts av.

Mark- och miljödomstolen meddelar

SLUTLIGT BESLUT

Mark- och miljödomstolen avvisar Kiruna kommuns talan.

Dok.Id 248090

Postadress Box 138 901 04 Umeå	Besöksadress Nygatan 45	Telefon 090-17 21 00 E-post: mmd.umea@dom.se www.domstol.se	Telefax 090-77 18 30	Expeditionstid måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00
---	-----------------------------------	--	--------------------------------	--

Skäl

I 13 kap. 11 § jordabalken föreskrivs att, om fastighetsägaren eller tomträtthavaren under näst sista året av den period för vilken tomträttsavgälden löper väcker talan om omprövning av avgälden, ska rätten bestämma avgälden för den kommande perioden på grundval av det värde marken ägde vid tiden för omprövningen. Enligt NJA 1984 s. 777 ska rätten självmant beakta om talan väckts i rätt tid. Att tingsrätten av förbiseende utfärdat stämning hindrar, enligt 34 kap. 1 § rättegångsbalken, inte att talan avvisas så snart ett sådant rättegångshinder uppmärksammas.

Kiruna kommuns ansökan är registrerad som inkommen till mark- och miljödomstolen den 1 juli 2015. Det kan inte antas att handlingen har lämnats i domstolens lokal eller avskilts för domstolen räkning på en postanstalt före denna dag.

Enligt det avtal som bifogats kommunens ansökan är den innevarande avgäldsperioden den 1 juli 2006 till den 30 juni 2016. Kommunens yrkande avser fastställande av tomträttsavgäld för perioden 1 juli 2016 –31 juni 2026 (vilket rätteligen bör vara den 30 juni 2026). Kiruna kommun hade därför att ansöka om omprövning av avgälden hos domstolen tidigast den 1 juli 2014 och senast den 30 juni 2015. Kommunen har därmed inte väckt talan om omprövning av avgälden under det näst sista året av den period för vilken tomträttsavgälden löper. Talan ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 428)

Överklagande senast den 15 februari 2016.

Helena Gramner

Protokollet uppvisat/