



SVEA HOVRÄTT
Rotel 0603
060302

BESLUT
2016-06-02
Stockholm

Mål nr
M 11200-15

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Statens va-nämnds beslut 2015-10-26 i mål Va 637/12, se bilaga A

KLAGANDE

Svenska Kust Guiden AB
Box 5110
426 05 Västra Frölunda

MOTPART

Göteborgs Stad, Kretsloppskontoret
Box 11192
404 24 Göteborg

Ombud: X

SAKEN

Rättegångskostnader

HOVRÄTTENS AVGÖRANDE

Hovrätten ändrar Statens va-nämnds beslut, punkten 2, på så sätt att Göteborgs Stad, kretsloppskontoret, ska ersätta Svenska Kust Guiden AB för dess rättegångskostnader vid Statens va-nämnd med 3 300 kr, varav 2 500 kr utgör ombudsarvode. Göteborgs Stad, kretsloppskontoret, ska också betala ränta på det förstnämnda beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 oktober 2015 till dess betalning sker.

Dok.Id 1271780

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50
E-post: svea.avd6@dom.se
www.svea.se

Telefax
08-561 675 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Svenska Kust Guiden AB (bolaget) har yrkat att hovrätten, med ändring av Statens va-nämnds (Va-nämnden) beslut, ska förplikta Göteborgs Stad, kretsloppskontoret, att ersätta bolagets rättegångskostnader avseende dels juridisk konsultation med 10 timmar á 1 250 kr och mervärdsskatt, dels eget arbete med 10 timmar á 800 kr och mervärdesskatt samt ränta på det totala beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635).

Göteborgs Stad, kretsloppskontoret (kommunen) har motsatt sig ändring av Va-nämndens beslut.

UTVECKLING AV TALAN I HOVRÄTTEN

Bolaget har till stöd för sin talan i huvudsak anfört följande. För mål i Va-nämnden finns ingen begränsning motsvarande den som gäller för så kallade småmål i tingsrätt. Bolaget har inga anställda jurister som kunnat föra bolagets talan. Det är rimligt att hälften av de kostnader som bolaget haft sedan ärendet inleddes hos kronofogdemyndigheten är att hänföra till målet vid Va-nämnden. Det yrkade beloppet innehåller inte några kostnader som bolaget haft för målet som pågått i tingsrätten.

Kommunen har i huvudsak anfört följande. Före återkallelsen i Va-nämnden hade bolaget endast gett in ett yttrande. Att bolaget skulle tillerkännas ersättning för arbete som lagts ner i det parallella målet i tingsrätten saknar stöd i såväl lag som praxis.

HOVRÄTTENS SKÄL

Bolaget har överklagat Va-nämndens beslut ifråga om ersättning för dess rättegångskostnader där. Eftersom Va-nämnden bedömt att det finns särskilda skäl att frångå huvudregeln att vardera part ska stå sina egna kostnader (se 14 § andra stycket lagen [1976:839] om Statens va-nämnd) och det bara är bolaget som har överklagat beslutet, begränsas hovrättens prövning i målet till frågan om begärd ersättning är skälig.

Va-nämnden har vid bedömning av skäligheten av bolagets begärda ersättning tillämpat 18 kap. 8 a § rättegångsbalken. Bolaget har därför endast tillerkänts ersättning för en timmes rättslig rådgivning, och någon ränta på ersättningen har inte utgått. Enligt hovrätten saknas det dock stöd för en tillämpning av bestämmelsen i målet. Istället ska en allmän skälighetsbedömning enligt 18 kap. 8 § rättegångsbalken göras. Vid denna bedömning kan tvisteföremålets värde vara en omständighet av betydelse.

Hovrätten anser med hänsyn till målets art och omfattning samt tvisteföremålets värde att ombudsarvode ska sättas ned jämfört med yrkat belopp. Enligt hovrätten ska ersättningen för ombudsarvode fastställas till skäliga 2 500 kr, motsvarande två timmars arbete. Utöver denna ersättning bör viss ersättning för eget arbete utgå. Av samma skäl som hovrätten anfört när det gäller bedömningen av ombudsarvode bör denna ersättning begränsas. Hovrätten fastställer ersättningen för eget arbete till skäliga 800 kr, motsvarande en timme. Bolaget har även yrkat att mervärdesskatt ska utgå på rättegångskostnaderna. Annat har inte framkommit än att mervärdesskatt inte utgör en kostnad för bolaget. Ersättning för mervärdesskatt ska därför inte utgå. Sammanfattningsvis finner hovrätten att bolaget ska tillerkännas ersättning för sina rättegångskostnader i Va-nämnden med totalt 3 300 kr. På beloppet ska ränta betalas enligt 18 kap. 8 § andra stycket rättegångsbalken

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2016-06-30

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Claes-Göran Sundberg, hovrättsråden Mikael Hagelroth och Margaretha Gistorp samt tf. hovrättsassessorn Charlotte Jansson, referent.

Föredragande har varit Lisa Forsberg.