



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 6  
Rotel 060205

**DOM**  
2016-04-05  
Stockholm

Mål nr  
M 9566-15

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Statens Va-nämnds beslut 2015-10-13, BVa 116, i mål nr Va 427/13, se bilaga A

## KLAGANDE

1. B M

2. H M

Ombud för 1 och 2: S-A B

## MOTPART

Karlstads kommun

Ombud: R L

## SAKEN

Skadestånd

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten avslår överklagandet.
2. B och H M ska ersätta Karlstads kommun för dess rättegångskostnader i hovrätten med 13 125 kr avseende ombudsarvode. På beloppet löper ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för hovrättens dom till dess betalning sker.

---

Dok.Id 1265488

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00

**YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

**B M** och **H M** (Ms) har yrkat att hovrätten, med ändring av Va-nämndens beslut, ska fastställa att Karlstads kommun är skyldig att ersätta uppkommen skada på fastigheten X i Karlstads kommun med anledning av vattenläcka den 15 juli 2010. De har vidare yrkat att hovrätten, med ändring av Va-nämndens beslut, ska bifalla deras yrkande om ersättning för rättegångskostnader i Va-nämnden.

**Karlstads kommun** (kommunen) har motsatt sig ändring av Va-nämndens beslut.

Parterna har yrkat ersättning för rättegångskostnader i hovrätten.

**HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Parterna har åberopat samma grunder och omständigheter som vid Va-nämnden.

Hovrätten gör följande bedömning. Ms har bevisbördan för påståendet att vattenläckan har orsakat skada. Som Va-nämnden angett ska i detta fall tillämpas ett sänkt beviskrav. Hovrätten delar Va-nämndens bedömning att det är oklart om skadorna på garaget beror på läckaget och att alternativa skadeorsaker inte kan uteslutas. Redan på grund härav ska Ms yrkande om skadestånd lämnas utan bifall.

I likhet med Va-nämnden anser hovrätten att det inte föreligger tillräckliga skäl att bifalla Ms yrkande om rättegångskostnader vid Va-nämnden. Eftersom Ms är tappande part i hovrätten ska de ersätta kommunen för dess rättegångskostnader i hovrätten. Yrkat belopp är skäligt.

SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 06

**DOM**

M 9566-15

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2016-05-03

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Lars Borg, tekniska rådet Bengt Jonsson, hovrättsrådet Eywor Helmenius och tf. hovrättsassessorn Christoffer Sheats, referent.

Föredragande har varit Louise Bengtsson.