



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060307

DOM
2016-09-27
Stockholm

Mål nr
P 7382-16

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2016-08-16 i mål P 2962-16, se bilaga A

KLAGANDE

1. E-B J

2. M W

MOTPART

1.P L

2. Miljö- och byggnadsnämnden i Kungälv kommun
442 81 Kungälv

SAKEN

Inhibition avseende bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten X i Kungälv kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd.

2. Mark- och miljööverdomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 1297534

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se				

BAKGRUND

Miljö- och byggnadsnämnden i Kungälv kommun (nämnden) beslutade den 29 juni 2016 att bevilja P L bygglov för nybyggnad av ett enbostadshus och garage på fastigheten X. I beslutet om bygglov anges att beslutet är fattat på följande beslutsunderlag: Ansökan (2016-01-04), Situationsplan (2016-06-07), Planritning med markplanering (2016-06-07), Fasadritning (2016-06-07) och Sektionsritning (2016-06-07). Det framgår av nämndens beslut att fastigheten omfattas av en detaljplan för Y m.fl. i Kristiansborg och att nämnden bedömer att förslaget överensstämmer med planbestämmelserna. Med anledning av att den aktuella tomten är bergig och kuperad och att det i detaljplanens planbestämmelser framgår att all sprängning och förändring av marknivåer ska undvikas gjorde nämnden bedömningen att avsteg kunde tillåtas gällande kraven om tillgänglighet enligt 8 kap. 6 § PBL.

Nämndens beslut överklagades av E-B J och M W (Z) som yrkade att länsstyrelsen skulle upphäva beslutet om bygglov samt förordna att beslutet tills vidare inte fick tas i anspråk (inhibition). Länsstyrelsen i Västra Götaland avlog i beslut den 29 juli 2016 yrkandet om inhibition. Mark- och miljödomstolen avlog den 16 augusti 2016 överklagandet av länsstyrelsens beslut om att inte meddela inhibition.

Av akten framgår att nämnden begärt kompletteringar bl.a. i form av nya ritningar av P L. Nya ritningar inkom den 25 april 2016 och den 7 juni 2016. Enligt en handling daterad den 10 juni 2016 bedömde nämnden bygglovsansökan som fullständig den 7 juni 2016. I akten finns ritningarna och kartmaterialet daterade den 25 april 2016, men inte de ritningar och det kartmaterial daterade den 7 juni 2016 som utgjort nämndens beslutsunderlag.

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

E-B J och M W har yrkat att beslutet att bevilja bygglov ska inhiberas. Till stöd för sin talan har de sammanfattningsvis anfört följande. Inhibitionen syftar till att förhindra riskfylld sprängning som på flera sätt strider mot

detaljplan. Detaljplanen tillåter inte byggnation av garage 1 meter från tomtgräns. Den föreskriver vidare en högsta byggnadshöjd på 3 meter för garage. Eftersom garaget kommer att få en byggnadshöjd på över 5 meter är det ytterligare en klar avvikelse från planen. På den i målet inlämnade nybyggnadskartan har tomtgränsen flyttats ca 1 meter närmare deras hus, vilket innebär att garaget kommer byggas direkt vid tomtgränsen. Handläggaren vid Kungälv kommun har brutit mot informationsplikten då hon underlåtit att informera berörda grannar om ärendets gång trots att det på fler än ett sätt avviker från gällande detaljplan.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen finner att det finns skäl att ge prövningstillstånd och ta upp målet till omedelbart avgörande.

Såvitt framgår av handlingarna i akten har länsstyrelsen och mark- och miljödomstolen inte grundat sina beslut i frågan om inhibition på samma beslutsunderlag som nämnden lagt till grund för sin bedömning, nämligen de ritningar som är daterade den 7 juni 2016.

Mark- och miljööverdomstolen har inhämtat materialet och den brist som förelegat vid länsstyrelsens och mark- och miljödomstolens prövning får därmed anses läkt.

För att ta ställning till om inhibition ska meddelas måste en viss prövning av sakfrågan i målet göras. För att inhibition ska vara motiverat bör som regel krävas en tämligen hög grad av sannolikhet för att överklagandet kommer att bifallas eller för att verkställighet av det överklagade beslutet kommer att innebära irreparabla skador på t.ex. natur- eller kulturvärden.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom handlingarna i målet samt övervägt vad E-B J och M W har anfört i sitt överklagande. Mark- och miljööverdomstolen finner att det inte finns tillräckliga skäl att besluta om inhibition. Överklagandet ska därför avslås.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Henrik Löv och Malin Wik (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd), tekniska rådet Tommy Åström och Ulf Wickström, referent.

Föredragande har varit Sara Bergdahl.



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2016-08-16
meddelad i
Vänernsborg

Mål nr P 2962-16

KLAGANDE

1. E-B J

2. M W

MOTPARTER

1. P L

2. Miljö- och byggnadsnämnden i Kungälv kommun
442 81 Kungälv

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Västra Götalands län beslut den 29 juli 2016 i ärende nr 403-27240-2016, se bilaga 1

SAKEN

Inhibition avseende bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten X i Kungälv kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 336913

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänernsborg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 E-post: mmd.vanersborg@dom.se	0521-27 02 30	måndag – fredag 08:00-16:00 -

BAKGRUND

Miljö- och byggnadsnämnden i Kungälv kommun beslutade den 29 juni 2016 (TMN2016/29-13) att bevilja P L bygglov för nybyggnad av ett enbostads- hus och garage på fastigheten X. Enligt gällande detaljplan ska all sprängning och förändring av marknivåer undvikas, varför nämnden i sitt beslut gjort avsteg från kravet på tillgänglighet till bostadshuset.

Nämndens beslut har överklagats av E-B J och M W (Z), som yrkat att beslutet om bygglov ska upphävas. De har även yrkat att det ska förordnas att beslutet tills vidare inte får tas i anspråk (inhibition). Länsstyrelsen i Västra Götalands län beslutade den 29 juli 2016 att avslå yrkandet om inhibition.

YRKANDEN M.M.

E-B J och M W har överklagat länsstyrelsens beslut och yrkat att beslutet om bygglov ska inhiberas. De har som grund för sitt yrkande anfört bland annat följande. En start av byggnationen innebär att mycket omfattande sprängningar måste genomföras och detta endast sex meter från deras hus. Detta är en irreparabel åtgärd. Deras hus är ett suterränghus som helt vilar på berget, varför en sprängning innebär uppenbar risk för sättningar och sprickbildning i husets sockel samt i badrummets klinkers och kakel. Sprickbildning i berget och sockeln kommer tveklöst att innebära vatteninträngning i krypgrunden med stillastående vattenpölar och ökad fukthalt i trossbotten som följd. Bygglovsbeslutet bör inhiberas för att syn först ska kunna ske på platsen så att alternativ placering av garaget kan utvärderas och bygglovets i sin helhet granskas.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har gått igenom handlingarna i målet samt övervägt vad E-B J och M W anfört i sitt överklagande. Mot bakgrund av vad som hittills framkommit om utformningen av byggnationen och detaljplanens krav på stor restriktivitet vad gäller sprängning, instämmer domstolen i läns- styrelsens bedömning att det saknas anledning att förordna om inhibition. Över- klagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 6 september 2016.

Susanne Lindblad

Rolf Dalbert

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Susanne Lindblad, ordförande, och tekniska rådet Rolf Dalbert. Föredragande har varit beredningsjuristen Charlotte Stenberg-Magnusson.