



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060205

DOM
2018-06-14
Stockholm

Mål nr
M 12032-17

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2017-12-04 i mål nr M 3044-17, se bilaga A

PARTER

Klagande

TD

Motpart

Miljö- och byggnadsnämnden i Västerviks kommun
593 80 Västervik

SAKEN

Förbud mot yrkesmässig bilskrottningsverksamhet samt föreläggande om åtgärder på fastigheten X i Västerviks kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Mark- och miljööverdomstolen ändrar det överklagade beslutet endast på så sätt att tidpunkten för när TD senast ska ha transporterat bort samtliga uttjänta bilar som förvaras på fastigheten X och fullgjort åtgärderna enligt föreläggandet (punkterna 1 och 2 i nämndens beslut) bestäms till den 30 september 2018.
 2. Mark- och miljööverdomstolen avslår yrkandet om syn.
-

Dok.Id 1404071

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00–16:30
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

TD har yrkat att beslutet ska upphävas.

Miljö- och byggnadsnämnden i Västerviks kommun har motsatt sig att mark- och miljödomstolens dom ändras. Nämnden har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska hålla syn i målet.

UTVECKLING AV TALAN

TD har anfört i huvudsak följande: Det bedrivs ingen yrkesmässig bilskrotningsverksamhet på fastigheten. Det har tidigare bedrivits bildemontering enligt tillståndet från 1986. Han håller nu på att iordningsställa fastigheten inför en ansökan om auktorisation enligt bilskrotningsförordningen. Det gör han genom att identifiera bilar från tidigare verksamhetsutövare på fastigheten, sanera bilarna och transportera bort dem. Föreläggandets första och andra punkt gäller för en verksamhetsutövare som har auktorisation och använder sig av tillståndet från 1986. Enligt tillståndet får det finnas 75 bilar på fastigheten. Föreläggandet är inte längre aktuellt. Det föreligger jäv eftersom nämndens ordförande och företrädare för Sjöshults samfällighetsförening är vänner och har varit arbetskamrater.

Nämnden har anfört i huvudsak följande: TD bedriver yrkesmässig bilskrotningsverksamhet eftersom det är ett stort antal bilar som hanteras. Dessa pressas i en skrotpress på angränsande fastigheter som ägs av ett bolag med koppling till TD. Mellan tillsynsbesöken har bilar transporterats bort och andra tillkommit. Det föreligger inget jävsförhållande mellan nämndens tidigare ordförande och företrädare för Sjöshults samfällighetsförening; de har inte varit arbetskamrater och de umgås inte privat, även om de stött på varandra vid några tillfällen. Den tillsyn som bedrivits på fastigheterna har skett utan påtryckning från politiskt håll.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen bedömer att befintliga handlingar i målet utgör tillräckligt underlag för att avgöra målet och att syn därför inte behövs. Yrkandet om att syn ska hållas ska därmed avslås.

TD har invänt att det överklagade beslutet ska upphävas på grund av jäv. I ärendet har inte framkommit något stöd för att det kan föreligga någon jävssituation. Det finns därför inte skäl att upphäva det överklagade beslutet på grund av jäv.

Mark- och miljööverdomstolen instämmer i övrigt i mark- och miljödomstolens bedömning. Överklagandet ska därför avslås. Eftersom tiden för att följa föreläggandet passerats ska tidpunkten för när TD senast ska ha rättat sig efter föreläggandet bestämmas till den 30 september 2018.

Genom denna dom gäller inte längre Mark- och miljööverdomstolens beslut om inhibition.

Mark- och miljööverdomstolens dom får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anna Tiberg och Ulf Wickström, referent, samt tf. hovrättsassessorn Ida Ståhle och f.d. tekniska rådet Staffan Lagergren.

Föredraganden har varit Emilia Sjödahl.



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen
3:2

DOM
2017-12-04
meddelad i
Växjö

Mål nr M 3044-17

PARTER

Klagande TD

Motpart

Miljö- och byggnadsnämnden i Västerviks kommun
593 80 Västervik

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Kalmar läns beslut den 22 maj 2017 i ärende nr 505-8910-2015, se bilaga 1

SAKEN

Förbud av yrkesmässig bilskrotningsverksamhet samt föreläggande om åtgärder på fastigheten X, Västerviks kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen ändrar det överklagade beslutet endast på följande sätt:

Västerviks Bildemontering (600508-2919) föreläggs, vid vite om 75 000 kronor, att senast den 30 december 2017 transportera bort samtliga uttjänta bilar som förvaras på fastigheten X. Därefter får ingen bilskrotningsverksamhet bedrivas på fastigheten förrän auktorisation enligt bilskrotningsförordningen (2007:186) erhållits.

Tiden för när åtgärderna enligt föreläggandet (punkterna 1-2 i nämndens beslut) ska vara fullgjorda bestäms till den 30 december 2017.

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet i övrigt.

Dok.Id 418066

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 100 E-post: mmd.vaxjo@dom.se www.vaxjotingsratt.domstol.se	0470-560 125	måndag – fredag 08:00–16:00

BAKGRUND

Miljö- och byggnadsnämnden i Västerviks kommun beslutade den 29 september 2015 att förbjuda Västerviks Bildemontering, som verksamhetsutövare, vid vite om 75 000 kr att bedriva yrkesmässig bilskrotningsverksamhet på X innan auktorisation enligt bilskrotningsförordningen (2007:186) erhållits. Dock får högst 75 bilkarosser förvaras samtidigt på fastigheten i enlighet med gällande tillstånd.

Nämnden beslutade även att förelägga Västerviks bildemontering, som verksamhetsutövare att vidta följande åtgärder för att tillståndet som länsstyrelsen meddelat genom beslut den 5 februari 1986, med dnr 11.1821-2448-85, ska innehållas:

1. Laga och rätta upp stängslet samt säkerställa insynsskyddet vid infarten/porten.
2. Förvara oljor och andra kemikalier på täta ytor under tak i låst utrymme.

Åtgärderna ska vara genomförda senast den 30 oktober 2015.

Beslutet gäller omedelbart utan hinder av överklagande.

Västerviks Bildemontering överklagade nämndens beslut till Länsstyrelsen i Kalmar län som den 22 maj 2017 beslutade att ändra nämndens beslut på så sätt att Västerviks Bildemontering föreläggs att transportera bort samtliga uttjänta bilar som förvaras på fastigheten X senast den 1 september 2017. Därefter får ingen bilskrotningsverksamhet bedrivas på fastigheten. Förbudet förenas i enlighet med nämndens beslut med vite om 75 000 kronor.

Tiden för när vilken åtgärderna enligt föreläggandet (punkterna 1-2 i nämndens beslut) ska vara fullgjorda bestäms till den 30 juni 2017.

Länsstyrelsen avslog överklagandet i övrigt.

TD (med enskild firma Västerviks Bildemontering) har överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

TD yrkar att beslutet ändras till att han ska transportera bort samtliga uttjänta bilar som förvaras på fastigheten X senast 30 december 2017. Samt att vitet om 75 000 kronor tas bort. Beslutet om att därefter får ingen bilskrotningsverksamhet bedrivas på fastigheten ska avvisas i sin helhet. Fastighet-en har ett giltigt miljötillstånd för bildemontering. Han yrkar även att punkterna 1-2 i nämndens beslut ska vara fullgjorda till samma dag och anför i huvudsak följande.

Han bedriver inte någon yrkesmässig bilskrotningsverksamhet på fastigheten. Han städar den endast samt underhåller densamma. Detta för att han ska söka en auktorisation när detta är klart. Västerviks bildemontering är ett något missvisande namn i nuläget då detta kommer från den tid han bedrev bilskrotning på nämnda fastighet som enskild firma. Det är dock som privatperson han agerar i nuläget och ej i någon företagsform som bilskrotare.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen instämmer i underinstansernas bedömning att den verksamhet som bedrivs är av en sådan omfattning att den är att anses som sådan yrkesmässig bilskrotningsverksamhet som kräver auktorisation enligt 3 § bilskrotningsförordningen (2007:186). Vad TD anför i denna del föranleder inte domstolen att göra någon annan bedömning.

Beträffande TDs invändning om att det sedan tidigare finns ett giltigt tillstånd för verksamheten noterar mark- och miljödomstolen att det av tillstånd enligt miljöskyddslagen till anläggning för demontering av bilar på fastigheten Gröndalen 1:30, Västerviks kommun från den 5 februari 1986 under rubriken ”övrigt” framgår att ”meddelat tillstånd enligt miljöskyddslagen inte befriar Er från skyldigheten att iaktta vad som kan finnas förskrivet i annan författning i fråga om den anläggning eller verksamhet som avses med tillståndet”, något som för övrigt skulle gälla utan att denna upplysning tagits med i beslutet. Dock får, enligt 26 kap. 9 § miljöbalken (1998:808), en tillsynsmyndighet när den i det enskilda fallet beslutar

om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas, inte tillgripa mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet. Förelägganden och förbud får inte heller begränsa ett beslut eller en dom om tillstånd i ansökningsmål som har rättskraft enligt 24 kap. 1 §. Med hänsyn till att grunden för förbudet är att auktorisation enligt bilskrotningsförordningen saknas, blir beslutet så som länsstyrelsen nu utformat det för ingripande och begränsande. Det överklagade beslutet ska därför ändras på så sätt att efter den 30 december 2017 får ingen bilskrotningsverksamhet bedrivas på fastigheten förrän auktorisation enligt bilskrotningsförordningen (2007:186) erhållits. Att tiden flyttats fram beror på den tidsfördröjning som skett på grund av domstolens handläggning av målet.

I fråga om det vite som föreläggandet förenats med framgår det av 3 § lag (1985:206) om viten att när vite föreläggs, ska det fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Mark- och miljödomstolen bedömer med anledning härav att det av nämnden satta vitet inte kan anses vara för högt.

Slutligen, i fråga om punkterna 1-2 i nämndens beslut, ska, med hänsyn till den tidsfördröjning som skett på grund av domstolens handläggning av målet, tidpunkten för när dessa punkter vara uppfyllda flyttas fram till den 30 december 2017.

Sammanfattningsvis ska alltså det överklagade beslutet ändras på sätt som framgår av domslutet. Överklagandet i övrigt ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast – med hänsyn till mellankommande helg - den 27 december 2017.

Lena Pettersson

Catharina Hederström

I domstolens avgörande har deltagit tf. chefsrådmannen Lena Pettersson, ordförande, och tekniska rådet Catharina Hederström. Föredragande har varit beredningsjuristen Josefine Gällerspång.