



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060202

DOM
2018-03-12
Stockholm

Mål nr
M 2788-17

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2017-02-22 i mål nr M 3818-15, se bilaga A

PARTER

Klagande och motpart

1. Sydskaånes Avfallsaktiebolag, 556187-0410
Box 50344
202 13 Malmö

2. SYSAV Industri AB, 556474-8803
Box 50344
202 13 Malmö

Ombud för 1 och 2: RL

Klagande och motpart

1. Länsstyrelsen i Skåne län
205 15 Malmö

2. Malmö stad genom miljönämnden
205 80 Malmö

SAKEN

Ansökan om tillstånd för fortsatt och utökad verksamhet vid bolagens anläggning för farligt avfall på fastigheten XXX, Malmö kommun

Mark- och miljööverdomstolens domslut, se nästa sida.

Dok.Id 1392891

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|------------------------------|----------------------|---|---------------|--------------------------------|
| Box 2290 103 17 Stockholm | Birger Jarls Torg 16 | 08-561 670 00 08-561 675 50 | 08-561 675 59 | måndag – fredag 09:00–15:00 |
| | | E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se | | |

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen ändrar mark- och miljödomstolens dom på följande sätt.

1. Tillståndet ska ha följande lydelse:

Sydsånes avfallsaktiebolag SYSAV och SYSAV Industri AB ges tillstånd att vid anläggningen för farligt avfall på fastigheten XXX i Malmö motta, mellanlagra och behandla maximalt 120 000 ton avfall per år. Den samtidigt mellanlagrade mängden farligt och icke farligt avfall på anläggningen får inte överstiga 10 000 ton. Mängden behandlat avfall i vattenreningsanläggningen får uppgå till maximalt 35 000 ton per år. Tillståndet omfattar avfallskategorier uttryckta som avfallstyperna 02-20 enligt avfallsförordningen (2011:927).

Sydsånes avfallsaktiebolag SYSAV och SYSAV Industri AB ges även tillstånd att vid anläggningen rengöra behållare som används för förvaring eller transport av avfall.

2. Villkor 3 ska ha följande lydelse:

3. Föroreningsinnehållet i behandlat processavloppsvatten får i provtagningspunkt efter vattenreningsanläggningen inte överstiga nedanstående halter och utsläppsmängder.

| Mätvariabel | Kvartals- medelvärde* | Enhet | Utsläppsmängd | Enhet |
|----------------------|--------------------------|-------|---------------|-------|
| Opol. alif. kolväten | 5 | mg/l | 30 | kg/år |
| TOC | 100 | mg/l | 1 200 | kg/år |
| Cd | 0,4 | µg/l | 3 | g/år |
| Cr | 15 | µg/l | 80 | g/år |
| Cu | 10 | µg/l | 100 | g/år |

SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen

DOM

M 2788-17

| | | | | |
|----|-----|------|-------|------|
| Hg | 0,2 | µg/l | 4 | g/år |
| Ni | 20 | µg/l | 400 | g/år |
| Pb | 3 | µg/l | 20 | g/år |
| V | 5 | µg/l | 100 | g/år |
| Zn | 200 | µg/l | 2 500 | g/år |

* Kvartalsmedelvärdena ska innehållas tre av fyra kvartal per kalenderår.

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Sydskanes Avfallsaktiebolag (SYSAV) och **SYSAV Industri AB** har – såsom bolagen slutligen bestämt sin talan – yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska ändra villkor 3 i mark- och miljödomstolens dom så att lydelsen blir enligt följande:

Villkor 3

Föroreningsinnehållet i behandlat processavloppsvatten får i provtagningspunkt efter vattenreningsanläggningen som kvartalsmedelvärde inte överstiga följande halter eller årsmedelvärden som mängd per år:

| Mätvariabel | Kvartalsmedelvärde* (mg/l) | Mängd (kg/år) |
|------------------|----------------------------|---------------|
| Kadmium (Cd) | 0,001 | 0,003 |
| Krom (Cr) | 0,02 | 0,08 |
| Koppar (Cu) | 0,02 | 0,125 |
| Kvicksilver (Hg) | 0,001 | 0,005 |
| Nickel (Ni) | 0,1 | 0,4 |
| Bly (Pb) | 0,02 | 0,02 |
| Zink (Zn) | 0,3 | 4 |

*Kvartalsmedelvärdena ska innehållas tre av fyra kvartal per kalenderår.

Bolagen har även yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska förordna om provotid avseende korrelationen mellan COD-TOC enligt följande:

Bolagen ska under en provotid utreda korrelationen mellan COD och TOC i utgående processavloppsvatten från verksamheten och med utgångspunkt i vad som framkommit i utredningen föreslå slutliga villkor i denna fråga. Utredningen med förslag till slutligt villkor ska lämnas in till domstolen senast två år efter att domen fått laga kraft.

Som provisorisk föreskrift till dess provotiden avslutas har bolagen föreslagit följande:

P1. Innehållet av COD i behandlat processavloppsvatten får i provtagningspunkt efter vattenreningsanläggningen som kvartalsmedelvärde inte överstiga 400 mg/l.

Kvartalsmedelvärdet ska innehållas tre av fyra kvartal per kalenderår.

Bolagen har i andra hand – om Mark- och miljööverdomstolen inte finner skäl att förordna om provotid – yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska ändra villkor 3 i mark- och miljödomstolens dom avseende TOC på så sätt att kvartalsmedelvärdet bestäms till 200 mg/l och utsläppsmängden bestäms till 2 700 kg/år.

Länsstyrelsen i Skåne län har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska ändra mark- och miljödomstolens dom så att tillståndet formuleras på följande sätt:

SYSAV och Sysav Industri AB får maximalt motta, mellanlagra och behandla totalt 120 000 ton avfall per år. Den samtidigt lagrade mellanlagrade mängden farligt avfall och icke farligt avfall på anläggningen får inte överstiga 10 000 ton. Mängden behandlat avfall i vattenreningsanläggningen får uppgå till maximalt 35 000 ton per år.

Länsstyrelsen har även yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska ändra utsläppsmängderna enligt villkor 3 i mark- och miljödomstolens dom enligt följande:

| Parameter | Förstahandsyrkande | Andrahandsyrkande |
|-----------------------------|--------------------|-------------------|
| Opolära alifatiska kolväten | 20 kg/år | 27 kg/år |
| Kadmium (Cd) | 2 g/år | 2 g/år |
| Krom (Cr) | 15 g/år | 69 g/år |
| Koppar (Cu) | 55 g/år | 82 g/år |
| Kvicksilver (Hg) | 1,5 g/år | 3,2 g/år |
| Nickel (Ni) | 190 g/år | 365 g/år |
| Bly (Pb) | 4 g/år | 15 g/år |
| Vanadin (V) | 20 g/år | 67 g/år |
| Zink (Zn) | 1 735 g/år | 1 735 g/år |

Malmö kommun genom miljönämnden (kommunen) har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska ändra villkor 3 i mark- och miljödomstolens dom på så sätt att ordet *eller* ändras till *och* samt att formuleringen ”årsmedelvärden som mängd per år” ändras till ”total utsläppsmängd per år”.

Bolagen har medgett länsstyrelsens yrkande om att en produktionsbegränsning ska anges i tillståndets ram och medgett att villkor 3 ändras på så sätt att ordet *eller* ändras till *och*. Bolagen har bestritt övriga ändringsyrkanden.

Länsstyrelsen och **kommunen** har medgett bolagens andrahandsyrkande beträffande reglering av TOC i villkor 3. De har bestritt bolagens ändringsyrkanden i övrigt.

UTVECKLING AV GRUNDER I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Bolagen har anfört i huvudsak följande:

Vid fastställandet av föroreningshalterna har mark- och miljödomstolen utgått från ett statistiskt underlag för perioden 2011–2015. Domstolen har inte beaktat variationerna mellan de enskilda åren. Från och med 2014 finns ett visst trendbrott.

Utsläppstopparna är både mer frekventa och högre än under tidigare år. Förklaringen är sannolikt att SYSAV inte fullt ut kan styra kvaliteten i det inkommande vattnet; denna beror på vilka avfallslämnarna är och på det behov dessa har. Båda förhållandena varierar över tiden. Med beaktande av att villkoret därtill är utformat som ett begränsningsvärde behövs en större marginal mellan anläggningens prestanda och de föreskrivna halterna. Miljökonsekvensbeskrivningen har visat att de villkorshalter som angetts av bolagen inte ger någon oacceptabel påverkan i recipienten. Det finns således inget hinder att föreskriva om halter enligt bolagens förslag.

Reglering för vanadin och opolära alifatiska kolväten bör utgå. Vanadin är inte ett särskilt förorenande ämne. Beträffande opolära alifatiska kolväten har dessa vid 100 av 103 prover legat under rapporteringsgränsen och har ingen påverkan på recipienten. Bolagen kan inte fullt ut styra kvaliteten på det för behandling inkommande vattnet. Halterna av COD/TOC har historiskt varit betydligt högre än de är nu. För närvarande

är halterna i utgående vatten så låga att dessa tidvis är under rapporteringsgränsen. Korrelationen mellan COD och TOC går således i dag inte att bedöma på ett tillförlitligt sätt. Det är inte lämpligt att basera ett slutligt villkor på det tillgängliga underlaget. Ytterligare utredning är nödvändig. Ett slutligt villkor uttryckt som TOC bör således inte föreskrivas nu.

Bolagen har ingen annan uppfattning än kommunen än att regleringen av halter och årsmängder ska gälla kumulativt, dvs. att både kvartalsmedelvärde och utsläppsmängd ska innehållas.

Regleringen av tillåtna årsmängder sker genom begränsningsvärden. Överskridanden av dessa mängder är inte tillåtna. Viss marginal måste därför tillåtas när man bestämmer den genomsnittliga halt som årsmängden baseras på. I sammanhanget måste då beaktas att det utgående vattnet påverkas av egenskaperna och sammansättningen av det inkommande avfallet. Reningsutfallet är inte helt oberoende av de inkommande egenskaperna, som styrs i sin tur av förhållanden som bolagen inte råder över utan närmast beror på behoven hos avfallslämnarna. Behoven förändras samtidigt inte bara över tiden utan även mer momentant. Utsläppsnivåerna över en längre period måste beaktas.

Beträffande de enskilda parametrarna kan följande noteras i förhållande till länsstyrelsens och bolagens ändringsyrkanden.

Kadmium varierar över tid både vad avser frekvens och amplitud. Bolagen har accepterat mark- och miljödomstolens villkor. Krom har varierat stort under 2011. Länsstyrelsens förstahandsyrkande ligger mycket nära rapporteringsgränsen. Detta innebär att svårigheter att uppfylla ett sådant villkor uppkommer redan vid enskilda toppar i och med att det inte finns lägre nivåer att använda för beräkningen av medelvärden. Bolagen har accepterat mark- och miljödomstolens villkor. Koppar uppvisar stor variation både vad avser frekvens och amplitud vid enskilda mätningar. Detta har beaktats i bolagens villkorsförslag. För kvicksilver ligger länsstyrelsens förstahandsyrkande lägre än tillämpad rapporteringsgräns. Även andrahandsyrkandet ligger nära rapporteringsgränsen. Detta innebär att svårigheter att uppfylla ett sådant

villkor uppkommer redan vid enskilda toppar i och med att det inte finns lägre nivåer att använda för beräkningen av medelvärden. Bolagen har yrkat något högre värden för halt och årsmängd än vad som angetts i mark- och miljödomstolens villkor. Nickel visar stor variation både vad avser frekvens och amplitud vid enskilda mätningar. Bolagen har accepterat mark- och miljödomstolens villkor. För bly ligger länsstyrelsens förstahandsyrkande lägre än tillämpad rapporteringsgräns. Bolagen har accepterat mark- och miljödomstolens villkor. Utsläpp av zink visar stora variationer vid enskilda mätningar. Variationerna ökar från och med 2014 med både högre halter och större variation än tidigare. Här bortses från den påverkan på utsläpps-halterna som driftstörningen tillfälligt hade gett upphov till och som inte heller hade utgjort underlaget för de villkorsförslag som bolagen framställt i mark- och miljödomstolen. Bolagen har således yrkat på samma halt som i mark- och miljödomstolen – och som är något högre än vad som angetts i domstolens villkor – samt på något högre årsmängd.

Länsstyrelsen har hänvisat till vad länsstyrelsen framförde i mark- och miljödomstolen och därutöver anfört i huvudsak följande:

Produktionsbegränsning

Tillståndets ram anger inte vilken produktion som omfattas av tillståndet. Bolagen har angett att kapaciteten för anläggningen är 120 000 ton per år och att den tekniska kapaciteten för reningsanläggningen uppgår till 35 000 årston med en maximal utgående mängd vatten från anläggningen om 27 000 m³ per år.

Miljökonsekvensbeskrivningen baseras på den maximala mängden avfall men någon villkorsbegränsning i övrigt kopplat till det allmänna villkoret eller i form av utsläppsvillkor som skulle begränsa antalet årston finns inte reglerat/uttryckt i tillståndet. Bolagen har angett vilken nuvarande kapacitet som vattenreningsanläggningen har liksom den totala kapaciteten för hela anläggningen. Detta är dock inget som de angett på sådant sätt att bolagen har åtagit sig att beakta mängderna såsom en ram för tillståndet enligt det allmänna villkoret. Det som reglerar bolagens utsläpp är ett kvartalsmedelvärde som ska vara uppfyllt vid tre av fyra kvartal eller en utsläppsmängd per år. Då varken den maximala mängden avloppsvatten,

vattenreningsanläggningens eller den totala anläggningens kapacitet anges som någon begränsning i tillståndet blir den totala mängden avfall som behandlas i reningsanläggningen, eller årligen hanteras inom verksamheten, i stort sett oreglerad så länge som villkoren innehålls. Verksamheten omfattar såväl mellanlagring som behandling, vilket inte möjliggör att enbart använda sig av ett redovisningssystem avseende in- och utleveranser för att kunna ta fram uppgifter avseende den samtidigt lagrade mängden avfall. Då bolagets miljökonsekvensbeskrivning baseras på anläggningens maximala kapacitet, bör dessa begränsningar sättas som produktionsbegränsningar tillsammans med hur många ton avfall som får mellanlagras vid ett och samma tillfälle. På en stor avfallsanläggning kommer annars avfallsmängderna fluktuera utan möjlighet för tillsynsmyndigheten att kontrollera om tillståndet följs.

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Tillåtligheten av bolagens verksamheter ifrågasätts inte men väl villkorskravet avseende bolagens utsläpp efter reningsanläggningen. Varje utsläpp ska begränsas så långt möjligt utifrån vad som är miljömässigt motiverat, tekniskt möjligt och ekonomiskt rimligt, oberoende av eventuella utspädningseffekter och belastningen från övriga utsläpp till recipienten. Det är inte i överensstämmelse med lagstiftningen att man tillgodoräknar sig utspädningseffekter i recipienten eller att bolagens utsläpp, i förhållande till det samlade utsläppet till recipienten Sege å, utgörs av en förhållandevis liten andel av det samlade utsläppet. Det är sällan en enskild utsläppskälla påverkar en recipient på ett oacceptabelt vis. Däremot kan flera för recipienten ”obetydliga” utsläppskällor tillsammans påverka recipienten negativt. Det är därför av största vikt att varje utsläppskälla bidrar till att hålla sina utsläppshalter på så låg nivå som möjligt så att den totala utsläppsmängden blir så liten som möjligt. För att minska de sammantagna utsläppen till recipient är det viktigt att stringenta krav, kopplade till reningsutrustningarnas faktiska funktionalitet, ställs på bolag så att deras utsläpp hålls på en så låg nivå som möjligt. Ramdirektivet för vatten ökar kravet på myndigheter och domstolar i medlemsländerna att ge miljönyttan större tyngd vid avvägningen mellan vad som är miljömässigt motiverat och ekonomiskt/tekniskt möjligt för ett sökandebolag. I den avvägningen bör rimliga marginaler råda mellan vad som beslutas såsom begränsningsvärden för utsläpp och vad bolaget faktiskt

redovisar i sin miljörapport/ansökan. De utsläppsvärden länsstyrelsen yrkar är rimliga och bygger på vad bolagens reningsanläggning faktiskt presterar.

Villkor 3

Länsstyrelsen har inget att invända mot själva konstruktionen med att tre av fyra kvartalsmedelvärden ska innehållas i kombination med en utsläppshalt för hela året. Det som behöver ändras är villkorsformuleringen som ger bolagen en olycklig valmöjlighet, ur utsläppssynpunkt, samt de i domen fastställda utsläppsmängderna.

Länsstyrelsen har valt att beräkna utsläppsmängderna till vatten per år om de högsta kvartalsmedelvärdena för perioden 2011–2014 används tillsammans med bolagens angivna nollnivå avseende behandlat vatten i reningsanläggningen, 15 400 m³. Då halterna i enlighet med vad bolagen redovisat generellt sett är mindre är föreslagna utsläppsmängder högst rimliga även vid en ökad volym behandlat vatten med avledning. Mark- och miljödomstolen har räknat fram årsmängder baserat på halter som för flertalet av angivna parametrar är högre än de halter som länsstyrelsen använt. Detta ger årsmängder som är betydligt större än de av länsstyrelsen föreslagna. Länsstyrelsen har valt de högsta halterna för respektive parameter som bolaget själv redovisat för provtagningsperioden från år 2012 till år 2014 för att de av länsstyrelsen yrkade utsläppsmängderna per år ska betraktas som rimliga. Länsstyrelsens förstahandsyrkande när det gäller utsläppsmängder är således att de ska korrigeras till det som framförts i länsstyrelsens yttrande med undantag av zink och i andra hand att de ska korrigeras till den mängd som mark- och miljödomstolen räknat fram utan att göra någon avrundning. När det gäller såväl kvartalsmedelvärden som utsläppsmängd för TOC har länsstyrelsen inget att erinra mot vad som anges i domen.

Prövotid avseende korrelationen mellan COD och TOC

Bolagen bör till skillnad från föregående tillståndsprövning nu ha nödvändiga kunskaper avseende variationer i vattenkvalitén. TOC-halten kan fastställas. Länsstyrelsen motsätter sig således en ändring som innebär att en provotid med provisoriska villkor införs.

Kommunen har hänvisat till vad den framförde i mark- och miljödomstolen och har därutöver anfört i huvudsak följande:

Villkor 3 är i sin nuvarande lydelse så otydligt att det i värsta fall omöjliggör en effektiv och rättssäker tillsyn. Valet av ordet *eller* i slutet av villkor 3 medför att villkoret kan tolkas som att det är upp till bolagen att välja om de vill innehålla uppsatta kvartalsmedelvärden under tre av fyra kvartal årligen eller innehålla en viss utsläppsmängd per år. Villkorskonstruktionen att innehålla angivna kvartalsmedelvärden tre av fyra kvartal bör kombineras med ett utsläppstak. Om dessa två delar av villkoret i stället kopplas ihop genom ett *och* finns en koppling till ett årsvärde och därmed ett teoretiskt utsläppstak även för kvartal 4. Dock är årsvärdet angivet som ett årsmedelvärde, vilket inte går att återfinna i värdetabellen nedanför villkorstexten. Det framstår då som oklart vilka värden mark- och miljödomstolen avser när de använder uttrycket årsmedelvärde i villkorstexten. För det fall det är utsläppsmängderna per år som ska utgöra dessa värden bör villkoret ändras från ”årsmedelvärden som mängd per år” till ”total utsläppsmängd per år”. Det är inte rimligt eller acceptabelt att bolagen tillåts släppa ut högre halter än vad mark- och miljödomstolen beslutat. Det är rimligt att utsläppskraven baseras på vad som i medeltal har släppts ut från anläggningen de senaste åren, omräknat till den maximala kapacitet som anges i ansökan. På det viset fastställs en maximal acceptabel gräns för utsläpp från anläggningen.

Det finns ingen motsättning i att bolagen för att utnyttja hela reningsanläggningens kapacitet eller vid en eventuell utökning av kapaciteten i framtiden, skulle behöva rena till lägre halter än vad begränsningsvärdena uttryckta som halter anger. Taket för total utsläppsmängd per år kan således ses som vilken maximal utsläppsmängd från anläggningen som kan accepteras och om bolagen vill kunna hantera mer inkommande förorenat vatten i anläggningen får de arbeta med att förbättra reningen. Det är rimligt att halter i utgående vatten uppvisar variationer. Tillräckligt beaktande av variationer i enskilda mätningar har tagits med anledning av att aktuellt villkor formuleras som kvartalsmedelvärde samt med ett så kallat fritt kvartal. Avfallslagstiftningen klargör att såväl lämnare som mottagare av avfall har ett ansvar i kedjan. I bolagens roll som avfallsmottagare bör det således ingå att kontrollera vilket avfall som avfallslämnaren

vill lämna och göra en kunskapsbaserad bedömning av om de i sin verksamhet kan ta emot och behandla avfallet på ett tillräckligt effektivt och säkert sätt.

Det finns inget som tyder på att bolagen kommer att komma närmare en slutsats gällande korrelationsfaktorn mellan COD och TOC även om de får längre tid på sig i form av en provotid. Därför kan utsläppsvärden för TOC fastställas.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Tillståndet ska innehålla en produktionsbegränsning

Parterna är överens om att tillståndet ska innehålla en produktionsbegränsning på det sätt som framgår av domslutet. Vid sådant förhållande och då det inte i övrigt framkommit skäl att frånga vad parterna enats om, ska tillståndet ändras i enlighet med detta.

Utformningen av villkor 3

Parterna är ense om att skrivningarna i villkor 3 bör ändras på visst sätt. Villkoret är avsett att reglera utsläpp genom bestämmande av kvartalsmedelvärden och utsläppsmängder per år. Mark- och miljööverdomstolen finner att villkorsskrivningen därutöver bör förtydligas ytterligare på det sätt som framgår av domslutet. Detta medför ingen ändring i sak.

Det finns förutsättningar att bestämma utsläppsvärden för TOC

Utgångspunkten är att villkor för en verksamhet fastställs i samband med tillståndet. Om verkningarna av verksamheten inte kan förutses med tillräcklig säkerhet får dock bl.a. frågor om villkor skjutas upp till dess erfarenhet vunnits av verksamhetens inverkan.

I detta fall har bolagen framhållit att mätningar har skett sedan 2014, att dessa pekar på att korrelationen TOC-COD ligger på omkring 1:3, men att tiden inte varit tillräcklig för att någon säker slutsats ska kunna dras.

Mark- och miljööverdomstolen instämmer i mark- och miljödomstolens bedömning att det befintliga underlaget är tillräckligt för att föreskriva ett slutligt villkor, under förutsättning att villkoret utformas med viss säkerhetsmarginal. Det har inte heller framkommit någon mera beaktansvärd nytta av att utsläppsvärdena för TOC skulle kunna sättas något lägre efter ett prøvotidsförfarande. Utsläppsvärden för TOC ska därför bestämmas direkt.

Parterna har förklarat sig vara överens om de halter och utsläppsmängder som ska gälla för det fall frågan inte sätts på prøvotid. Hänsyn bör dock även tas till den kommande BAT-slutsatsen för utsläpp av TOC, dvs. 10–100 mg/l (Best Available Techniques Reference Document for Waste Treatment – final draft [October 2017], table 6.1, s. 739). Med beaktande av denna, samt den redovisning av kvartalsmedelvärden för COD och TOC som bolagen gett in, finner Mark- och miljööverdomstolen att det saknas skäl att frångå den bedömning som mark- och miljödomstolen har gjort. Mark- och miljödomstolens dom ska därför inte ändras i denna del.

Reglering för vanadin och opolära alifatiska kolväten

Som skäl för att regleringen för dessa ämnen ska utgå har bolagen framhållit att vanadin inte är ett särskilt förorenande ämne och att halten opolära alifatiska kolväten flertalet gånger har legat under rapporteringsgränsen.

Mark- och miljööverdomstolen kan konstatera att ämnena förekommer i bolagens hantering och att verksamheten i sig är sådan att bolagen inte på förhand kan kontrollera i vad mån ämnena förekommer i det mottagna avfallet. Vid sådana förhållanden ska förekomsten av vanadin och opolära alifatiska kolväten vara reglerade på det sätt mark- och miljödomstolen bestämt.

Övrigt föroreningsinnehåll i behandlat processavloppsvatten

Inledningsvis kan Mark- och miljööverdomstolen konstatera att de av bolagen yrkade halterna och utsläppsmängderna i och för sig är förenliga med de krav som ställs till följd av miljökvalitetsnormer och kommande BAT-slutsatser. Mark- och miljööverdomstolen har därför främst att pröva om det är miljömässigt motiverat att föreskriva strängare villkor än så. Det bör i detta avseende beaktas att det är fråga om

en anläggning för rening av avfall och att bolagen inte själva producerar avfallet. En naturlig utgångspunkt utifrån dessa förhållanden är att villkoren inte ska medge större utsläpp än nödvändigt, men inte heller sättas så stränga att det blir osäkert om villkoren kan innehållas.

Mark- och miljödomstolen har med utgångspunkt i de analysdata bolagen gett in bestämt halter och utsläppsmängder med utgångspunkt i 90- respektive 95-percentilen för de aktuella ämnena. Villkoren har därefter satts med god marginal till dessa värden. Mark- och miljööverdomstolen finner, även med beaktande av den utsläppsökning som skett under 2014, att de halter och utsläppsmängder som mark- och miljödomstolen bestämt är rimliga och ändamålsenliga för verksamheten. Det har i övrigt inte framkommit tillräckliga skäl att frånga den bedömning mark- och miljödomstolen har gjort i vare sig skärpande eller mildrande riktning. Mark- och miljödomstolens dom ska därför inte ändras i denna del.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 2018-04-09

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Claes-Göran Sundberg, tekniska rådet Mikael Schultz, hovrättsrådet Margaretha Gistorp och tf. hovrättsassessorn Alexander Häggkvist, referent.



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen
3:5

Mål nr: M 3818-15

Rättelse/komplettering

Dom, 2017-02-22

Rättelse och komplettering, 2017-03-01

Beslut av: rådmannen Anders Enroth

Sidan 3 under rubriken "Igångsättningstillstånd" fjärde raden ska tilläggas följande efter 153/96:" i den del det avser verksamheten på fastigheten XXX."/ANEN



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2017-02-22
meddelad i
Växjö

Mål nr M 3818-15

SÖKANDE

1. Sydskaanes Avfallsaktiebolag, 556187-0410
Box 50344
202 13 Malmö

2. SYSAV Industri AB, 556474-8803
Box 50344
202 13 Malmö

Ombud för 1 och 2: MK

Ombud för 1 och 2: RL

SAKEN

Ansökan om tillstånd för fortsatt och utökad verksamhet vid bolagens anläggning för farligt avfall på fastigheten XXX, Malmö stad

Avrinningsområde: 89/90
Koordinater (SWEREF99 TM): N: 6166900 E: 376600

Verksamhetskod: 90.45 IED (m.fl.)

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen lämnar tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken till Sydskaanes avfallsaktiebolag SYSAV och SYSAV Industri AB att vid anläggningen för farligt avfall på fastigheten XXX i Malmö motta, mellanlagra och behandla farligt och icke farligt avfall så att den samtidigt mellanlagrade mängden farligt och icke farligt avfall på anläggningen inte överstiger 10 000 ton. Tillståndet omfattar avfallskategorier uttryckta som avfallstyperna 02-20 enligt avfallsförordningen (2011:927).

Dok.Id 350890

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|------------------------|--------------|--|--------------|--------------------------------|
| Box 81 351 03 Växjö | Kungsgatan 8 | 0470-560 100 E-post: mmd.vaxjo@dom.se | 0470-560 125 | måndag – fredag 08:00-16:00 |

Mark- och miljödomstolen lämnar också tillstånd till att vid anläggningen rengöra behållare som används för förvaring eller transport av avfall.

Villkor

1. Verksamheten - inbegripet åtgärder för att begränsa skador eller olägenheter för människors hälsa eller miljön - ska bedrivas i huvudsak på det sätt som bolaget angett eller åtagit sig i målet, om inte annat framgår av denna dom.
2. All förvaring och hantering av kemikalier och avfall ska ske på sådant sätt att spill och läckage till dag- och spillvatten förhindras.
3. Föroreningsinnehållet i behandlat processavloppsvatten får i provtagningspunkt efter vattenreningsanläggningen som kvartalsmedelvärde inte överstiga följande halter eller årsmedelvärden som mängd per år:

| Mätvariabel | Kvartals- medelvärde* | Enhet | Utsläppsmängd | Enhet |
|----------------------|--------------------------|-------|---------------|-------|
| Opol. alif. kolväten | 5 | mg/l | 30 | kg/år |
| TOC | 100 | mg/l | 1 200 | kg/år |
| Cd | 0,4 | µg/l | 3 | g/år |
| Cr | 15 | µg/l | 80 | g/år |
| Cu | 10 | µg/l | 100 | g/år |
| Hg | 0,2 | µg/l | 4 | g/år |
| Ni | 20 | µg/l | 400 | g/år |
| Pb | 3 | µg/l | 20 | g/år |
| V | 5 | µg/l | 100 | g/år |
| Zn | 200 | µg/l | 2 500 | g/år |

* Kvartalsmedelvärdena ska innehållas tre av fyra kvartal per kalenderår.

4. Dagvattensystemet och dess filterinsatser ska dimensioneras och drivas för att kunna hålla halten opolära alifatiska kolväten i det dagvatten som lämnar

anläggningen så att den inte överstiger 5 mg/l. Systemets funktion ska regelbundet kontrolleras. Journalföring av kontrollerna ska ske.

5. Tvättvatten och andra interna avfallsvatten ska återföras till den interna vattenreningsanläggningen.
6. Säkerhetsinstruktioner för händelse av olycka och insatsplan ska finnas för verksamheten. Dessa ska uppdateras kontinuerligt.
7. Ett kontrollprogram för kontroll av villkor och åtaganden enligt ansökan ska finnas och revideras vid behov. Det ska även innehålla återkommande kontroller av halten av oktylfenol, tributyltenn, fluoranten, MCOPP (mekoprop), bisfenol A och PFOS. Screening av prioriterade ämnen enligt bilaga till EU-direktiv ska ske minst vart femte år. Provtagningsfrekvens ska bestämmas efter samråd med tillsynsmyndigheten.

Miljökonsekvensbeskrivning

Mark- och miljödomstolen godkänner den till målet hörande miljökonsekvensbeskrivningen.

Igångsättningstid

Tillståndet till utökad verksamhet utöver hantering av 30 000 ton avfall (farligt och icke farligt) ska ha tagits i anspråk senast tio år efter det att denna dom har vunnit laga kraft. När tillståndet tas i anspråk förfaller det tillstånd som lämnades av Koncessionsnämnden för miljöskydd den 25 oktober 1996, nr 153/96.

Verkställighetsförordnande

Mark- och miljödomstolen förordnar att beslutet ska gälla omedelbart.

BAKGRUND

Sydskanes avfallsaktiebolag, SYSAV bildades 1974 och är ett kommunalägt bolag med uppgift att svara för den regionala avfallshanteringen åt de 14 kommunerna i södra Skåne; Burlöv, Kävlinge, Lomma, Lund, Malmö, Simrishamn, Sjöbo, Skurup, Staffanstorp, Svedala, Tomelilla, Trelleborg, Vellinge och Ystad. Kommunerna har tillsammans cirka 710 000 invånare.

I SYSAV-koncernen ingår moderbolaget SYSAV, som hanterar hushållsavfall inom ramen för det kommunala ansvaret från Sysavs delägarkommuner, och de två helägda dotterbolagen SYSAV Industri AB och SYSAV Utveckling AB. SYSAV Industri AB hanterar konkurrensutsatt avfall från industrier och verksamheter samt hushållsavfall från kommuner som inte är delägarkommuner. SYSAV Utveckling AB driver forskning och utveckling inom avfallshantering.

Ansökan om tillstånd enligt miljöbalken görs nu för att uppdatera det befintliga tillståndet till dagens och förväntade framtida förhållanden samt att möjliggöra en ökning av mängden mottaget och hanterat avfall. På den nu aktuella anläggningen för farligt avfall hanteras hushållens såväl som industrins farliga avfall varför både moderbolaget, SYSAV, och dotterbolaget SYSAV Industri AB är sökande. Bolagen är införstådda med att de solidariskt ansvarar för uppfyllandet av tillståndet och villkoren.

TIDIGARE BESLUT

Sysav har på anläggningen för farligt avfall idag tillstånd från Koncessionsnämnden för miljöskydd den 25 oktober 1996, nr 153/96 till att vid mottagningsstationen på fastigheten XXX i Malmö motta, mellanlagra och behandla avfallsolja, olje-haltigt slam och oljehaltigt vatten till en mängd av 20 000 ton/år samt annat miljö-farligt och icke miljöfarligt avfall till en mängd av 10 000 ton/år, varav 2 000 ton/år får dispergeras.

Sysav innehar även tillstånd att på fastigheten XXY i Malmö mellanlagra släckvatten och återvinningsbara, flytande avfallsvätskor till en sammanlagd mängd av högst 50 000 ton/år.

Viss komposteringsverksamhet m.m. på den s.k. Spillepengsanläggningen har redan tidigare brutits ut från tillståndet och ingår i dagsläget i tillstånd meddelat av Växjö tingsrätt den 23 augusti 2007 (mål nr M 3302-05) ändrat av Miljööverdomstolen i dom den 14 augusti 2008 (mål nr M 6635- 07).

En prövotidsfråga avslutades av Miljödomstolen i Växjö den 5 oktober 2001 (M 289-99) med slutligt villkor om utsläpp av processvattenavlopp till recipient. I tillståndet 1996 ingick även komposteringsverksamhet, vilken brutits ut och numera omfattas av annat tillstånd enligt miljöbalken.

Därutöver har beslut tagits av länsstyrelsen i ett antal anmälningsärenden.

För befintlig verksamhet gäller enligt Koncessionsnämndsbeslutet och Miljödomstolens beslut följande villkor.

1. Verksamheten - inbegripet åtgärder för att minska vatten- och luftföroreningar samt andra störningar för omgivningen - skall bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad bolaget har uppgett eller åtagit sig i ärendet, såvida inte annat framgår av detta beslut.
2. Tvättvatten och andra interna avfallsvatten skall återföras till reningsanläggningen.
3. Allt processvatten skall senast 1998-09-01 behandlas genom ultrafiltrering och omvänd osmos eller med annan teknik som ger motsvarande resultat.
4. I det dagvatten som lämnar anläggningen får halten opolära alifatiska kolväten som riktvärde och kvartalsmedelvärde ej överstiga 5 mg/l.
5. All förvaring och hantering av kemikalier och avfall skall ske på sådant sätt att spill och läckage till dag- och spillvatten undviks.
6. Emballage med avfallsrester skall rengöras på godtagbart sätt eller behandlas som miljöfarligt avfall.
7. Uppkomna restprodukter i form av fin- och grovsediment från oljeslam-anläggningen skall behandlas och läggas upp på godkänd avfallsanläggning eller omhändertas på annat sätt som kan godtas av tillsynsmyndigheten.
8. Lösningssmedelsutsläpp till luft skall hållas på lägsta möjliga nivå genom övertäckning av kärl och genom processlutning.
9. Dispergeringsverksamheten skall bedrivas på sådant sätt att luftutsläpp till omgivningen så långt som möjligt förhindras.

[Villkor 10-16 avser inte den verksamhet som omfattas av nu aktuell ansökan.]

17. Föroreningsinnehållet i processavloppsvatten från mottagningsanläggningen får vid avledningen till Lommabukten som kvartalsmedelvärden och riktvärden inte överstiga följande halter:

| Parameter | Riktvärde (mg/l) |
|-------------------------------|-------------------------|
| Kemisk syreförbrukning, CODCr | 500 |
| Opolära alifatiska kolväten | 5 |
| Kvicksilver, Hg | 0,001 |
| Kadmium, Cd | 0,001 |
| Vanadin, V | 0,05 |
| Bly, Pb | 0,05 |
| Krom, Cr | 0,05 |
| Koppar, Cu | 0,5 |
| Nickel, Ni | 0,5 |
| Zink, Zn | 0,5 |

ANSÖKAN**Yrkande**

SYSAV och SYSAV Industri AB (fortsättningsvis benämnda Sysav alternativt bolagen) ansöker om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken att vid sin anläggning för farligt avfall på fastigheten XXX i Malmö motta, mellanlagra och behandla farligt och icke farligt avfall så att den samtidigt mellanlagrade mängden farligt och icke farligt avfall på anläggningen inte överstigen 10 000 ton.

Vidare ansöker Sysav om tillstånd att vid anläggningen rengöra behållare som används för förvaring eller transport av avfall.

Sysav hemställer att mark- och miljödomstolen förordnar att beslutet ska gälla omedelbart.

Bolagens yrkande innebär att den totala mängden avfall som får mellanlagras på anläggningen vid ett och samma tillfälle är maximalt 10 000 ton. Denna mängd inkluderar såväl avfall som lagras i samband med att det genomgår behandling på anläggningen som sådant avfall som hanteras utan behandling.

Förslag till villkor

1. Verksamheten - inbegripet åtgärder för att begränsa skador eller olägenheter för människors hälsa eller miljön - ska bedrivas i huvudsak på det sätt som bolaget angett eller åtagit sig i målet, om inte annat framgår av denna dom.
2. All förvaring och hantering av kemikalier och avfall ska ske på sådant sätt att spill och läckage till dag- och spillvatten förhindras.
3. Föroreningsinnehållet i behandlat processavloppsvatten får i provtagningspunkt efter vattenreningsanläggningen som kvartalsmedelvärde inte överstiga följande halter:

| Parameter | halt (mg/l) |
|------------------|--------------------------|
| Kadmium (Cd) | 0,001 |
| Krom (Cr) | 0,02 |
| Koppar(Cu) | 0,02 (se prøvotid nedan) |
| Kvicksilver (Hg) | 0,001 |
| Nickel (Ni) | 0,1 |
| Bly (Pb) | 0,02 (se prøvotid nedan) |
| Zink (Zn) | 0,3 (se prøvotid nedan) |
| COD* | 400 (se prøvotid nedan) |

* Villkoret ersätts av villkor om TOC när tillsynsmyndigheten fastställer sådant villkor enligt delegationsförordnandet.

4. Dagvattensystemet och dess filterinsatser ska dimensioneras och drivas för att kunna hålla halten opolära alifatiska kolväten i det dagvatten som lämnar anläggningen så att den inte överstiger 5 mg/l. Systemets funktion ska regelbundet kontrolleras. Journalföring av kontrollerna ska ske.
5. Tvättvatten och andra interna avfallsvatten ska återföras till den interna vattenreningsanläggningen.
6. Säkerhetsinstruktioner för händelse av olycka och insatsplan enligt bilaga L till ansökan eller av motsvarande omfattning ska finnas för verksamheten. Dessa ska uppdateras kontinuerligt.

Förslag till provotid

Bolaget yrkar att under en provotid få utreda korrelationen mellan COD och TOC i utgående processavloppsvatten från verksamheten och med utgångspunkt i vad som framkommit i utredningen föreslå slutliga villkor i denna fråga. Utredningen med förslag till slutligt villkor ska lämnas in till domstolen senast två år efter att domen vunnit laga kraft.

Bolaget yrkar även att under en provotid, i samråd med tillsynsmyndigheten, få utreda orsaken till uppmätta halter av zink, koppar och bly i utgående vatten från vattenreningsanläggningen samt genomföra skäligen åtgärder för att minska utsläppen. Bolaget ska med utgångspunkt i vad som framkommit vid utredningen föreslå slutliga villkor avseende utsläpp av zink, koppar och bly. Utredningen med förslag till slutligt villkor ska lämnas in till domstolen senast ett år efter att domen har vunnit laga kraft.

Som provisoriska villkor till dess att provotiden avslutats föreslås följande.

Innehållet av COD i behandlat processavloppsvatten får i provtagningspunkt efter vattenreningsanläggningen som kvartalsmedelvärde inte överstiga 400 mg/l.

Innehållet i behandlat processavloppsvatten får i provtagningspunkt efter vattenreningsanläggningen som kvartalsmedelvärde och riktvärde inte överstiga

Cu 0,5 mg/l
Pb 0,05 mg/l
Zn 3 mg/l

Förslag till delegering

Sysav föreslår delegering till tillsynsmyndigheten att fastställa villkor avseende utsläpp av COD/TOC från vattenreningsanläggningen, med följande skrivning.

Mark- och miljödomstolen överlåter med stöd av 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken till tillsynsmyndigheten att fastställa villkor beträffande TOC i utgående processavloppsvatten från anläggningen som motsvarar vad som i denna dom föreskrivits avseende COD.

Övrigt

I befintligt tillstånd har utsläppen av VOC reglerats på följande sätt. Liknande reglering skulle kunna även införas i ett nytt tillstånd.

- Lösningsmedelsutsläpp till luft ska hållas på lägsta möjliga nivå genom övertäckning av kärl och genom processlutning.
- Dispergeringsverksamheten ska bedrivas på sådant sätt att luftutsläpp till omgivningen så långt som möjligt förhindras.

Sökandens beskrivning av verksamheten

Allmänt

Den aktuella anläggningen ligger på fastigheten XXX inom industriområde i nära anslutning till Oljehamnen i Malmö.

Verksamheten består bl.a. av demontering, sortering, ompackning, blandning samt mellanlagring av avfall. Det finns även anläggningsdelar för behandling av oljeslam, oljehaltigt vatten och annat behandlingsbart vatten, vattendragning av olja och oljehaltiga vatten samt en tömningsanläggning för s.k. LOTS-behållare.

Den ansökta verksamheten innebär en ökning av den maximala mängden mottaget och hanterat farligt och icke farligt avfall på anläggningen.

Generellt innebär den nu ansökta verksamheten, utöver en ökning av mängden behandlat avfall, inga stora skillnader mot pågående och lovgiven verksamhet. Det ska noteras att disponering av verksamhetsytor och logistiska lösningar kan komma att anpassas för att verksamheten ska kunna bedrivas på mest ändamålsenligt sätt.

Inkommande avfall

Både farligt och icke farligt avfall tas emot på anläggningen. Eftersom anläggningen tar emot alla typer av farligt avfall är det lämpligt att eventuellt tillkommande avfallskategorier kan tas emot på anläggningen om detta bedöms som ändamålsenligt. Ett sådant mottagande bör föregås av en anmälan till tillsynsmyndigheten.

Inkommande avfall (farligt och icke farligt avfall från verksamheter och hushåll) tas inledningsvis emot på XXX där avfallet lagras i väntan på förbehandling, behandling eller vidare transport till extern mottagare. Under åren 2004 - 2014 har mottagna mängder varierat mellan 18 145 och 24 707 ton per år.

Avsikten med bolagens förslag om vilka avfallskategorier som omfattas av ansökan är att efter samråd med tillsynsmyndigheten kunna ta emot sådana avfallskategorier som formellt inte finns idag och där avfallet har sådana egenskaper att det lämpligen hanteras på anläggningen. Frågan hanteras med fördel genom villkor med motsvarande lydelse.

LOTS-anläggningen

Det s.k. LOTS-systemet bygger på att industriella verksamheter abonnerar på behållare där de kan lämna sitt avfall. Avfallet hämtas av extern entreprenör och efter tömning och rengöring hos Sysav sätts behållaren tillbaka ut hos verksamheten igen. I dagsläget samlas in och töms cirka 10 000 behållare per år på anläggningen. Antalet tömningar beror på hur många kunder som är anslutna till systemet samt hur mycket avfall som uppkommer.

På anläggningen lossas de inkommande behållarna för att därefter lyftas med truck upp på rullbana till registrering med hjälp av streckodsläsning och vägning i den norra delen av LOTS-anläggningen. Även avfall som inte är insamlat i LOTS-behållare kan omlastas i LOTS-anläggningen.

Behållare med fast avfall hämtas med truck och transporteras ut ur lagerhallen och töms i container, under skärmtak, för respektive avfallsslag. LOTS-behållare med flytande avfall transporteras, efter vägning, med truck till rullbana för tömningsstationen. Vid tömningsstationen för flytande avfall sugs avfallet ut ur behållarna med hjälp av ett vakuumsystem. Det flytande avfallet lagras i fyra mindre cisterner om vardera 5 m³ och två större om vardera 50 m³.

Efter tömning av LOTS-behållarna transporteras dessa på rullbanor vidare till tvättmaskinen. I den specialbyggda tvättmaskinen tvättas LOTS-behållarna både ut- och invändigt. Efter tvättning lastas behållarna ut med truck till utlastningslagret på södra sidan av byggnaden för transport åter till kund.

I LOTS-anläggningen är golvet lagt med fall mot en uppsamlingskanal, som går längs med hallens långsida. Vatten och/eller spill leds via rörsystem till en uppsamlingsbrunn på 2 m³ och pumpas sedan vidare till vattenreningsanläggningen.

Förbehandling

I verksamheten sker även förbehandling genom dispergering av lösningsmedelsinnehållande avfall som har ett högt värmevärde. Dispergering, dvs. mekanisk blandning, av fast, pastöst eller flytande lösningsmedelsbaserat avfall, görs satsvis i en dispergator. Slutprodukten är ett pumpbart avfall med kontrollerat värmevärde, lämpligt för energiåtervinning.

Lösningsmedelsbaserat avfall som inte genomgår dispergering töms i en specialanpassad vask på kallagret och samlas upp i IBC-behållare som sedan transporteras för externt omhändertagande.

På anläggningen utförs också neutralisering av syror och baser. Neutraliseringen sker för att undvika oönskade reaktioner vid hanteringen av avfallet.

Vattenbaserad färg samt olika typer av vatten som inte är behandlingsbara i vattenreningsanläggningen, t.ex. neutraliserat avfallsvatten, blandas med andra brännbara avfall som inte går att tillföra en förbränningsanläggning direkt. Denna blandning går sedan till förbränning på annan anläggning.

Varm- och kallagret

Lagring av avfall inomhus på anläggningen sker i kall- och varmlagret samt även till viss del i LOTS-anläggningen.

Avfall som lagras på varmlagret är främst syror, baser, bekämpningsmedel, labbkemikalier och kvicksilver, men även annat avfall som kan hanteras på ett säkert sätt här. Väteperoxid och organiska peroxider och explosiv vara lagras i särskilda förvaringsceller inne på varmlagret. Inga brandfarliga varor eller brännbart material lagras tillsammans med dessa avfall i förvaringscellerna. Förutom lagring sker annan hantering i varmlagret såsom t.ex. demontering av kvicksilverinstrument.

På kallagret förekommer, förutom tömning av lösningsmedelsbaserat avfall och rengöringsmedel i specialanpassad vask för respektive avfall, även lagring av elavfall i burar som ska tömmas i väderskyddad container samt sortering av bly.

Spill eller läckage som uppstår i varm- och kallagret kan inte nå dagvattensystemet eftersom inga golvbrunnar finns här eller någon annanstans på anläggningen (förutom i dusch- eller städutrymmen). Det är först om läckaget är av sådan omfattning att hela golvet översvämmas som det kan nå dagvattenbrunnar. En sådan situation bedöms endast kunna uppstå avseende släckvatten i samband med brand. Volymen släckvatten ska då överstiga 15-20 m³. På den sida av lagerbyggnaden där risken för utsläpp till dagvattnet i samband med spill bedöms som störst, leds vattnet från dagvattenbrunnarna in till vattenreningsanläggningen.

Vattenreningsanläggningen

På anläggningen finns en vattenreningsanläggning där oljeförorenat vatten, oljeslam och annat behandlingsbart vatten renas. De vatten som behandlas i vattenreningsanläggningen utgörs bl.a. av vatten från oljeavskiljare, vatten från biltvättar och mattvättar m.m.

Till vattenreningsanläggningen inkommande förorenat vatten separeras i tre fraktioner (oljehaltigt slam, olja och vatten) genom följande processsteg; sedimentering, filtrering och uppvärmning, ultrafiltrering (UF), kylning, omvänd osmos (RO) samt indunstning. Vissa typer av vatten genomgår även fällning innan behandling sker i anläggningen.

Provtagning av utgående processavloppsvatten sker direkt efter vattenreningsanläggningen. I ansökan redovisad provtagning avser således endast vatten från nu aktuell anläggning. Efter provpunkten går det behandlade vattnet sedan i gemensam ledning med processavloppsvatten från Sjölanda Energi till utsläppspunkten i Segeåns mynningsområde.

Anläggningen ger i nuläget upphov till cirka 10 300 m³ processavloppsvatten i medeltal per år. Vid nollalternativet ger anläggningen upphov till ca 15 400 m³ utgående processvatten per år. Vid sökt verksamhet uppskattas mängden vatten öka till ca 27 000 m³ per år, vilket motsvarar reningsanläggningens tekniska kapacitet.

De behandlade mängderna processvatten kan ökas i den ansökta verksamheten genom att man ytterligare utnyttjar den tekniska kapacitet som reningsanläggningen

har. Detta medför att ca 35 000 ton kan behandlas. Inga ombyggnationer krävs, men däremot kan befintliga processteg (t ex. ultrafilter, omvänd osmos) behöva utökas.

För utgående vatten från reningsanläggningen har Sysav redovisat utsläppsstatistik för enskilda mätvärden och för kvartalsmedelvärden under 2011 - 2015 :

| Parameter | Antal prover | Std avvik. | Aritm. Medelv. | Geom. Medelv. | Median | 90 %-il | 95 %-il |
|---------------------------|--------------|------------|----------------|---------------|--------|---------|---------|
| <i>Enskilda mätvärden</i> | | | | | | | |
| Alifater (mg/l) | 128 | 0,1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| COD _{Cr} (mg/l) | 63 | 81 | 85 | 62 | 53 | 186 | 237 |
| Cd (µg/l) | 128 | 0,059 | 0,056 | 0,038 | 0,02 | 0,13 | 0,13 |
| Cr (µg/l) | 128 | 3,22 | 1,42 | 0,78 | 0,5 | 2,66 | 4,93 |
| Cu (µg/l) | 128 | 3,5 | 1,8 | 1,0 | 0,6 | 4,2 | 6,7 |
| Hg (µg/l) | 128 | 0,02 | 0,11 | 0,11 | 0,1 | 0,13 | 0,13 |
| Ni (µg/l) | 128 | 18,1 | 7,2 | 3,2 | 3,7 | 11,3 | 16 |
| Pb (µg/l) | 128 | 0,44 | 0,41 | 0,29 | 0,2 | 1,2 | 1,3 |
| V (µg/l) | 128 | 2,8 | 1,5 | 1,0 | 0,7 | 2,5 | 4,9 |
| Zn (µg/l) | 128 | 58 | 44 | 20 | 15 | 120 | 150 |

Kvartalsmedelvärden

| | | | | | | | |
|--------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Alifater (mg/l) | 20 | 0,06 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,2 |
| COD _{Cr} (mg/l) | 20 | 69 | 87 | 69 | 67 | 169 | 181 |
| Cd (µg/l) | 20 | 0,041 | 0,056 | 0,043 | 0,035 | 0,117 | 0,122 |
| Cr (µg/l) | 20 | 2,22 | 1,44 | 0,86 | 0,59 | 2,53 | 4,61 |
| Cu (µg/l) | 20 | 1,4 | 1,8 | 1,4 | 1,3 | 3,5 | 4,8 |
| Hg (µg/l) | 20 | 0,01 | 0,11 | 0,11 | 0,1 | 0,13 | 0,13 |
| Ni (µg/l) | 20 | 11,1 | 7,3 | 4,4 | 4,9 | 9,2 | 13,8 |
| Pb (µg/l) | 20 | 0,37 | 0,4 | 0,3 | 0,2 | 1,1 | 1,22 |
| V (µg/l) | 20 | 1,9 | 1,6 | 1,1 | 0,8 | 3,4 | 4,3 |
| Zn (µg/l) | 20 | 36 | 45 | 33 | 37 | 90 | 126 |

Sysav har också redovisat nuvarande utsläppsmängder.

| <i>COD_{Cr}</i> | <i>Alifater</i> | <i>Cd</i> | <i>Cr</i> | <i>Cu</i> | <i>Hg</i> | <i>Ni</i> | <i>Pb</i> | <i>V</i> | <i>Zn</i> |
|-------------------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
|-------------------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|

Utsläppsmängder, kg/år, avrundat

| | | | | | | | | | |
|-------|-------|-------|-----|---|-------|---|-----|-----|---|
| 7 700 | 2 600 | 0,015 | 0,8 | 8 | 0,015 | 8 | 0,8 | 0,8 | 8 |
|-------|-------|-------|-----|---|-------|---|-----|-----|---|

(Förkortningar: Std-avvik = Standardavvikelse.; Aritm. medelv. = aritmetriskt medelvärde; Geom.medelv. = geometriskt medelvärde ; %-il = percentil; Alifater = opolära alifatiska kolväten, ”olja” och COD_{Cr} = Chemical Oxygen Demand).

Vid huvudförhandlingen redogjorde Sysav för avvikande analysresultat för tredje kvartalet 2016, då kraftigt förhöjd halt av zink noterats, 2,4 mg/l och för bly och koppar förhöjda värden i förhållande till de av Sysav yrkade haltnivåerna. Orsaken har undersökts men ännu inte kunnat klarläggas. Teorier är dels korrosion av förzinkat rör eller förhöjt bakgrundsnedfall av zink, tillfört via de dagvattendelar som är anslutna till reningsverket.

Sysav analyserar inte metaller i de kontinuerligt tagna proverna på utgående vatten från vattenreningsanläggningen. Analys sker istället genom stickprov. Anledningen till detta är de svårigheter som föreligger med att kombinera kontinuerlig provtagning med de olika krav som ställs på hur vattnet ska konserveras för att resultaten ska kunna kvalitetssäkras. Även opolära alifatiska kolväten analyseras genom stickprover, just för att det är en analys som är känslig avseende lagring av provet.

Frågan om utfasningsämnen som riskerar att finnas i utgående vatten från anläggningen är komplex. Sysav har begränsade möjligheter att styra över innehållet i det avfall som kommer in på anläggningen. Anläggningens uppdrag är bl.a. att ta hand om kemiska produkter som har blivit avfall på ett säkert sätt. Detta kan ibland inkludera omhändertagande av produkter som varit förbjudna under en längre tid i Sverige men som av någon anledning inte tidigare rensats ut hos enskilda hushåll eller verksamheter. Ofta skickas även denna typ av avfall vidare från andra anläggningar som inte besitter tillräcklig kompetens.

Inte heller vid vattenreningsanläggningen når ett spill/läckage dagvattensystemet eftersom inga golvbrunnar finns. Ett spill/läckage vid anläggningen samlas först och främst upp i den pumpgrop som finns på platsen. Del av byggnaden ligger under mark och ett större läckage/spill som inte enbart kan tas omhand i pumpgropen samlas upp och innehålls i denna del. Ytan i denna anläggningsdel utgörs av betong

Dagvatten

Dagvatten från takytor samt från bilparkering invid anläggningen (utanför verksamhetsområdet) samlas upp i ett separat dagvattensystem och avleds direkt till det öppna dagvattensystemet söder om anläggningen (damm som mynnar i Oljesjön. Oljesjön kommer eventuellt att fyllas ut och ledningar istället dras i Seskarögatans sträckning).

I uppsamlingsbrunn vid bilparkeringen utanför verksamhetsområdet finns filterinsats installerat för rening av dagvatten.

Dagvatten från körytor samlas upp i ett separat dagvattensystem som är sektionerat inom anläggningen. Systemet består av uppsamlingsbrunnar som kan sektioneras och avskiljningsbrunnar samt en samlingsbrunn som i normalfallet hålls stängd mot recipienten. Avledning av vattnet sker till samma recipient som anges under föregående punkt. Vattnet kontrolleras både genom analyser och okulärt enligt särskilda rutiner. Via detta system avleds även kylvatten. Dagvattensystemet vid de ytor där mest lastbilstrafik förekommer har försetts med filterinsatser för rening av dagvattnet.

Rening av dagvatten från tak och körytor sker genom filterinsatser av typen Absorbo i sexton dagvattenbrunnar. Sysav har valt att placera filter i de brunnar som ligger i områden där det förekommer lastbilstrafik i större utsträckning där än på annan plats på anläggningen. Filterinsatserna byts ut regelbundet.

I utgående dagvatten har vid stickprovtagningar under 2011 - 2014 följande uppmätts:

| | <i>Alifater</i> | <i>Cd</i> | <i>Cr</i> | <i>Cu</i> | <i>Hg</i> | <i>Ni</i> | <i>Pb</i> | <i>V</i> | <i>Zn</i> |
|---------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <i>Halter</i> | <i>mg/l</i> | <i>µg/l</i> | <i>µg/l</i> | <i>µg/l</i> | <i>µg/l</i> | <i>µg/l</i> | <i>µg/l</i> | <i>µg/l</i> | <i>µg/l</i> |
| Min | <1 | <0,12 | <1,3 | 7,3 | <0,1 | 1,3 | 1,3 | <0,5 | 210 |
| Medel | - | 0,4 | 6 | 34 | 0,06 | 8 | 23 | - | 748 |
| Max | 5,1 | 5,1 | 28 | 230 | 0,15 | 46 | 130 | 11 | 2900 |

Utsläppsmängder, kg/år

| | | | | | | | | |
|---|-------|------|-----|--------|------|-----|---|---|
| - | 0,003 | 0,05 | 0,3 | <0,001 | 0,07 | 0,2 | - | 6 |
|---|-------|------|-----|--------|------|-----|---|---|

Sysav har också redovisat utförligare statistiska sammanställningar av analyser av dagvattenutsläppet för perioden 2011 - 2015:

| Parameter | Antal prover | Aritm. medelv. | Geom. Medelv. | Median | 90 %-il | 95 %-il | |
|--------------------------------|-----------------|-------------------|------------------|--------|---------|---------|----|
| Opol. alif. kolväten (mg/l) | 130 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,2 | ** |
| Cd (µg/l) | 130 | 0,39 | 0,24 | 0,21 | 0,51 | 1,32 | * |
| Cr (µg/l) | 130 | 6,0 | 4,4 | 4,2 | 15,0 | 17,0 | |
| Cu (µg/l) | 130 | 33 | 27 | 27 | 56 | 71 | |
| Hg (µg/l) | 130 | 0,11 | 0,11 | 0,1 | 0,13 | 0,13 | ** |
| Ni (µg/l) | 130 | 8,2 | 6,2 | 5,4 | 17,1 | 27,1 | |
| Pb (µg/l) | 130 | 22,3 | 15,6 | 17,0 | 45,2 | 62,6 | |
| V (µg/l) | 130 | 3,3 | 2,8 | 2,8 | 5,7 | 7,2 | * |
| Zn (µg/l) | 130 | 718 | 644 | 655 | 1100 | 1455 | |

** stor andel av värden under rapporteringsgräns, vilket värde har använts i beräkningarna; värden troligen överskattade.

* mindre andel av värdena under rapporteringsgräns.

Dagvatten från anläggningens behandlingsytor, där de största riskerna för utsläpp finns, samlas upp i ett separat ledningssystem och pumpas till vattenreningsanläggningen för rening innan avledande till recipient. Dagvattenflödena uppgått till 9620 – 15 420 m³/år. Kylvatten (kommunalt renvatten, utgående temperatur 40 °C) har varit 21 -146 m³/år.

Vid avledandepunkten för dagvatten sker pH- och konduktivitetsmätning. Normalt är utloppsventilen stängd då verksamhet bedrivs på gården. Under kvällstid och helger ställs ventilen i öppet läge om regn väntas. Det finns en förreglering på ventilen som innebär att ventilen stängs och således stoppar avledandet av dagvatten till det kommunala dagvattennätet baserat på vattnets pH-värde eller konduktivitet. Dessa parametrar är bra indikatorer på om vattenkvaliteten avviker och ger möjlighet till kontroll och åtgärd.

Övrig lagring och hantering

Övrig lagring och hantering av avfall sker utomhus/utomhus under tak, i cisterner och på s.k. akutplattor.

Lagring utomhus eller utomhus under tak

Brännbart avfall och skrot lagras utomhus i containrar. Hydroxidslam och elektronikavfall lagras i täckta containrar.

Batterier och fasta oljeprodukter lagras i containrar under skärmtak invid LOTS-anläggningen. Under skärmtaket töms även oljefat, som sedan skrotas och oljan pumpas till cistern för utlastning av olja. Lösningssmedelsbaserad färg i små förpackningar lagras också under taket i väntan på transport till extern återvinning. Under skärmtaket sker även lagring av oljefilter med avrinning till lagringscistern för oljor, som går till extern materialåtervinning.

Vid mottagning av fast och flytande avfall som behöver separeras lossas detta i en betongficka på östra sidan om akutplattorna. Betongfickan på fyra kvadratmeter är placerad i en invallning som gott och väl rymmer fickans volym.

Styckegodslagring av fat och IBC-behållare sker i dagsläget längs med norra staketet, i framtiden kan styckegodslagring ske även på andra platser inom anläggningen, med samma rutiner med lagringsplan, säkerhetsavstånd m.m. som idag.

På norra sidan om vattenreningsanläggningen lagras syror och baser.

På den västra delen av XXX där det i dagsläget förvaras visst emballage planerar Sysav att iordningställa en ny lagringsyta. Ianspråktagande och utformning av ytan kommer att ske i samråd med tillsynsmyndigheten. Den nya ytan kommer att asfalteras och dagvattensystemet utformas på motsvarande sätt som i den befintliga verksamheten.

Samtliga övriga ytor som disponeras utomhus är belagda med asfalt. De ytor på anläggningen från vilka uppsamlat vatten går till den egna vattenreningen, dvs. ytor där de största riskerna för utsläpp finns, är behandlade med ett kompositmaterial (Cempla) som har bättre resistens mot mineralolja och kemikalier än asfalt.

Cisterner

Lagring av flytande lösningssmedelsbaserat avfall som lossas från tankbil sker i cisterner.

När avfallsolja tas emot på anläggningen sker detta i mottagningscisterner. Efter kontroll överförs oljan sedan till lagringscisterner. I lagringscisternerna separeras vatten från oljan genom uppvärmning och gravimetrisk avskiljning/sedimentation. Processad olja levereras därefter till externa behandlingsföretag/mottagare.

Avdraget vatten överförs till vattenreningsanläggningen. I framtiden kan ytterligare behandlingssteg/förfining av processen komma att bli aktuella.

Alla oljecisterner på XXX är invallade med största behållarens volym plus 10 % av övriga behållares volym alternativt överledning till annat uppsamlings-magasin/utrymme. Ytterst är även det stängbara dagvattensystemet en spärr mot läckage till recipient. Cisternerna genomgår föreskriven återkommande kontroll. Övriga cisterner, som inte har regelmässigt krav på återkommande kontroll genom-

går egenkontroll och vid behov underhåll. Invallningen för samtliga cisterner består av betong.

Akutplattor

På anläggningen finns även tre akutplattor där avfall som börjat läcka vid transport eller som upptäcks vara skadat när det anländer till anläggningen packas om för att undvika att läckaget når dagvattnet. Plattorna är försedda med skärmtak och avrinningen går till vattenreningsanläggningen.

På akutplattorna sker även manuell tömning av fat innehållande brandfarlig vara, lösningsmedelsbaserat och giftigt avfall. Spädning av väteperoxid sker med vatten i IBC-behållare på akutplattorna och vattnet renas i vattenreningsanläggningen.

Utgående avfall

Det avfall som lämnar Sysavs anläggning efter lagring, behandling m.m. går vidare till återvinning eller bortskaffande på annan anläggning.

Transporter

Interna transporter

Interna transporter på anläggningen består av lossning och lastning av styckegods med truck. I verksamheten finns i nuläget tre eltruckar och fyra dieseltruckar. Bränsleförbrukningen var under 2014 cirka 12 m³ diesel. Omfattningen av transporter med truck i ansökt verksamhet är beroende av den framtida fördelningen av inkommande avfall mellan bulk och styckegods.

Externa transporter

Externa transporter till anläggningen består främst av inkommande avfall som transporteras till anläggningen av entreprenörer som anlitas av anläggningen, men även direkt av kunder. Transporterna in till anläggningen sker företrädesvis med lastbilar. Utgående transporter med avfall sker med lastbil och tåg. Transporter via järnväg förekommer cirka en gång var fjärde vecka och lasten är på cirka 60 ton olja/glykol. Färdvägarna utgörs främst av E22:an, yttre ringvägen, Västkustvägen men även av E6/E20 och sker företrädesvis dagtid under vardagar. Transporter nattetid kan till exempel ske när det krävs tömning av farligt avfall från inkommande fartyg i Malmö hamn.

Transporterna beräknas i den ansökta verksamheten uppgå till cirka 160 fordonspassager per dygn. Antalet fordonspassager i nollalternativet beräknas uppgå till cirka 100 per dygn.

MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING

Verksamhetens omfattning

Baserat på den samtidigt lagrade mängden har i miljökonsekvensbeskrivningen antagits att mängden avfall som kan behandlas på anläggningen under ett år uppgår till cirka 120 000 ton. Det är således dessa mängder som har legat till grund för bedömningarna i miljökonsekvensbeskrivningen. För de processteg där så varit motiverat har dock den tekniska kapaciteten för den specifika anläggningsdelen legat till grund för bedömningen, jmf. t.ex. vattenreningsanläggningen som har en kapacitet på cirka 35 000 ton per år. Fördelningen mellan farligt och icke farligt avfall som lagras och behandlas i verksamheten förväntas variera över tid.

Lokalisering och omgivningsbeskrivning

Anläggningen omges av industriområden. Närmaste bostäder finns på cirka 1,3 kilometers avstånd i ost-nordostlig riktning vid Pilevallen i Arlov. Övriga närliggande bostadsområden är Segevång/Rostorp (cirka 1,8 kilometer i sydsydostlig riktning) och Västra hamnen (cirka 3,2 kilometer i sydvästlig riktning).

Den huvudsakliga recipienten för vatten är Malmö hamnområde i Öresund.

Planfrågor

Sysavs verksamhetsområde är reglerat av detaljplan och avsatt för storindustriändamål (oljeupplag).

För XXX gäller detaljplan PL811 (fastställd augusti 1967). Planen reglerar att området ska nyttjas för ”storindustriändamål (oljeupplag)”. Den ansökta verksamheten är förenlig med gällande planbestämmelser.

I översiktsplanen för Malmö stad (antagen maj 2014) pekas hamnområdet ut som område för verksamheter som kräver stora ytor och skyddsavstånd.

En dagvattendamm precis söder om anläggningen står i förbindelse med den s.k. Oljesjön (direkt sydost om anläggningen). Sysavs anläggning har ett dagvattenutlopp till dammen i fråga. Ett detaljplaneärende pågår för detta område som troligen kommer att utmyнна i en utfyllnad av dammen och delar av Oljesjön. Omhändertagande av dagvatten från berörda anläggningar i området (inklusive Sysavs anläggning) hanteras inom ramen för detaljplaneärendet.

Riksintressen och områdesskydd

I området för verksamheten eller i nära anslutning till detta finns ett antal riksintressen; Malmö hamn, Västkustvägen och Spillepengens trafikplats samt kustzonen och Natura 2000-områdena i Lommabukten.

I närheten finns också ett naturreservat, Tågarps hed, vars område till stor del sammanfaller med Natura 2000-området Lommaområdet.

Malmö Stad har i sitt naturvårdsprogram också pekat ut områden som hyser särskilda naturvärden. I anslutning till Sysavs anläggning finns två sådana områden; Oljesjön och Sjölunda reningsverk.

Utsläppen vid maximalt utnyttjande av gällande villkor och ansökta villkor bedöms i MKB:n inte ge upphov till betydande påverkan på miljön inom Natura 2000-områdena i Lommabukten. Den ansökta verksamheten bedöms i MKB:n inte heller innebära några förändringar mot nollalternativet (eller nuläget) som kan innebära påverkan på de övriga naturvärden som identifierats i verksamhetens närhet.

Det har inte identifierats några intressen för kulturmiljön, friluftsliv eller landskapsbild vid anläggningen eller i dess närhet. Den ansökta verksamheten bedöms inte heller påverka dessa aspekter.

Alternativ lokalisering och nollalternativ

Den ansökta verksamheten inklusive ökningen kan bedrivas huvudsakligen inom det befintliga verksamhetsområdet med nyttjande av befintlig infrastruktur, utrustning och teknik. Ytterligare lagringsytor kommer dock att behöva tas i anspråk och ytterligare mindre kompletteringar göras i framtiden. Området som är präglad av industri- och hamnverksamhet är inte särskilt känsligt och avståndet till närmaste bostäder är bra. Lokaliseringen som sådan är lämplig.

En lokaliseringstudie har genomförts där alternativ lokalisering för verksamheten utretts utifrån två förutsättningar, dels för lokalisering av hela verksamheten, dels för lokalisering av de delar av verksamheten som innebär en utökning jämfört med dagens verksamhet. De utredda alternativen är Hedeskogs avfallsanläggning i Ystadstrakten, Måsalycke avfallsanläggning i Sankt Olof i östra Skåne samt Fosie industriområde öster om Malmö. Utredningen visar att den nu ansökta lokaliseringen är den mest lämpliga baserat på ett flertal parametrar såsom närhet till avfallsförbränning och annan avfallsverksamhet, tillgänglig värmeförsörjning för behandlingsprocesser, närhet till trafiksystem (väg och järnväg), avstånd till bostäder och rekreationsområden samt ekonomi. Vid samtliga utredda scenarion kommer dessutom motsvarande miljöpåverkan att uppkomma på en annan plats i Skåne-regionen.

Nollalternativet är i MKB:n definierat som att verksamheten bedrivs utifrån dagens tillståndsgivna mängder. Den ansökta ökningen av mottaget avfall får i nollalternativet förläggas till en annan anläggning i Skåne-regionen eller Sverige.

Varken en nylokalisering av den befintliga verksamheten eller en alternativ lokalisering av den tillkommande ökningen av mottaget avfall bedöms vara rimlig.

Omgivningspåverkan

Utsläpp till luft

Utsläpp till luft från den ansökta verksamheten uppkommer i första hand från hanteringen av vissa avfallstyper samt från transporter. Aktuella ämnen är härvid

kväveoxider, partiklar och lättflyktiga organiska ämnen (VOC) samt i viss mån ozon.

Vad avser transporter begränsas utsläppen till NO_x och partiklar. Externa transporter till anläggningen består främst av inkommande avfall som transporteras till anläggningen av entreprenörer som anlitas av anläggningen, men även direkt av kunder. De transporter som sker genom kundens försorg kan Sysav inte påverka. Sysav bedriver emellertid ett aktivt arbete för att minska miljöpåverkan från de externa transporter som bolagen själva upphandlar. Vid kommande upphandlingar kommer ställas krav på att samtliga transportleverantörer ska ha ett systematiskt arbete med miljöfrågor genom ledningssystem. Dessutom kommer även att ställas krav på att lastbilarnas motorer ska ha en viss s.k. Euro-klass. Entreprenörernas efterlevnad av avtalskraven ska sedan följas upp regelbundet.

Interna transporter på anläggningen består av lossning och lastning av styckegods med truck. I verksamheten finns i nuläget tre eltruckar och fyra dieseltruckar. Bränsleförbrukningen var under 2014 cirka 12 m³ diesel. De interna transporterna bedöms vara försumbara ur utsläppshänseende. Användning av eltruckar har utretts som ett alternativ till de fyra dieseltruckar som finns på anläggningen. Eftersom eltruckar inte fungerar tillfredsställande utomhus har ett byte dock inte kunnat motiveras.

Även mindre utsläpp av CO och SO₂ genereras från användningen av diesel i förbränningsmotorer (truckar och lastbilar) på anläggningen. Dessa utsläpp bedöms vara försumbara, dels p.g.a. dess storlek (den dieselkvalitet som används generellt i Sverige (MK1) har en svavelhalt om mindre än 10 ppm eller 0,026 g/m³ diesel), dels för att halterna i omgivningsluften är låga och ligger klart under MKN.

Verksamhetens utsläpp består främst av VOC. Det maximala utsläppet i den ansökta verksamheten beräknas uppgå till 15 ton VOC per år. Via vattenreningen avgår VOC till luft via ventilationshuv. Baserat på tidigare mätningar uppskattas utsläppet till ca 5 ton/år.

Även dispergering av avfall medför VOC-utsläpp. Även här har mängduppskattning gjorts utifrån tidigare mätningar vid periodiska besiktningar; vid ogynnsamma förhållanden upp till 6 ton/år. Vid rengöring av i LOTS-anläggningen uppskattas utsläppet till 0,8 ton per år. Övriga diffusa utsläpp, uppskattat till 2 ton/år förekommer från cisterner vid fyllning/tömning, vid pumpning från tankbilar och hantering av småkärl.

Spridningsberäkningar visar på ett maximalt haltbidrag utanför verksamhetens staket på ~15 µg/m³ räknat som årsmedelvärde. Därefter avtar haltbidraget successivt och uppgår t.ex. till < 1 µg/m³ i höjd med Spillepens avfallsanläggning, skjutbanorna och infarten till Sjölund energi. Halterna medför ingen påverkan på människors hälsa och påverkan på ozonbildningen bedöms vara mycket begränsad på både lokal och regional nivå.

För bensen och bens(a)pyren bedöms eventuella haltbidrag från anläggningen vara i nivå med eller lägre än de halter som uppmätts i centrala Malmö och klart under miljö kvalitetsnormerna. Utsläppet av bensen har utifrån arbetsmiljömätningar uppskattats till 1,5 kg/år.

Vad avser de diffusa utsläppen från anläggningen (cirka 3 ton) är det främst uppsamling av utsläppen genom inneslutning under undertryck som skulle komma ifråga. För de VOC-utsläpp som sker genom ventilationssystemet över tak (cirka 12 ton) består möjliga reningstekniker av biofilter, kolfilter eller förbränning. Mot bakgrund av utsläppens storlek och dess effekter i omgivningen bedöms kostnaden för rening inte stå i proportion till nyttan av densamma. Bolagen arbetar löpande med att begränsa VOC-utsläppen från verksamheten. För att minimera VOC-utsläppen hålls luckan över dispergatorn stängd till inspektionsläge när anläggningen inte körs. Dispergering undviks under perioder med varm väderlek.

Sammantaget ger det konservativa antagandet om ett totalt utsläpp av 15 ton VOC per år inte annat än marginella konsekvenser. 15 ton/år utgör drygt 2,5 % av utsläppen från industri & energisektorn och drygt 0,8% av alla kartlagda utsläpp i Malmö år 2012. Utsläppen till luft från verksamheten medför inte heller att miljö kvalitetsnormerna för luft åsidosätts.

Utsläpp till vatten

Verksamheten vid anläggningen ger upphov till tre vattenströmmar som direkt eller indirekt tillförs vattenförekomsten Malmö hamnområde i Öresund; dagvatten, kylvatten och processavloppsvatten.

Utifrån modelleringar av olika utspädningsförhållanden i och utanför Segeåns mynningsområde (vattenförekomsterna Malmö hamnområde och Lommabukten) har halter och mängder av de ämnen som omfattas av villkor beräknats och bedömts i relation till miljö kvalitetsnormer. Beräkningen har baserats dels på nuvarande villkorsnivåer och befintlig avloppsvattenmängd och dels yrkade halter och ansökt maximal vattenmängd för processavloppsvatten och dels uppmätta haltvariationer i dagvattnet. Jämförelse har gjorts mellan utsläppta mängder och transporterade mängder av respektive ämne totalt från Segeån. Olika modeller för utspädningen av Segeåns vatten i hamnbassängen och närmsta delen av Öresund har använts.

Påverkansområdet på årsbasis är begränsat till området närmast utsläppspunkten. Utspädningen av samtliga metaller utanför det yttre mynningsområdet och inom Natura 2000-området (strax norr om Segeåns mynningsområde) är tillräcklig för att miljö kvalitetsnormerna, både som årsmedelvärden och maximalt tillåtna koncentrationer, ska uppnås. Även inom vattenförekomsterna som helhet (Malmö hamnområde och Lommabukten) uppnås miljö kvalitetsnormerna för samtliga metaller. Vid jämförelse med den troliga årsbelastningen vid normal drift i framtida verksamhet framgår att samtliga mängder, inklusive kvicksilver, kraftigt understiger bakgrundstransporten. Utifrån detta görs bedömningen att belastningen från verksamheten, både i nuläget och vid framtida verksamhet, inte riskerar att påverka den kemiska statusen negativt eller försvåra möjligheterna att uppnå god kemisk status i recipienten.

En övervakningsstation strax om Spillepengs avfallsanläggning har uppvisat svagt positiv trend beträffande bottenfauna och sediment. Stationens fauna bedömdes ha en god status. Beträffande metallerhalter är dessa oförändrade på en nivå som innebär ingen eller obetydlig avvikelse. För PAH sågs en liten haltökning men fortfarande inom klassning låg eller ingen avvikelse. Även PCB-halten klassades som

låg. För bedömning av metallhalter har även utspädning beräknats. Vid strandkant beräknas medelutspädningen vara 1 000-5 000 gånger och ute i Natura 2000-området mer än 5 000 gånger. Minimiutspädningen beräknas till 250 -500 gånger respektive 500- 1000 gånger. Även med antagande om att utsläppshalter av metaller vore helt i löst form beräknas halttillskottet utgöra mindre än den tiondel av angivna miljö kvalitetsnormvärden, utom för zink och kvicksilver där marginalen är ca 4 respektive 2,5. Utsläppen bedöms inte kunna medföra några negativa konsekvenser inom Natura 2000-området och inte försvåra livsbetingelserna för särskilda arter såsom fåglar.

Sysav har inlett försök med mätning av TOC (totalt organiskt kol) istället för COD (Chemical Oxygen Demand) i utgående vatten från verksamheten. Bolaget vill framöver övergå till TOC-mätning eftersom kvicksilver används vid COD-analys.

I dagsläget används knappt 190 gram kvicksilver per år för analys på anläggningen. I Sverige gäller sedan 2009 ett generellt förbud mot kvicksilver och varor som innehåller kvicksilver. Kvicksilveranvändning vid COD-analys är dock undantaget från förbudet till och med den 31 december 2016. Sysav uppgav vid huvudförhandling att fortsatt dispens har sökts för ett år. När gällande undantag upphör behövs dock en annan lämplig analysmetod. Genom att övergå till att använda TOC som analysparameter behöver inte kvicksilver användas vid analysen av utgående vatten från anläggningen.

Mätningar av TOC och COD i utgående vatten från anläggningen har skett parallellt sedan juni 2014 och initialt pekar uppmätta värden på en korrelationsfaktor på tre, dvs. TOC är en tredjedel av COD. Eftersom mätningar skett under en förhållandevis kort period bör domstolen överlämna åt tillsynsmyndigheten att i ett senare skede bestämma slutligt villkor uttryckt i TOC, se föreslaget delegationsförordnande nedan i punkten 15.2. I och med att den föreslagna delegationen endast avser möjligheten att föreskriva ett villkor för TOC som motsvarar vad som vid denna tillståndsprovning bestäms avseende COD bedöms det röra sig om ett sådant villkor av mindre betydelse som enligt 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken kan beslutas av tillsynsmyndigheten.

Sysav har låtit göra ytterligare bedömning av påverkan av vattenutsläppen och bl.a. kommit fram till att för utsläpp av opolära alifatiska ämnen (olja) har halten vid 100 av 103 tillfällen varit mindre än 1 mg. Med utgångspunkt i en schablonbedömning av utsläppen från omgivande industriområden på ca 2,5 mg/l bedöms en beräknad framtida utsläppsmängd från verksamheten motsvara en utökning av dagvattenavrinning från ca 5 200 m² industrimark.

Buller

Buller uppkommer främst från tunga lastbilstransporter, men även fläktljud och ljudalstring från lastning och lossning av lastbilar med hjälp av truck förekommer. Transporterna når anläggningen framförallt dagtid och de transporter som lossar avfall nattetid anländer företrädesvis från hamnområdet. Verksamheten är gynnsamt lokaliserad med avseende på buller då den är belägen i ett industriområde och på stort avstånd från bostäder (1,3 kilometer). Den ansökta verksamhetens tillskott till

Ljudbilden i området bedöms vara begränsat i förhållande till nollalternativet (och nuläget).

I dagsläget finns inget föreskrivet bullervillkor för anläggningen. Inga klagomål på ljud från anläggningen har heller inkommit. I MKB:n bedöms verksamheten innehålla Naturvårdsverkets riktvärden för industri- och verksamhetsbuller. Skäl saknas att föreskriva om särskilt bullervillkor.

Avfall

Uppkommet avfall i verksamheten omhändertas i enlighet med gällande lagstiftning. Avfall uppkommer främst som en "restprodukt" i vattenreningsanläggningen och utgörs av slam, avfall från oljeskimmer och ultrafilter- och indunstarkoncentrat. Avfallet bränsliebereds och energiåtervinns på annan anläggning.

Mängden avfall beräknas öka i den ansökta verksamheten och beräknas uppgå till maximalt cirka 9 500 ton. Hanteringen av avfallet kommer att ske på samma sätt som i den befintliga verksamheten.

Kemikaliehantering

Den största förbrukningen av kemikalier i verksamheten består av processkemikalier i vattenreningsanläggningen. Kemikalier används även vid tvätt av de s.k. LOTS-behållarna.

Den mängd kemiska produkter som används i vattenreningsanläggningen beror till stor del på mängd och vilken typ av vatten som renas i anläggningen.

Kemikalieförbrukningen förväntas öka i den ansökta verksamheten och väntas som mest följa ökningen av behandlat vatten i vattenreningsanläggningen. När det gäller kemiska produkter för LOTS-tvätten ökar använda mängder i förhållande till hur lång drifttiden är för tvätten t.ex. vid utökning till fler skift.

Kemiska produkter som används inom Sysav registreras i ett särskilt datasystem och en årlig inventering av förekommande kemiska produkter genomförs. Det finns tydliga rutiner för godkännande och inköp av nya kemiska produkter och Sysav strävar efter att använda miljömässigt godtagbara produkter inom alla områden. Kemiska produkter som innehåller utfasningsämnen ersätts efter hand i verksamheten. En särskild Kemikaliegrupp arbetar bland annat med utfasning och följer upp hur substitutionsarbetet fortskrider. Bl.a. görs försök med att ersätta COD-analys med TOC-analys på grund av kvicksilverinnehåll.

Resurs- och energianvändning

Verksamhetens resursförbrukning består främst i förbrukning av vatten och el.

Vatten används huvudsakligen för renspolning av anläggningen, tankfordon, tvättning av LOTS-och IBC-behållare samt till dusch och toaletter. En viss mängd används också för kylning av den äldre omvända osmosutrustningen. Den totala vattenförbrukningen i den ansökta verksamheten förväntas uppgå till cirka 3 000 m³.

El används vid anläggningen främst för maskindrift samt för belysning och värmekablar.

För indunstning och uppvärmning av lokaler samt vatten i behandlingsanläggningen och tankpark för oljor används fjärrvärme, som tillförs i direktledning från Sysavs interna fjärrvärmenät.

År 2007 genomförde Sysavkoncernen en energiutredning för att identifiera konkreta åtgärder som kunde effektivisera bolagets energianvändning. Denna visade att verksamheterna hade en god hushållning med energi. Sedan utredningen gjordes har många åtgärder genomförts och fler är på planeringsstadiet. Under 2009 och 2011 gjordes uppföljningar för att utvärdera åtgärdernas effekt. Vid uppföljningen 2011 var t.ex. alla lampor på anläggningen för farligt avfall utbytta till lågenergilampor, vilket medför en energibesparing på 73 MWh/år. Effektreducering av belysning sker successivt, vilket totalt kommer att ge en energibesparing på 28 MWh/år.

Den totala förbrukningen av el och fjärrvärme i den ansökta verksamheten förväntas uppgå till cirka 1 500-2 000 MWh respektive 3 000-4 000 MWh.

Markföroreningar

En statusrapport har upprättats för anläggningen.

Verksamhetsbeskrivningen visar att ett mycket stort antal kemiska ämnen hanteras inom fastigheten. Då verksamhetens tillstånd inte är begränsat till specifika ämnen och substanser är det inte möjligt att exakt veta vilka ämnen som kommer att hanteras på anläggningen i framtiden.

I statusrapporten har därför tillämpats en metod som innebär att avfallet delats in i följande översiktliga huvudgrupper: oljehaltiga vatten och slam, tungmetallhaltiga avfall, avfall med avvikande pH, oxidationskänsliga avfall, lösningsmedel samt elektronikavfall. Därefter har uttagna prov av jord och grundvatten analyserats genom färdiga paket med screeninganalyser för att täcka in ett så stort antal parametrar som möjligt och huvuddelen av de ämnen som normalt kan orsaka föroreningar i mark och grundvatten. Den screeninganalys som använts vid upprättandet av rapporten innefattar följande ämnesgrupper, siffra inom parentes anger antal ingående ämnen i respektive grupp): Metaller (16), fenoler (12), polyaromatiska kolväten (16), halogenerade kolväten (71), varav klorfenoler (18), DDT (5) och PCB (7), övriga organiska föroreningar (81), varav ftalater (7), samt THP (Total Petroleum Hydrocarbons, 6).

Det har inte framkommit uppgifter om att andra ämnen än vad som legat till grund för valet av analysmetod hanteras inom anläggningen i stor skala varför screeningsanalys har bedömts som lämplig metod

Utöver tidigare genomförda markundersökningar provtogs marken i sju punkter med borrhandsvagn för skruvprovtagning. Grundvatten provtogs i två befintliga grundvattenrör. Jordprover analyserades, utöver fysikaliska egenskaper, med avseende på 16 metaller och ca 180 organiska föroreningar inklusive bl.a. fenoler, PAH-er, klorfenoler, ftalater, PCB-er, DDT-derivat, bekämpningsmedel, BTEX

lösningsmedel samt TPH (total petroleum hydrocarbons), kloraniliner och klor-nitrobensener. Grundvatten analyserades på huvudsakligen samma ämnen.

Rapporten visar att föroreningshalterna på fastigheten generellt understiger Naturvårdsverkets riktvärden för känslig markanvändning ("KM") förutom i en provpunkt där nickelhalten (210 mg/kg TS) översteg riktvärdet för mindre känslig markanvändning ("MKM"). I tre punkter påvisades halter något över kriterier enligt Naturvårdsverket för ringa risk, men under halter för bedömning som "känslig markanvändning. Nickelhalten bedöms inte medföra sådan negativ påverkan på människors hälsa eller miljön att den föranleder någon efterbehandlingsinsats.

För att minimera risken för förorening av mark har en mängd åtgärder vidtagits vid anläggningen, t.ex. täta akutplattor med skärmtak och avrinning som går till vattenreningsanläggningen och tätad asfalt på vissa ytor. Avfall i emballage som börjat läcka vid transport till anläggningen hanteras t.ex. på akutplattorna. Dessutom är dagvattensystemet sektionerat samt försett med avstängningsventiler vilket möjliggör att vattnet, vid eventuell förorening, kan transporteras till och renas i vattenreningsanläggningen.

Risken för förorening av mark i den ansökta verksamheten bedöms vara liten.

Transporter

Bidraget från de tillkommande transporterna vid utökad verksamhet bedöms inte medföra något tydligt extra bidrag till luftutsläppen i området och kommer inte att vara detekterbart, varken via modellverktyg eller mätningar. Det bedöms således att ökningen inte är signifikant.

Omfattningen av de interna transporterna på anläggningen, framför allt truckar som hanterar lastning och lossning, bedöms vara försumbar ur utsläppsynvinkel.

Risker

Verksamheten omfattas inte av Seveso-lagstiftningen, enligt bedömning i en rapport som utgår från en ögonblicksbild vid beskrivning av verksamheten, eftersom det avfall som tas in på anläggningen varierar över tid. För det fall tröskeln för den lägre kravnivån i Seveso-lagstiftningen i framtiden skulle riskera att överstigas kommer en anmälan till länsstyrelsen och arbetsmiljöverket ske i enlighet med kraven i den lagstiftningen

Verksamheten bedriver systematiskt arbete med riskhantering, och uppdaterar kontinuerligt befintliga bedömningar. Vidare finns ett systematiskt brandskyddsarbete (SBA), med kontroller av t.ex. teknisk utrustning. Tillstånd finns för hantering av brandfarlig vara.

Verksamhetens risker har identifierats och därvid till största del vara kopplade till utsläpp och brand. Det föreligger en något ökad sannolikhet för att olyckor inträffar i den ansökta verksamheten, bl.a. eftersom mer avfall kommer att hanteras på anläggningen.

Risken för brand ökar med omfattningen av verksamheten men bedömt scenario med ett värsta fall påverkas dock inte. Det har då förutsatts en begränsad brand. Det åstadkoms genom att avfallet typindelas samt att vattenbaserat avfall i IBC-behållare lagras mellan de olika ytorna för brandfarligt avfall (inklusive lösningsmedelsbaserat avfall). På så sätt skapas ett avstånd mellan lagringsytorna, vilket förväntas hindra brandspridning. Av denna anledning har en brand i den ansökta verksamheten bedömts ge konsekvenser likvärdiga med dagens situation. Påverkan på omgivningen i form av brandrök, värmestrålning m.m. bedöms vara likvärdig med situationen i nollalternativet.

I händelse av brand på anläggningen är verksamheten välförsedd med sexkilos handpulversläckare på strategiska platser. Där så är lämpligt finns även skumsläckare och kolsyresläckare att tillgå. Därtill finns tre stycken 50-kilos pulver-släckare på vagnar ute i verksamheten. I LOTS-hallens cisternrum finns istället fast skumutrustning. Rör för påkoppling av skumpådrag finns vid akutplattor, olje- och lösningsmedelcisterner samt vid LOTS-hallens cisternrum. Inertgas finns i serverrum inne i kontorsbyggnaden.

Det finns en detaljerad insatsplan för anläggningen. Denna har kommunicerats med räddningstjänsten. Övning har genomförts tillsammans med räddningstjänsten. Brandskyddsronder sker återkommande i verksamheten. I tillägg till uppgifterna i planen har Sysav beredskap innebärande att medarbetare (processtekniker, driftchef, driftingenjör) kan nå dygnet runt. Även uppgift om beredskap tillhandahålls till räddningstjänsten. Genomförd riskbedömning med avseende på brand på anläggningen uppdateras regelbundet. Eventuella förändringar som sker i närområdet kan således beaktas.

Den sammantagna bedömningen är att det finns goda möjligheter att även i den ansökta verksamheten ha en risknivå i paritet med den befintliga, det vill säga att samtliga identifierade risker bedöms vara tolerabla eller acceptabla. Konsekvenser av identifierade händelser har reducerats genom redan genomförda riskreducerande åtgärder.

Släckvatten

På anläggningen kan släckvatten samlas upp i anläggningens dagvattensystem som stängs vid eventuell brand. Dessutom är hela anläggningen invallad på sätt som beskrivs nedan.

Vid infarten till anläggningen är marken förhöjd under asfalten så att en invallning skapas tillsammans med en (1) decimeter hög kant runt den del av fastigheten som är asfalterad idag. Om nya ytor för lagring ställs i ordning på fastigheten kommer samma invallningsförfarande tillämpas. Vid händelse av brand finns sandsäckar att tillgå för att lägga ut på järnvägsspåren.

Anläggningen har således kapacitet att innehålla stora mängder släckvatten vid händelse av brand. Tillsammans beräknas dagvattensystemet och invallningen rymma 2 700 m³ vatten. Det är även förberett så att det finns möjlighet för entreprenör att med slamsug suga upp släckvatten för vidare transport till SAFIRs

cisterner för lagring av släckvatten ("SAFIR-cisternerna") på närliggande fastigheten XXY.

Den största mängden brandvatten som finns att tillgå på anläggningen via anläggningens brandvattensystem (brandpost) har uppskattats till 2 400 liter/minut, vilket motsvarar 144 m³ vatten per timme. Enligt uppgift från Räddningstjänst Syd kommer detta vatten vid kylning av skyddsvärda objekt sannolikt fördelas mellan två stycken solfjädermunstycken á 1 000 liter/minut samt ett handhållet munstycke á 400 liter/minut.

Vid en större brand på anläggningen kan eventuellt en annan verksamhetsutövers cistern på intilliggande fastighet behöva kylas med släckvatten p.g.a. närheten till Sysavs anläggning. Om så sker belastar detta släckvatten inte Sysavs system.

Sammantaget innebär detta att Sysavs uppsamlingssystem beräknas kunna hålla släckvatten i drygt 18 timmar utan att aktiva åtgärder vidtas. Uppsugning till SAFIR-tankar förlänger denna tid. I ansökan beskrivs ytterligare åtgärder kring släckvattenhantering.

Hänsynsregler

Kunskapskravet

Sysav har lång erfarenhet av avfallsbranschen och håller sig kontinuerligt uppdaterat om vad som händer inom avfallsbranschen inom det tekniska området såväl som inom miljöområdet.

Sysav har varit miljöcertifierade (ISO 14001) sedan 2001. Kontroll av verksamheten sker i enlighet med bolagets verksamhetssystem. Inför den aktuella ansökan har relevanta utredningar och provtagningar genomförts.

Försiktighetsprincipen och bästa möjliga teknik

En mängd åtgärder för att undvika eller minska negativa konsekvenser har implementerats i driften av anläggningen, vilket bland annat framgår av den tekniska beskrivningen. Arbete med riskfrågor bedrivs kontinuerligt vid anläggningen i syfte att förutse och förebygga eventuella risker.

Verksamhetssystemet inkluderar ett stort antal hanteringsrutiner, t.ex. för hantering och förvaring av avfall och kemikalier, för att minimera risken för tillbud och olyckor samt för att begränsa effekten om sådana skulle uppstå.

En utvärdering av verksamheten i förhållande till bästa möjliga teknik såsom den beskrivs i de EU-rättsliga BREF-dokumenterna har genomförts.

Sysav bedömer att verksamheten i allt väsentligt överensstämmer med kraven i samtliga BREF-dokument som är tillämpliga för verksamheten. De delar som man inte uppfyller fullt ut återfinns i BREF för Avfallshanteringsindustrin (Waste Treatments Industries BREF 08.2006) och avser följande.

Verksamheten har inte någon uppsamling av regnvatten i en särskild bassäng för att kunna ta prover på vattnet och avgöra om det behöver renas. Dagvatten från samtliga behandlingsytor på anläggningen samlas dock upp och renas i verksamhetens vattenreningsanläggning. Dagvatten från tak och körytor tas omhand på sätt som anges nedan i stycke 25.3.1.

Tryckvakuumventiler är installerade på alla lösningsmedels- och oljecisterner utom en. Lossning och lastning förekommer ofta från denna cistern och tryckvakuumventilen skulle därmed ha begränsad effekt. Ventilen kan också leda till att cisternen deformeras genom ihopsugning. Denna risk är inte lika uttalad för övriga cisterner.

Produktvalsprincipen

Sysav bedriver ett kontinuerligt arbete med att ersätta kemiska produkter med mer miljövänliga alternativ allteftersom sådana blir tillgängliga på marknaden. Utfasningsarbetet har beskrivits ovan i avsnitt Kemikaliehantering

Övriga tillåtlighetsfrågor

Verksamheten följer gällande detaljplan.

Verksamheten påverkar inte områdesskydd eller riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken. Något tillstånd enligt 7 kap miljöbalken krävs inte.

Den i ansökan nytillkomna verksamheten medverkar inte till att en miljökvalitetsnorm överträds.

Kontroll av verksamheten

Kontroll av verksamheten sker idag inom ramen för verksamhetens ledningssystem för kvalitet, miljö och arbetsmiljö. Arbetssättet är godkänt av tillsynsmyndigheten och verksamhetens kontrollprogram upphävdes i beslut 2003 med hänvisning till att verksamheten på ett föredömligt sätt kopplat ihop ledningssystemet med det som fanns upptaget i det tidigare gällande kontrollprogrammet och med kraven i egenkontrollförordningen (SFS 1998:901). Sysav bedömer att nuvarande sätt att kontrollera verksamheten är ändamålsenligt och fungerar mycket bra. Förutsättningar att föreskriva om villkor om separat kontrollprogram föreligger således inte.

Verkställighetsförordnande

Det är angeläget att tillstånd enligt ansökan kan tas i anspråk omedelbart.

Verksamheten är av stor betydelse för en fortsatt och utvecklad miljöriktig hantering av avfall i Skåne-regionen. I dagsläget begränsas verksamheten på anläggningen för farligt avfall främst av den tillståndsgivna mängden avfall som årligen får lagras och behandlas på anläggningen. Under senare år har Sysav legat relativt nära denna gräns. Samtidigt som det är angeläget att den ansökta verksamheten kan påbörjas snarast möjligt efter att tillstånd har meddelats, gäller att åtgärderna inte bedöms ha någon påtaglig miljö- eller annan påverkan. Åtgärderna ska vidtas inom

ett område som sedan länge har tagits i anspråk för samma typ av avfallsverksamhet. Det finns således ingen risk för irreversibel påverkan samtidigt som miljö- och samhällsvinsterna är stora ju snabbare den ökade verksamheten kan påbörjas. Hinder mot att mark- och miljödomstolen förordnar att domen ska gälla omedelbart föreligger således inte

Ekonomisk säkerhet

Inledningsvis konstateras att miljöbalken generellt, till skillnad mot vad som enligt 15 kap. 24 § miljöbalken gäller för deponier, inte kräver att ekonomisk säkerhet ställs för den nu aktuella typen av verksamhet. Verksamheten faller under den allmänna bestämmelsen om säkerhet i 16 kap. 3 § miljöbalken enligt vilken ett tillstånd för sin giltighet får göras beroende av att den som avser att bedriva verksamheten ställer säkerhet för kostnaderna för det avhjälpande av en miljöskada och de andra återställningsåtgärder som verksamheten kan föranleda.

Enligt motiven till bestämmelsen i 16 kap. 3 § miljöbalken finns det starka skäl att ställa upp ett villkor om säkerhet när den aktuella verksamheten kan förutses bli avslutad inom viss tid och efterbehandling kan behövas, liksom då man kan kräva av en verksamhet att den fortlöpande låter frakta bort avfall. I det nu aktuella fallet är det inte fråga om en verksamhet med ett tidsbegränsat tillstånd. Inte heller den andra situationen föreligger. Mängder av avfall som hanteras och lagras följer av själva tillståndet och är således inte en konsekvens av annan verksamhet där avfall uppkommer. Verksamhetens syfte är att hantera avfall och därmed erhålla intäkter.

Någon besparing genom att låta bli att transportera bort avfall och som därmed skulle behöva motverkas genom krav på ställande av säkerhet föreligger inte. Det finns inga omständigheter i övrigt som talar för att säkerhet behöver föreskrivas i detta fall. Det kan noteras att bolagen i sin bokföring gör löpande kostnadsuppbokningar för allt det avfall som finns på anläggningen.

INKOMNA YTTRANDE

Här återges enbart de delar av yttranden som inte föranlett ändring eller komplettering av bolagets underlag och yrkanden.

Naturvårdsverket, Havs- och vattenmyndigheten samt **Myndigheten för samhällsskydd och beredskap** har avstått från att yttra sig.

Miljönämnden i Malmö stad ser inget hinder för den verksamhet SYSAV ansöker om. Miljönämnden anser däremot att villkoren för utsläpp av behandlat processavloppsvatten dels bör skärpas vad gäller föroreningshalter och dels utökas med fler ämnen än SYSAV föreslagit i villkor 3 i sin ansökan. Mot bakgrund av att SYSAV under flera år i sina miljörapporter har redovisat att halterna av föroreningar i utgående processavloppsvatten ligger långt under tillståndsgivna halter (riktvärden) - anser miljönämnden att tillåtna utsläppshalter bör kunna sänkas i väsentlig grad i ett eventuellt nytt tillstånd. Halterna i utgående vatten ligger för vissa ämnen idag under detektionsgränsen för analys i laboratorierna. I kombination med att nya och bättre reningstekniker utvecklas bör kravet på minskade utsläpp skärpas.

Villkor bör därför utformas:

1. Med krav på begränsningsvärden för fler ämnen än SYSAV föreslagit. Miljönämnden anser att riktvärden enligt nedan bör användas som utgångspunkt för att ställa lämpliga krav på utsläpp till recipient - framför allt vad gäller behandlat processavloppsvatten, men generellt även för dagvatten som lämnar anläggningen. Samtliga ämnen och halter bör vara specificerade i villkor.
2. Med begränsning för total mängd utsläpp per år för respektive ämne enligt nedan. Villkor bör inte enbart reglera medelvärden av halter av förorenande ämnen i utgående vatten, utan också ange maximalt tillåten mängd per år av utsläppta ämnen.

Riktvärden för utsläpp till dagvatten och recipient i Malmö kommun

| <u>Ämne / Parameter</u> | <u>Riktvärde i utsläppspunkt (totalhalt)</u> |
|-------------------------|--|
| Arsenik (As) | 15 µg/l |
| Kobolt (Co) | 4 µg/l |
| Krom (Cr) | 15 µg/l |
| Kadmium (Cd) | 0,4 µg/l |
| Bly (Pb) | 3 µg/l |
| Koppar(Cu) | 10 µg/l |
| Zink (Zn) | 60 µg/l |
| Nickel (Ni) | 17 µg/l |
| Kvicksilver (Hg) | 0,07 µg/l |
| PAH-L | 12 µg/l |
| PAH-M | 0,5 µg/l |
| PAH-H | 0,05 µg/l |
| Alifater >C5-C8 | 25 µg/l |
| Alifater >C8-C10 | 15 µg/l |
| Alifater >C10-C12 | 30 µg/l |
| Alifater >C12-C16 | 300 µg/l |
| Alifater >C16-C35 | 300 µg/l |
| Aromater >C8-C10 | 50 µg/l |
| Aromater >C10-C16 | 12 µg/l |
| Aromater >C16-C35 | 05 µg/l |
| Oljeindex | 750 µg/l |

| | |
|---|---|
| Bensen | 8 µg/l |
| Toulen | 50 µg/l |
| Etylbensen | 50 µg/l |
| Xylen | 50 µg/l |
| PCB | 0,007 µg/l |
| TBT | 0,001 µg/l |
| Benso(a)pyren | 0,17 µg/l |
| Total fosfor | 50 µg/l |
| pH | 6,5-9 |
| TOC | 12 mg/l |
| Suspenderat material | 40 mg/l |
| Partiklar | 90 % avskiljning av större partiklar om partiklarna kommer från tvätt- eller blästringsprocesser. |
| Flöde | Max 10 % av momentanflödet i recipienten vid direktutsläpp till recipient. Flöde i ledningsnät/öppen dagvattenanläggning bestäms av ägaren till anläggningen i det enskilda fallet. |
| Färgrester | Ska inte förekomma |
| Bekämpningsmedel | Ska inte förekomma |
| Kemikalier i tvättvatten, ex biltvätt på gata, blästringsvatten från fasad eller vid klottersanering, etc | Ska inte förekomma |
| Ej listade ämnen | Ska inte förekomma |

Dessa riktvärden har tagits fram för Malmö kommun, med bakgrund i olika dokument och bedömningsgrunder och med jämförelser med motsvarande riktvärden för Göteborgs miljöförvaltning och Stockholms läns landsting.

Vidare noterar miljönämnden att SYSAV föreslagit specifika tekniska lösningar i sina förslag på villkor. Detta bör undvikas eftersom det kan förhindra möjligheter till andra eller nya lösningar utan att ompröva villkoret.

Vid huvudförhandlingen har miljönämnden förtydligat att ovanstående värden inte utgör villkorsyrkanden för alla parametrar utan utgör underlag för bedömning.

Därutöver har miljönämnden å grund av de vid huvudförhandlingen framförda nya yrkandena med bakgrund i uppmätta förhöjda värden under månaderna före förhandlingen, anfört bl.a. att driftstörningar inte ska få ligga till grund för bestämningen av nivån för utsläppshalter i villkor, utan vad reningsanläggningen kan klara vid normal drift och som har redovisats under lång tid och med stor marginal till nu gällanden villkor. Nämnden tillstyrker yrkanden om prövotid för att utreda förhållandet mellan COD och TOC. Tillsynsmyndigheten bör sedan få avgöra om det är möjligt att endast utföra mätningar av TOC.

Miljö- och byggnämnden i Burlövs kommun anser att avfallsanläggningar med en hälso- och miljömässigt säker avfallshantering som syftar till att främja återanvändning och återvinning av avfall är en viktig samhällsfunktion.

Miljö- och byggnämnden har följande att tillägga till ansökan:

1. Miljö- och byggnämnden anser att Sysavs redovisning inte är tillräcklig för att kunna bedöma om ytterligare reningsåtgärder för VOC, från bl.a. ventilationsluften, är orimliga att utföra. Sysav anser att det inte är motiverat med ytterligare reningsåtgärder. Miljö- och byggnämnden anser att det inte går att avgöra utan att Sysav redovisar effekter av möjliga åtgärder för rening av VOC och kostnader för dem.
2. Sysav behöver förtydliga vad Euro-klass för lastbilmotorer innebär och vilken klass som kommer att väljas.
3. Miljö- och byggnämnden anser att Sysav, inom rimlig tid från det att beslutet vunnit laga kraft, ska redovisa resultat från sitt arbete med att aktivt minska miljöpåverkan från externa transporter som bolagen själva upphandlar. Det bör regleras genom ett villkor.
4. Miljö- och byggnämnden ställer sig frågande till hur provtagning av metaller genom stickprov ger en representativ bild av föroreningar i behandlat processavloppsvatten. Miljö- och byggnämnden anser att Sysav bör redogöra för vilka möjliga provtagningsmetoder som finns och hur representativa metoderna är för att bedöma utsläppen.
5. Miljö- och byggnämnden anser att provtagningen på behandlat processavloppsvatten bör utformas på ett sådant sätt att relevanta parametrar mäts och analyseras utifrån innehållet, t.ex. om ett metallhaltigt avfall behandlas ska metaller provtas och om avloppsvatten med CMR-ämnen behandlas ska CMR-ämnen mätas.
6. Miljö- och byggnämnden anser att det genom villkor bör regleras att Sysav ska ha ett fastställt kontrollprogram för verksamheten. Villkoret borde dock kunna formuleras på så sätt att Sysav inte ska behöva upprätta ett separat kontrollprogram utan att det kan få ingå i bolagens ledningssystem.

Det kan vara motiverat att komplettera villkor gällande kontrollprogram så att Sysav redogör för vilka ytterligare parametrar som ska provtas och hur ofta.
7. Miljö- och byggnämnden anser att Sysav ska lämna in ett program för energihushållning till tillsynsmyndigheten, inom rimlig tid från det att beslutet vunnit laga kraft. Av programmet ska framgå vilka åtgärder som är tekniskt möjliga samt kostnader och energibesparingen för respektive åtgärd. Det ska också anges vilka åtgärder som bolagen är beredda att vidta och en motivering till varför det är orimligt att vidta övriga redovisade åtgärder. Dessutom ska programmet revideras löpande och ett reviderat program ska inges till tillsynsmyndigheten med några års mellanrum eller inom ett intervall som tillsynsmyndigheten bestämmer. Det bör regleras genom ett villkor. Ett sådant villkor bör kunna utformas så att det inte reglerar energikartläggningen utan på att Sysav på ett överskådligt sätt framöver ska redovisa sitt fortlöpande arbete med energihushållning.

8. Miljö- och byggnämnden delar Sysavs synpunkt (sid 3 i kompletteringen till ansökan), att genom villkor regleras avfallstyper som formellt inte finns idag men som kan bli aktuellt ta emot och hantera på anläggningen efter samråd med eller anmälan till tillsynsmyndigheten.

Trafikverket anför sammanfattningsvis att under förutsättning att transporterna sker vardagar och på dagtid, vilket anges i handlingarna, har Trafikverket inget att erinra ur miljösynpunkt.

Länsstyrelsen anför att det ur ansvarsrättsligt perspektiv behövs ett bolag som är huvudansvarigt eller att det finns en tydlig dokumenterad ansvarsfördelning mellan bolagen. Om bolagen inte anser att en tydlig dokumenterad ansvarsfördelning är möjlig så vidhåller Länsstyrelsen i Skåne att det behövs ett bolag som har det ansvarsrättsliga huvudansvaret för ansökan.

Länsstyrelsen har i sitt yttrande varit kritisk mot att bolagen som produktionsbegränsning angett att den mellanlagrade mängden farligt avfall och icke farligt avfall på anläggningen inte får överstiga 10 000 ton. Länsstyrelsen kan konstatera att bolagen yrkar på en mycket stor marginal mellan uppmätta halter i utgående processavloppsvatten och de halter som anges i föreslagna villkor.

Utifrån vad som angetts i bolagens ansökan och tillhörande komplettering så skulle volymen avfall som inte passerar genom reningsanläggningen kunna uppgå till 85 000 årston vilket bör jämföras med de maximalt 30 000 ton per år som nuvarande tillstånd omfattar avseende såväl den volym avfall som behandlas i reningsanläggningen såväl som övrigt avfall.

Yrkad produktionsbegränsning att mellanlagrade mängden farligt avfall och icke farligt avfall på anläggningen inte får överstiga 10 000 ton ger en näst intill omöjlig uppgift för tillsynen att följa upp en denna begränsning. Om Länsstyrelsen i Skåne tolkar bolagens uppgifter korrekt så är reningsanläggningens tekniska kapacitet 35 000 årston. I nu gällande tillstånd kan denna mängd uppgå till 20 000 ton per år dvs. bolagen önskar en ökning med 75%.

Om anläggningens kapacitet uppgår till uppskattningsvis 120 000 ton per år men begränsningen skulle ändå fastställas till att den mellanlagrade mängden vid ett och samma tillfälle inte får överstiga 10 000 ton innebär det att bolagen får tillåtlighet att i princip utöka anläggningens kapacitet obegränsat så länge den lagrade volymen vid ett och samma tillfälle inte överskrider 10 000 ton samt att utsläpp till vatten inte överskrider de föroreningshalter som anges i ansökan och som dessutom har en stor marginal till de verkligt uppmätta.

Länsstyrelsen i Skåne vidhåller sitt tidigare yrkande att en tydligare produktionsbegränsning än att mellanlagrade mängden farligt avfall och icke farligt avfall på anläggningen inte får överstiga 10 000 ton behövs.

Länsstyrelsen i Skåne redovisar nedan ett mer utvecklat resonemang kring vad föreslagen produktionsmängd innebär kopplat till bolagens yrkade utsläppshalter.

Även om en utjämningsdamm inte är en bindande uppgift såsom bolagen har påtalat så anser länsstyrelsen att detta är bl.a. en parameter som borde ha lyfts fram i lokaliseringsutredningen. Dessutom är den högst relevant med tanke på de förändringar som planeras i bolagens direkta närhet avseende igenläggande av dike/damm söder och väster om bolagen till vilka bolagen idag leder sitt dagvatten.

Länsstyrelsen delar i stort bolagets uppfattning om utgångspunkterna för villkorskonstruktionerna, men anser att villkorsregleringen ska kopplas till reningsanläggningens kapacitet och att villkorsregleringen avseende högsta tillåtna föroreningshalter ska anpassas till reningsanläggningens möjliga kapacitet. Finns det andra anläggningar som kan uppnå lägre halter så ska övervägande göras om det är rimligt att kräva att bolagen förbättrar sin anläggning. När det gäller utsläpp till recipient så är det inte enbart en fråga av vad recipienten klarar av, då det inte finns någon anledning att tillåta större marginal än nödvändigt avseende utsläppshalter även om recipienten bedöms klara av mer än vad som anges i villkoret. Utsläppshalterna ska enligt länsstyrelsens mening hållas på så låg nivå som möjligt.

Länsstyrelsens anser att villkoren avseende högsta tillåtna utsläppsmängder ska anpassas till dessa nivåer istället för som bolagen önskar en mycket stor marginal mellan villkorsgivna halter och verkliga halter.

| Parameter | Yrkad | | Uppmätt tekn.kap.2) | |
|---|----------------|-----------|---------------------|------------|
| | Halt (mg/l) | Mängd/år* | Halt (mg/l) | Mängd/år** |
| Fotnot | 1) | 2) | 3) | 4) |
| Kemisk syreförbrukning, COD _{Cr} | 400 | 10 800 kg | 173 | 2 664 kg |
| Opolära alifatiska kolväten | | | 0,8 | 12 kg |
| Kvicksilver, Hg | 0,001 | 27 g | 0,00007 | 1,08 g |
| Kadmium, Cd | 0,001 | 27 g | 0,00011 | 1,69 g |
| Vanadin, V | | | 0,0011 | 16,94 g |
| Bly, Pb | 0,02 | 540 g | 0,0002 | 3,08 g |
| Krom, Cr | 0,02 | 540 g | 0,0007 | Hg |
| Koppar, Cu | 0,02 | 540 g | 0,0033 | sig |
| Nickel, Ni | 0,1 | 2 700 g | 0,0089 | 137g |
| Zink, Zn | 0,3 | 8 100 g | 0,142 | 2 187g |

- 1) De yrkade mängder som bolagen har angett avser gräns och kvartalsmedelvärde
- 2) Den volym som avses är de 27 000 m³ som bolagen angett motsvarar reningsanläggningens tekniska kapacitet om 35 000 årston.
- 3) Den halt som finns angiven är den högsta halt som bolagen redovisat för respektive parameter under perioden 2012 — 2014.
- 4) Den volym som avses är 15 400 m³ dvs den volym som bolagen angett motsvarar den lovgivna produktionen

Av tabellen ovan framgår med önskvärd tydlighet den stora skillnaden det är mellan yrkade halter och högst uppmätta halter under perioden 2012 till 2014 såväl som vad detta innebär för skillnader mellan utsläppta mängder föroreningar. Det ska dock påpekas att det som anges i nuvarande mängder är kopplat till lovgiven produktion och inte nuvarande produktion avseende behandlad volym vatten från reningsanläggningen. Dessutom är totalmängden för respektive parameter baserad på högsta halten för respektive parameter under perioden 2012 till 2014. Detta gör att de verkliga skillnaderna mellan verkliga utsläppsmängder och de yrkade är betydligt större än vad som anges i tabellen.

Om bolagen enbart får fastställda kvartalsmedelvärden i enlighet med sitt yrkande så skulle det innebära att den volym avloppsvatten som skulle kunna passera reningsanläggningen d.v.s. den mängd föroreningar som yrkade mängder (yrkad halt x tekn.kap.) genererar delat med högsta uppmätta halt under 2012 till 2014 skulle bli mellan 57 042 m³ (zink) och 2 700 000 m³ (bly) Detta ska jämföras med 27 000 m³ som motsvarar den tekniska kapaciteten hos reningsanläggningen enligt bolagen.

Tabellen ovan är ett annat sätt att visa den marginal som bolagets yrkade halter egentligen innebär. Länsstyrelsen anser dock att halterna kan varieras på sådant vis att det är viktigt att de villkorsgivna halterna möjliggör en viss marginal under året men att den huvudsakliga begränsningen ska utgöras av totalt utsläppt mängd förorening per år.

Länsstyrelsen i Skåne anser att det bör fastställas såväl ett kvartalsmedelvärde samt ett begränsningsvärde avseende den årliga föroreningsmängd som får släppas ut.

| Parameter | Halter som kvartalsmedelvärde mg/l | Begränsningsvärde | |
|--|---------------------------------------|-------------------|-------|
| | | kg/år | g/år |
| Kemisksyreförbrukning, COD _{Cr} | 400 | 3 500 | |
| Opolära alifatiska kolväten | * | 20 | |
| Kvicksilver, Hg | 0,001 | | 1,5 |
| Kadmium, Cd | 0,001 | | 2,0 |
| Vanadin, V | * | | 20 |
| Bly, Pb | 0,02 | | 4,0 |
| Krom, Cr | 0,02 | | 15,0 |
| Koppar, Cu | 0,02 | | 55,0 |
| Nickel, Ni | 0,1 | | 190 |
| Zink, Zn | 0,3 | | 2 500 |

* Länsstyrelsen anser att befintliga halter i nu gällande tillstånd bör vara kvar dvs opolära alifatiska kolväten 5 mg/l, vanadin: 0,05 mg/l.

Därutöver föreslår länsstyrelsen begränsningsvärde för behandlat processavloppsvatten på 27 000 m³ per år.

Länsstyrelsen önskar uppmärksamma mark- och miljödomstolen på att bolagen inte beskriver något om någon annan organism än fåglar i fråga om påverkan på miljön i det närbelägna Natura 2000-området. Området är Natura 2000 både enligt fågeldirektivet (Lommaområdet SE 0430173) och art- och habitatdirektivet (Lommabukten SE 0430148) och de grunda bottnarna är en mycket värdefull reproduktionsplats för många fiskarter. Länsstyrelsen delar således inte bolagens bedömning.

Utöver detta saknar Länsstyrelsen en redogörelse för det svårnedbrytbara organiska materialet som bolagen angett når Natura 2000-området.

Ifråga om dagvattenhantering bör bolagen under en provotid utreda möjligheten att bygga en damm eller motsvarande för att ta hand om uppkomna regnvatten/-dagvatten innan detta leds till externt dagvattensystem eller vidare till recipient i de fall det inte leds till vattenreningsanläggningen. Detta är särskilt motiverat om Oljesjön läggs igen.

Länsstyrelsen vidhåller vad som tidigare framförts i tidigare yttrande att det i riskanalysen bör framgå ”ett worst case scenario” och att det är en stor skillnad på detta och ett ”värsta troliga scenario” av precis den anledning som framförts i Länsstyrelsens tidigare yttrande.

Länsstyrelsen ser det som en självklarhet att bolagens riksbedömning kontinuerligt uppdateras så att i dag okända förändringar i omgivningen beskrivs. Länsstyrelsen anser det dock som ytterst relevant och viktigt att idag kända förändringar beskrivs i ansökan och hur dessa kommer att påverka bolagen. Det är således högst relevant att bolagen i sin ansökan beskriver vad den planerade förändringen avseende diket söder om bolagen och igenläggandet av stora delar av den s k ”oljesjön” medför för bolagens verksamhet såväl avseende riskbedömningar som för bolagens dagvattenhantering.

Ett villkor avseende kontrollprogram bör föreskrivas.

Räddningstjänsten Syd anser att trots att det finns en fungerande samverkan mellan Sysav och räddningstjänsten behöver vissa åtaganden bekräftas i villkor. Vissa av de punkter som räddningstjänsten har framfört har inte kommenterats av bolaget och räddningstjänsten befarar att det allmänna villkoret inte omfattar dessa frågor. Vissa kritiska åtaganden beträffande olyckshantering bör stadfästas via villkor i miljötillståndetoavsett om reglering sker via 2 kap 4 § om farlig verksamhet i lagen om skydd mot olyckor.

Sysav anser sig ha förklarat varför både Sydsåkånes avfallsaktiebolag och Sysav Industri AB behöver stå som sökande. Båda bolagen bedriver verksamheten. Det är inte möjligt eller påkallat att bestämma vilket av bolagen som ska vara adressat för de olika delarna av tillståndet eller villkoren. Ansvar för uppfyllandet gäller solidariskt. Något behov av dokumenterad ansvarsfördelning mellan bolagen finns därmed inte i förhållande till tredje part.

Sysavs överväganden om den ansökta verksamhetens omfattning kan sammanfattas på följande sätt

- Ett yrkande om att samtidigt få mellanlagra högst 10 000 ton avfall omfattar såväl avfall som lagras i samband med att det genomgår behandling på anläggningen som sådant avfall som hanteras utan behandling.
- Reningsanläggningens tekniska kapacitet (med vidtagande av åtgärder beträffande de enskilda stegen) uppgår till cirka 35 000 årston inkommande avfall vilket beräknas motsvara cirka 27 000 m³ utgående vatten.
- Optimalt utnyttjande av anläggningens kapacitet med hänsyn tagen till ovanstående två punkter ger en mottagningskapacitet på sammantaget cirka 120 000 årston avfall.

Uppgifterna om kapaciteten har använts för bedömning av miljökonsekvenser från anläggningen. Beräkningar som utgör underlaget för bedömningen har baserats på erfarenheter, kontroll och utredningar från verksamheten som varit igång på aktuell plats sedan 1982. Den gjorda bedömningen visar att verksamheten med den beskrivna omfattningen är tillåtlig och kan bedrivas utan oacceptabel påverkan på omgivningen. Det ska erinras att syftet med anläggningen är att på lämpligast möjliga sätt omhänderta avfall som uppkommit i annan verksamhet eller produktion eller förbereda ett sådant omhändertagande på annan plats. Om Sysav lyckas med denna uppgift skulle en sådan avgränsning av tillståndet som föreslås av länsstyrelsen vara klart olämplig, särskilt som avgränsningen skulle slå mot hantering av sådant avfall som inte har en klar påverkan på omgivningen.

I inkomna yttranden har ställts krav på ytterligare provtagning, om ytterligare villkorsreglering och om utredning av uppehållsmagasin för dagvatten. Det kan sägas ligga i sakens natur att det alltid går att genomföra ytterligare utredningar, provtagning och föreskriva om ytterligare villkor vid prövning av sådan verksamhet som den aktuella. Frågan är om sådan ytterligare reglering är motiverad och möjlig i det enskilda fallet.

Avseende provtagning av processavloppsvatten behöver provtagningsschema vara bestämt för en längre period. Det är inte möjligt att förändra detta beroende på vilket avfall som tas emot på anläggningen. Provtagningen regleras i egenkontrollen och anpassas dels till de villkor som föreskrivs för verksamheten, dels till kontroll av de ytterligare parametrar som inte har villkorsreglerats men som ändå bör kontrolleras för att säkerställa att några avvikelser av betydelse för miljön inte uppkommer. Med tanke på den långa tidsserie som Sysav har av analyser på vatten från reningsanläggningen bedöms de analyser som gjorts, t.ex. stickprov på metaller, ge en representativ bild av kvaliteten på det vatten som behandlas.

Sysav har föreslagit att utsläpp av vatten efter rening i reningsanläggningen ska regleras för åtta olika parametrar som kvartalsmedelvärde och begränsningsvärde. Villkorsnivåerna föreslås sänkas i förhållande till dagens tillstånd för sex av dessa parametrar (krom, koppar, nickel, bly, zink och COD). De föreslagna halterna och

de därav teoretiskt tillåtna utsläppsmängderna har i ansökan bedömts med avseende på recipienten och bedömts tillåtliga. Länsstyrelsens föredömliga sammanställning bekräftar därtill att de verkliga utsläppen beräknas bli väsentligt lägre. Det saknas därför skäl att införa ytterligare reglering av utsläppen enligt länsstyrelsens förslag. Sysav har föreslagit att ämnena vanadin och opolära alifatiska kolväten inte längre ska villkorsregleras. Grunden till förslaget är att båda dessa ämnen under lång tid har uppmätts i mycket låga halter och att det även i övrigt saknas skäl att föreskriva om särskilda villkor. Vad som anförs av länsstyrelsen föranleder inte Sysav att ändra sitt förslag. Inte heller finns skäl att villkorsreglera ytterligare ämnen enligt miljönämndens förslag.

Vid huvudförhandlingen redogjorde Sysav för avvikande analysresultat för tredje kvartalet 2016, då kraftigt förhöjd halt av zink noterats och för bly och koppar förhöjda värden i förhållande till de av Sysav yrkade haltnivåerna. Orsaken har undersökts men ännu inte kunnat klarläggas. Sysav yrkar ett års provotid för att utreda orsaken.

Sysav har inget att erinra mot att frågan om mätning av TOC istället för COD i utgående vatten från verksamheten sätts på provotid istället för att delegeras till tillsynsmyndigheten.

Sysav har angett att dagvattenhanteringen inte helt stämmer överens med vad som beskrivits i tillämpliga BREF-dokument. Funktionen hos en dagvattendamm att provta och kontrollera utloppet säkerställs emellertid på andra likvärdiga sätt i Sysavs anläggning. Sysav har valt att placera filter i de brunnar som ligger i områden där det förekommer lastbilstrafik i större utsträckning än på annan plats på anläggningen.

Det finns en förreglering på ventilen för utgående vatten som innebär att ventilen stängs och således stoppar avledandet av dagvatten till det kommunala dagvattennätet baserat på vattnets pH-värde eller konduktivitet. Dessa parametrar är bra indikatorer på om vattenkvaliteten avviker och ger möjlighet till den kontroll och åtgärd som anges i BREF-dokumentet. Dagvattenhanteringen i sak lever således väl upp till vad angetts i BREF-dokumentet. Ur formellt perspektiv kan här noteras att uppgift om dagvattendamm inte är en sådan bindande uppgift som regleras i 1 kap. 8 § industriutsläppsförordningen.

Verksamheten delar länsstyrelsens uppfattning om att sannolikheten för brand bedöms öka i den ansökta verksamheten. Som angetts tidigare bedöms emellertid konsekvensen (i form av strålning, utsläpp av brandgaser etc.) av en brand i den ansökta verksamheten vara likvärdig, då bedömningen är att "ett värsta troliga scenario" för dagens situation jämfört med ansökt mängd, är ungefär likvärdigt. Bedömningen görs mot bakgrund av det system med bland annat skyddszoner och lagring på större yta som tillämpas på anläggningen, vilket gör att skillnaden inte blir betydande. Genom insatsplanen har verksamheten också god beredskap för att kunna hantera en eventuell brand effektivt och därmed begränsa omgivningspåverkan. Ifråga om riskerna med verksamheten innebär de arbeten som görs och samverkan med räddningstjänsten att särskild villkorsreglering inte är motiverad.

Sysav anser att det saknas skäl att reglera transportfrågan genom särskilt villkor om fossilbränslefrihet liksom för energianvändningen i verksamheten.

Synsättet på frågan om ett särskilt villkor om kontrollprogram ska föreskrivas eller inte har varierat genom åren. Det kan konstateras att Sysav ostridigt har idag en väl fungerande egenkontroll av verksamheten som säkerställs genom ledningssystemets struktur och bestämmelserna i förordningen om verksamhetsutövares egenkontroll. En ytterligare villkorsreglering är således inte motiverat i detta fall.

Sysav anser sig tillmötesgå räddningstjänst Syd genom vi huvudförhandlingen framförd omformulering av villkorsförslag 6.

Sysav har efter huvudförhandlingen ingett data för uppmätta halter av COD_{cr} och TOC från och med tredje kvartalet 2014 samt för perioden 1997-1999. Sysav anger att initialt pekar uppmätta värden på en korrelationsfaktor på tre, d.v.s. TOC är en tredjedel av COD. Sysav anser att mätserien är för kort för att läggas till grund för villkorsformulering och vidhåller yrkande om prøvotid. Sysav påpekar också att detektionsgränsen för COD omöjliggör en korrelation vid låga halter.

DOMSKÄL

Miljökonsekvensbeskrivning

Mark- och miljödomstolen bedömer att den inlämnade miljökonsekvensbeskrivningen, med kompletteringar, är tillräcklig för att målet ska kunna avgöras.

Adressat för tillståndet

Länsstyrelsen har ifrågasatt att tillstånd kan lämnas till två sökanden samtidigt. Mark- och miljödomstolen anser att ett tillstånd kan riktas till en eller flera som utövar eller planerar att utöva verksamheten. I detta fall sker insamling av avfall för behandling av två olika bolag i samma koncern, men avfallsbehandlingen sker i en gemensam anläggning, varför ett tillstånd ska riktas till båda verksamhetsutövarna. Ett tillstånd kan också överlåtas. Det blir en senare tillsynsfråga att klara ut ansvarsförhållandena och aktuell verksamhetsutövare vid eventuella villkorsöverträdelser. Att ett tillstånd kan riktas till flera verksamhetsutövare framgår av Naturvårdsverkets skrivelse 2015-06-25 (NV 04449-13, redovisning av regeringsuppdrag) sid 300. Det kan också ses som en parallell till 16 kap. 8 § miljöbalken om beslut med gemensamma villkor.

Tillåtlighet

Lokalisering

Eftersom det rör sig om en utökning av omfattningen av en befintlig verksamhet utan större om- och tillbyggnader och att den är väl lokaliserad i förhållande till bostadsbebyggelse och planenligt på ett omfattande industriområde, samt att dess påverkan på omgivningen inte är betydande, finner mark- och miljödomstolen att förutsättningarna i 2 kap. 6 § ska anses vara uppfyllda.

Miljö kvalitetsnormer

Utsläpp till luft

Av redovisningen framgår att verksamheten inte bedöms medföra att någon miljö kvalitetsnorm för luft befaras komma att överskridas på grund av den ansökta verksamheten.

Utsläpp till vatten

Utsläppen till recipienten Öresund består av dels renat vatten från behandling i anläggningen, dels av dagvatten från tak och markytor som inte förväntas förorenas av spill m.m. Det framgår av redovisningarna att flödet av metaller är betydligt större från vattenreningsanläggningen än via dagvatten, utom för zink, där utsläppen är av samma storleksordning. Av de bedömningar av påverkan av utsläppen från vattenreningsanläggningen som Sysav har låtit utföra framgår att utspädningen i Öresund är tillräcklig för att de yrkade utsläppen inte befaras påverka vattenförekomsterna på något betydande sätt, utom möjligen i den allra innersta delen av vattenförekomsten Malmö hamnbassäng, där utspädningsmarginalen till normvärden enligt vattendirektivet inte kan anses vara betryggande vid sämsta beräknade förhållanden. Normvärdena avser dock årsmedelvärden, varför utsläppen ändå inte i någon betydande grad bör kunna påverka möjligheterna att uppnå den status för berörda vattenförekomster som ska uppnås, eftersom erforderlig utspädning i innersta hamnbassängen ändå rör sig om 50-100 gånger. I övrigt har Sysav påvisat att dess utsläpp utgör en liten andel av tillförseln via Sege å varför risken för en margineffekt till exempel i berört Natura 2000-område torde vara mycket liten. Redovisad bedömning av miljöpåverkan av ansökt verksamhet innebär att verksamheten bör anses vara tillåtlig enligt miljöbalken, med de villkor som redogörs för nedan.

Riskhantering

Det har inte framkommit att verksamheten innebär sådana risker för påverkan vid industriella olyckor att det skulle påverka tillåtlighetsbedömningen.

Produktionsbegränsning

Länsstyrelsen har yrkat att i tillståndet ska anges maximalt hanterad avfallsmängd per år, vilket Sysav har motsatt sig, Länsstyrelsens motiv är främst att det skulle vara svårare att utöva tillsyn avseende en begränsning enbart avseende samtidigt lagrad mängd. Mark- och miljödomstolen anser principiellt att det är sökanden som äger frågan om vilket tillstånd som söks. Sysav har dock överlåtit åt domstolen att avgöra hur tillståndsmeningen bör formuleras. Mark- och miljödomstolen anser att om tillståndplikten är kopplad till en mängdangivelse är det rimligt att

tillståndsmeningen återkopplar till tillståndsplikten, men det finns inget formellt krav på det. Tillståndsplikten kan dock förändras över tid. I detta fall har angetts följande provningspunkter med respektive nedre mängdgräns: 90.45 (B; mellanlagring av mer än 50 ton farligt avfall vid varje tillfälle, som är en industriutsläppverksamhet (IUV) enligt miljöprovningförordningen (2013:250)), 90.40 (C; mellanlagring av mer än 10 ton annat avfall vid varje tillfälle), 90.440 (A; behandling genom återvinning eller bortskaffande av mer än 2500 ton farligt avfall per kalenderår) och 74.20 (C; del /anläggning för rengöring av cisterner m.m.). Mark- och miljödomstolen bedömer att det är tillräckligt att begränsa den samtidigt lagrade mängden, vilken det inte kan vara svårt att följa upp med ett normalt redovisningssystem för in- och utleveranser. Den totala mängden farligt under ett år som andel av de 120 000 ton avfall per år, som har angetts vara kapaciteten för anläggningen, har inte angetts, bedöms inte vara avgörande, utan främst mängden som behandlas i reningsanläggningen och som medför miljöpåverkan i omgivningen. Det går dock att begränsa detta genom villkor om utsläppsmängder. Den totala årliga mängden avfall begränsas av det allmänna villkoret, särskilt som miljökonsekvensbeskrivningen har baserats på den mängden.

Villkor

Utsläpp från reningsanläggning

Det föreligger enligt ovan inga tvingande skäl att minska utsläppen från miljösynpunkt för att inne hålla miljö kvalitetsnormer, men en begränsning bör ändå ske utifrån tillämpning av bästa tillgängliga teknik. Användning av både omvänd osmos och ultrafiltrering bedöms av domstolen vara bästa möjliga teknik. Det är då frågan om att precisera vad som är möjligt att uppnå med anläggningen. Bolaget har angett fem års analysdata för sina yrkanden fram till huvudförhandlingen. De senast redovisade kvartalsmedelvärden, som inte ingår i nämnt underlag, har visat exceptionellt höga halter av främst zink. Bolaget har yrkat begränsningsvärden som halter och kvartalsmedelvärden, d.v.s. direkt åtalbara värden och har i sent skede yrkat provotid för att ta hänsyn till de senaste höga utsläppsvärdena. Det bör konstateras att de värden som Sysav har utgått från i beräkningar av maximal miljöpåverkan förutsätter att yrkad maximal halt föreligger i alla prover vid

maximalt yrkat behandlingsvolym. Detta må vara en utgångspunkt för ett worst case-scenario men är inte en realistisk nivå för villkor baserade vad bästa teknik innebär och inte heller minsta intrång och olägenhet i miljön.

Mark- och miljödomstolen anser att det inte finns skäl att sätta frågan om utsläppsvillkor på prövotid, då det, med den reningsteknik som används och med den långa driftsperioden utan större avvikelser, bör gå att ange villkor som styr anläggningen mot bästa utnyttjande och med takvärden som rymmer en statistisk variation, så att överskjutande värden inte bör kunna förväntas vid normal skötsel av anläggningen. Med tanke på verksamhetens art, med varierande inkommande material bör dock utsläppsvillkor innehålla viss ytterligare marginal innan en villkorsöverträdelse blir åtalbar, men inom ramen för en obetydlig miljöpåverkan.

För kvartalsmedelvärden bör en avstämning ske av de av Sysav yrkade halterna och halter enligt remissinstanserna mot de i kompletteringarna redovisade percentiltalen. Om man utgår från 90-percentilen (avrundat uppåt) och anger att det ska gälla för tre av fyra av kvartalsmedelvärden under ett kalenderår erhålls utsläppsvärden som visar vad anläggningen normalt bör klara med viss marginal, och som vid överskridande ett enskilt kvartal bör föranleda korrigerande åtgärder, men där enstaka högre värden inte direkt föranleder åtalsprövning. Det är då rimligt att dessa värden ligger på en lägre nivå än vad Sysav yrkat, som motsvarar ”gränsvärden” utan undantagsmöjlighet. En avstämning bör dock göras mot de av Miljönämnden i Malmö stad föreslagna haltvärdena, i de fall dessa är högre än de nu beräknade percentilvärden.

Enbart ett sådant villkor skulle dock innebära att 25 % av utsläppen i princip vore oreglerade. En sådan villkorskonstruktion bör därför kombineras med ett utsläppstak som utsläppsmängd per år, utgående från en percentilberäkning för förväntat medelvärde vid uttag av 24 prover per år, baserat på vad som har redovisats för fem år. Med tanke på variabiliteten i inkommande avfall för behandling väljer domstolen att utgå från övre 95-percentilen, multiplicerat med maximalt vattenflöde

enligt ansökan (27 000 m³/år). Då erhålls följande utgångsvärden för bedömning av redovisat underlag och remissmyndigheternas yttranden.

| Mätvariabel | Halt | | | Enhet | Årsmängd | Enhet |
|-------------|---------------------|----------------|-----------------------------|-------|----------|-------------|
| | Sysav yrkat kvartal | Kvartal 90%-il | Årsmedel 95 %-il, 24 prover | | | |
| Opol. alif. | | | | | | |
| kolväten | - | 1,1 | 1 | mg/l | 27 | 20 kg/år |
| CODCr | 400 | 169 | 113 | mg/l | 3 059 | 3 500 kg/år |
| Cd | 1 | 0,117 | 0,08 | µg/l | 2 | 2 g/år |
| Cr | 20 | 2,53 | 2,5 | µg/l | 69 | 15 g/år |
| Cu | 20 | 3,5 | 3 | µg/l | 82 | 55 g/år |
| Hg | 1 | 0,13 | 0,12 | µg/l | 3,2 | 1,5 g/år |
| Ni | 100 | 9,2 | 14 | µg/l | 365 | 190 g/år |
| Pb | 20 | 1,1 | 0,56 | µg/l | 15 | 4 g/år |
| V | - | 3,4 | 2,5 | µg/l | 67 | - g/år |
| Zn | 300 | 90 | 64 | µg/l | 1 735 | 2 500 g/år |

MMD*: Mark- och miljödomstolens beräkning; produkten av max. yrkat flöde och förväntat årsmedelvärde (95-percentil).

Dessa årsmängder är av samma storleksordning eller oftast högre än vad som yrkats av länsstyrelsen. De beräknade värdena bör anges som villkor efter viss avrundning. I de fall länsstyrelsen har yrkat ett högre värde än det nu beräknade bör länsstyrelsens värde sättas som villkor. I likhet med miljönämnden anser domstolen att tillfälliga driftstörningar inte ska påverka utvärderingen av reningsverkets normala kapacitet. De värden som rapporterats för tredje kvartalet 2016 får anses vara icke representativa för anläggningens normala funktion.

COD/TOC

Bolaget har efter huvudförhandlingen redovisat de halter av TOC som har uppmätts under två år. Dessa visar att förhållandet mellan COD_{Cr} och TOC-värdena har varit ca 3:1 eller högre. Bolaget har även redovisat tidigare mätningar av TOC och

COD_{Cr}, med liknande samband, men några fall med ett COD/TOC-förhållande ned till ca 2:1 och några fall med väsentligen högre kvot.

Syftet med COD- analysen är att få ett mått på nedbrytbar organisk substans som kan medföra syretäring i recipienten. COD_{Cr} avser syreförbrukningen vid oxidation med dikromat (chemical oxygen demand), en metod som har varierande utbyte i förhållande till teoretiskt värde beroende på sammansättningen av de organiska ämnen som analyseras. Förhållandet mellan teoretisk syreförbrukning och TOC för och för kolväten i allmänhet (CH₂-kedjor) närmar sig förhållandet 4:1 (för rent kol är kvoten 2,7:1). Innehåll av t.ex. kväve och svavel i ingående molekyler ökar denna kvot. Eftersom Sysav tar emot varierande avfallsammansättningar kommer olika teoretiska kvoter att uppstå, och därtill kommer en variation på grund av utbytet hos COD_{Cr}-metoden. Förhållandet COD_{Cr}/TOC är ofta av storleksordningen 3:1 för skogsindustriella och kommunala utgående avloppsvatten.

Det behövs enligt mark- och miljödomstolens bedömning inte ytterligare utredas sambandet mellan COD_{Cr} och TOC utan ett villkor kan sättas utifrån nu kända data och samband, med viss marginal. För kvartalsmedelvärde bör, med tanke på variabiliteten, en faktor 2:1 tillämpas för att täcka in tillfällig förekomst av ämnen med lågt COD-utbyte. Utifrån 90-percentilen för COD (169 mg/l) och med en ytterligare säkerhetsmarginal på knappt 20 % blir då ett värde för TOC på 100 mg/l rimligt att föreskriva. För ett årsmedelvärde torde dock utjämning av variationer i inkommande avfallssammansättning ske så att COD/TOC-förhållandet 3:1 kan tillämpas. Ett begränsningsvärde på 1 200 kg per år kan då vara rimligt, med tillämpning av motsvarande säkerhetsmarginal.

Dagvatten

Dagvattenbrunnar där risker för påverkan av dagvattnet föreligger förses med filterinsatser. Lagringsyror m.m. är förbundna med interna reningsverket. Några yrkanden om villkor för dagvattenutsläpp har inte lagts fram, förutom Miljönämndens i Malmö upplysning om kommunens riktvärden för bl.a. dagvatten. Mark- och miljödomstolen ser inte skäl att reglera dagvattenutsläppet från tak- och körytor utöver vad Sysav har yrkat avseende alifatiska kolväten. Det hindrar inte att

Sysav fortsätter att övervaka andra ämnen i utsläppet. Dagvattnet innehåller förhållandevis höga halter av zink, men också av koppar. Det är svårt att ange ett rimligt begränsningsvärde. Zinkförekomsten kan vara en följd av korrosion av förzinkade byggnadsmaterial. Bolaget bör fortlöpande undersöka möjliga källor och vidta åtgärder, t.ex. våtsopning, men detta behöver inte sättas som villkor utan kan hanteras inom egenkontrollen. Även villkor 2 har bäring på denna fråga.

Länsstyrelsen har yrkat att någon form av dagvattendamm bör inrättas efter en utredningstid/prövotid, särskilt om den s.k. Oljesjön läggs igen. Motivet synes främst vara en tolkning av BREF-dokument med bäring på uppsamling av dagvatten för provtagning. Domstolen anser att bolaget har redogjort för hur dagvattnet kan kontrolleras på ett godtagbart sätt.

Övriga villkor

Sysav har anpassat övriga yrkade villkor efter inkomna yttranden och vid vad som framförts vid huvudförhandlingen. Dessa villkor kan fastställas. Dock bör hänvisning i villkor 8 till bilaga i ansökan tas bort. Angiven omfattning av dokumenten får ses som ett åtagande av sökanden

Villkor om VOC enligt hittills gällande tillstånd är så allmänt hållna att de inte tillför något utöver det allmänna villkoret.

Miljö- och byggnämnden i Burlövs kommun har bl.a. anfört att Sysav ska lämna in ett program för energihushållning till tillsynsmyndigheten och att detta ska framgå av villkor, liksom att Sysav ska redovisa resultat från sitt arbete med att aktivt minska miljöpåverkan från externa transporter som bolagen själva upphandlar. Domstolen anser att externa transporter inte kan regleras i villkor, utan endast utgöra en bedömningsgrund för tillåtlighetsbedömning. Sysav har redogjort för sitt energikartläggningsarbete och vidtagna åtgärder. Ytterligare åtgärder planeras. Det är närmast en tillsynsfråga att kontrollera att bolaget fortlöpande genomför åtgärder som ryms inom gjorda åtaganden. Något särskilt villkor om det behövs inte.

Verkställighetsförordnande

Mark- och miljödomstolen anser att bolagen har angett rimliga skäl för verkställighetsförordnande och ingen har heller motsatt sig det.

Ingångsättningstid

Sett till yrkande om verkställighet kan den yrkade ingångsättningstiden om tio år verka väl tilltagen. Domstolen ser dock inte skäl att begränsa den yrkade tiden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV425)

Överklagande senast den 15 mars 2017.

Anders Enroth

Bruno Bjärnberg

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Anders Enroth, ordförande, och tekniska rådet Bruno Bjärnberg samt de särskilda ledamöterna Pergöran Andersson och Kurt Mattsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL DÄR MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN ÄR FÖRSTA INSTANS

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen och det måste ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för domen och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende mark- och miljödomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Mark- och miljööverdomstolen inte lagts fram tidigare, ska klaganden förklara anledningen till omständigheten eller beviset inte åberopats i mark- och miljödomstolen. **Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i Mark- och miljööverdomstolen.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.



Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och

miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se