



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060303

**DOM**  
2018-03-20  
Stockholm

Mål nr  
M 4323-17

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2017-04-19 i mål nr M 4035-16, se bilaga A

## PARTER

### Klagande

1. Länsstyrelsen i Dalarnas län
2. Naturvårdsverket

### Motpart

Stena Renewable AB

Ombud: Advokat TA

## SAKEN

Tillstånd enligt naturreservatsföreskrifter för uppförande av vindkraftverk inom Malingsbo-Klotens naturreservat

---

## MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen fastställer mark- och miljödomstolens dom.

Dok.Id 1394659

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00–15:00
		<b>E-post:</b> svea.hovratt@dom.se www.svea.se		

**YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN**

**Naturvårdsverket** och **Länsstyrelsen i Dalarnas län** (länsstyrelsen) har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen, med ändring av mark- och miljödomstolens dom, ska avslå ansökan om tillstånd till fyra vindkraftverk inom Malingsbo-Klotens naturreservat.

**Stena Renewable AB** (bolaget) har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom.

**UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN**

**Länsstyrelsen** har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande: Sedan år 2012 pågår det, i samarbete med Naturvårdsverket, ett arbete med att revidera beslutet för Malingsbo-Klotens naturreservat. Syftet med revideringen är bl.a. att få ett mer ändamålsenligt beslut som bättre överensstämmer med de reservatbeslut som skrivs idag. Länsstyrelsen anser att de värden som ska skyddas inom naturreservatet avsevärt skulle påverkas om det blev tillåtet att bygga vindkraftverk där och har därför som förslag att det ska bli förbjudet att uppföra vindkraftverk.

Malingsbo-Klotens naturreservat/naturvårdsområde bildades år 1981. Vid den tiden fanns det nästan inga vindkraftverk i Sveriges skogslandskap. Skogsbruket i Sverige har pågått i många hundra år och människor är vana vid att se skog brukas. Byggnation av vindkraftverk skulle innebära en större förändring och störning för friluftslivet än vad vanligt skogsbruk genererar. Även om Malingsbo-Kloten i sin helhet är ett område som är påverkat av modernt skogsbruk är upplevelsen från sjöarna annorlunda. Paddlingen i området är omfattande och i sjön Stora Korslångens omgivning finns flera större välbesökta lägerplatser med iläggsområden för kajaker, grillplatser och vindskydd. Därifrån kommer ett stort antal vindkraftverk att vara synliga vilket kommer ha en negativ inverkan på friluftslivet.

**Naturvårdsverket** har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande: I grunden för beslutet om inrättande beskrivs områdets tydliga värde som rekreationsområde. Att det

rörliga friluftslivets intressen särskilt ska beaktas vid bedömningen av om exploateringsföretag ska tillåtas följer även av att området är av riksintresse för friluftslivet enligt 4 kap. 2 § miljöbalken och 3 kap. 6 § miljöbalken. I värdebeskrivningen för det aktuella riksintresseområdet enligt 3 kap. 6 § miljöbalken anges uppförande av vindkraftverk som en sådan åtgärd som påtagligt skulle skada områdets värden.

Vidare är avsikten med ett beslut att inrätta ett naturreservat att skapa ett definitivt skydd (se prop. 1997/98:45 del 2 s. 75). Även om en exploatering sker i utkanten av det skyddade området är det enligt Naturvårdsverkets mening därför viktigt att också beakta vad en sådan påbörjad exploatering kan få för effekter på upprätthållandet av områdets skydd i ett långsiktigt perspektiv. Naturvårdsverket anser att det för den kommande regleringen av naturreservat vore olyckligt att nu tillåta en etablering av vindkraftverk i området.

Att Malingsbo-Kloten är ett stort obebyggt område utgör en tydlig del av områdets värden. Av länsstyrelsens beslut att avslå den nu aktuella ansökan framgår också att området där verken är planerade att sättas upp är ett av de minst exploaterade i hela naturreservatet. Att det pågår skogsbruk inom området kan enligt Naturvårdsverkets mening inte heller jämföras med den form av exploatering det nu är fråga om. Enligt 19 § naturvårdslagen (1964:822) var skyddsformen naturvårdsområde inte avsedd att användas om den pågående markanvändningen avsevärt skulle försvåras. Det aktiva skogsbruket inom Malingsbo-Kloten bedrevs redan vid inrättandet av naturvårdsområdet och det nuvarande skogsbruket på platsen bedrivs alltså i samklang med områdets skydd.

Av den miljökonsekvensbeskrivning som finns till bolagets ansökan om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken för hela vindkraftparken om 15 verk framgår att uppförandet av de fyra nu aktuella vindkraftverken skulle medföra visuell påverkan samt ge upphov till buller och skuggor inom det skyddade området. Av den genomförda synbarhetsanalysen med fotomontage framgår att vindkraftverken skulle vara mycket väl synliga från flera sjöar inom naturreservatet där det finns ordnade anläggningar för friluftslivet. Vad gäller sjön Stora Abbortjärn framgår av utredningen att vindkraftverken, förutom

att utgöra en tydlig avvikelse i landskapet, sannolikt även skulle höras vid vissa väderförhållanden.

Mot bakgrund av detta bedömer Naturvårdsverket att den negativa påverkan som uppförandet av vindkraftverken skulle ha på bevarandet av områdets karaktär av barrskogslandskap och områdets värde för friluftslivet innebär att åtgärden är oförenlig med områdesskyddets syfte och att tillstånd därför inte kan ges.

**Bolaget** har i allt väsentligt vidhållit sin talan så som den har redovisats i mark- och miljödomstolens dom.

### **MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL**

Det område där bolaget planerar att uppföra de aktuella vindkraftverken med tillhörande kopplingsstationer och liknande byggnader är beläget inom Malingsbo-Klotens naturreservat, som ingår i ett större område av riksintresse för friluftslivet enligt 4 kap. 2 § miljöbalken.

Enligt reservatsföreskrifterna krävs det tillstånd av länsstyrelsen för att, inom reservatet, uppföra ny byggnad för annat ändamål än jordbrukets och skogsbrukets behov. Föreskrifterna innehåller däremot inte något sådant ovillkorligt förbud mot de angivna åtgärderna som endast kan brytas med en dispens enligt 7 kap. 7 § andra stycket miljöbalken. Detta har betydelse eftersom det – som mark- och miljödomstolen har framhållit – allmänt sett får anses vara lättare att uppfylla förutsättningarna för att få ett tillstånd än för att få dispens från ett förbud (jfr prop. 1997/98:45 II s. 73 och 76 samt rättsfallet MÖD 2009:38).

Vid tillståndsprövningen finns det, enligt Mark- och miljööverdomstolens bedömning, inte skäl att ta hänsyn till annat än reservatföreskrifterna i den lydelse de faktiskt har. Att det, som länsstyrelsen och Naturvårdsverket har framhållit, pågår ett arbete med att arbeta om föreskrifterna med följd att etablering av vindkraftverk eventuellt kommer att förbjudas i framtiden kan alltså inte tillmätas någon betydelse vid den prövning som ska ske nu.

Eftersom det inte, i nu gällande reservatföreskrifter, anges under vilka förutsättningar tillstånd kan ges får den frågan bedömas med utgångspunkt i föreskrifternas syfte, som är bl.a. att bevara området karaktär av barrskogslandskap samt underlätta för allmänheten att vistas i området och uppleva dess naturvärden.

Av betydelse för bedömningen är också att det i grunderna för beslutet om att inrätta naturvårdsområdet (numera naturreservatet) betonas att Malingsbo-Klotenområdet rymmer goda förutsättningar för de former av friluftsliv som söker stora obebyggda men lättillgängliga skogsområden med sjöar och vattendrag. Att det är fråga om ett stort obebyggt område har alltså tillmätts särskild vikt vid beslutet att inrätta reservatet. Vad bolaget har anfört om att det skyddade området är stort och att det endast är en begränsad del av hela reservatet som kommer påverkas av de planerade vindkraftverken kan mot denna bakgrund inte i sig motivera att tillstånd ges. Avgörande bör i stället vara arten och omfattningen av den påverkan som etableringen kan förväntas få inom den del av reservatet där den är planerad att uppföras, utan att hänsyn tas till att andra delar av reservatet förblir opåverkade.

Bolaget har även framhållit att området för de planerade vindkraftverken redan är påverkat av mänsklig verksamhet i form av kommersiellt skogsbruk. Enligt Mark- och miljööverdomstolens bedömning kan dock förekomsten av ett aktivt skogsbruk i området – något som är förutsatt i reservatföreskrifterna – inte anses vara av någon större betydelse för frågan om tillstånd kan ges. I den mån skogsbruket alls har en negativ inverkan på friluftslivet kan det förhållandet nämligen lika gärna tala mot att tillstånd ges till verksamheter som riskerar att leda till ytterligare sådan inverkan.

Den mark som de tilltänkta vindkraftverken skulle ta i anspråk hyser, såvitt framkommit, inte några speciella naturvärden, men är nu tillgänglig för allmänheten att vistas på. Om verken uppförs skulle det ta i anspråk en så begränsad del av marken i det aktuella området att det inte skulle påverka friluftslivet nämnvärt; anläggandet av vägar skulle rentav kunna ha en positiv effekt genom att öka tillgängligheten i området. Utöver den plats de upptar på marken skulle vindkraftverken dock påverka naturreservatets värden genom visst buller och genom en förändrad utsikt från vissa delar av reservatet, framförallt från några närbelägna sjöar. Vid bedömningen av vilken

betydelse denna påverkan har för den nu aktuella tillståndfrågan går det dock inte att bortse från att bolaget – utöver de fyra verk som är planerade att uppföras inom reservatområdet – avser att anlägga ytterligare verk strax utanför detta område.

Om planerade verk utanför naturreservatet uppförs kommer, såvitt framgår av tillgänglig utredning, dessa också att påverka utsikten från reservatet samt förmodligen även, beroende på vindriktning, ge upphov till visst buller däri. Ett nekat tillstånd till de fyra verk som är avsedda att uppföras inom reservatområdet innebär alltså inte i sig att reservatet skyddas mot påverkan från vindkraftverk. Skulle å andra sidan några vindkraftverk inte uppföras utanför reservatet konstaterar Mark- och miljööverdomstolen att den påverkan på framförallt utsikten som enbart de fyra verken inom reservatområdet kan förväntas ge upphov till är begränsad. Även beträffande bullret görs bedömningen att detta endast är en begränsad och tillfällig störning för allmänheten som vistas i reservatet.

Mot denna bakgrund och vid en samlad bedömning finner Mark- och miljööverdomstolen, i likhet med mark- och miljödomstolen, att det finns förutsättningar att ge bolaget tillstånd enligt reservatsföreskrifterna för de sökta åtgärderna. I detta ställningstagande ligger även att Mark- och miljööverdomstolen delar mark- och miljödomstolens bedömning att det inte finns risk för påtaglig skada på natur- eller kulturvärdena i området och att regleringen i 4 kap. 2 § och 3 kap. 6 § miljöbalken därför inte hindrar att vindkraftverken uppförs. Mark- och miljödomstolens dom ska alltså fastställas.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lars Borg och Birgitta Bylund Uddenfeldt, tekniska rådet Yvonne Eklund samt hovrättsrådet Ralf Järtelius, referent.

Föredragande har varit Julia Nyberg



NACKA TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2017-04-19  
meddelad i  
Nacka strand

Mål nr M 4035-16

**KLAGANDE**

Stena Renewable AB

Ombud: Advokaten T.A. och jur. kand. M.K.

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Dalarnas län

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Dalarnas läns beslut den 22 juni 2016 i ärende nr 521-10587-2015, se bilaga 1

**SAKEN**

Tillstånd enligt naturreservatsföreskrifter för uppförande av vindkraftverk inom Malingsbo-Klotens naturreservat

---

**DOMSLUT**

Med ändring av länsstyrelsens beslut ger mark- och miljödomstolen Stena Renewable AB tillstånd enligt naturreservatsföreskrifter att i enlighet med karta, bilaga 2, uppföra fyra vindkraftverk med tillhörande kopplings- och transformatorstation/-er och liknande byggnader inom naturreservatet Malingsbo-Kloten i Smedjebackens kommun.

---

Dok.Id 487098

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 30 <b>E-post:</b> mmd.nacka.avdelning3@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:00-16:30

**BAKGRUND**

Stena Renewable AB (bolaget) har ansökt om tillstånd för uppförande av högst 15 vindkraftverk inom ett område vid Älgkullen i Smedjebackens kommun. Fyra av de tänkta vindkraftverken är belägna inom naturreservatet Malingsbo-Kloten och bolaget har därför i en separat ansökan även ansökt om tillstånd enligt reservatsföreskrifterna för att uppföra fyra vindkraftverk med tillhörande kopplings- och transformatorstationer m.m. Det är den sistnämnda ansökan som är föremål för prövning i detta mål.

Länsstyrelsen i Dalarnas län (länsstyrelsen) har genom beslut den 22 juni 2016 avslagit bolagets ansökan och bolaget har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

**YRKANDEN M.M.**

**Bolaget** har yrkat att mark- och miljödomstolen, med ändring av länsstyrelsens beslut, ska meddela bolaget tillstånd att uppföra fyra vindkraftverk med tillhörande kopplings-, transformatorstation/-er och liknande byggnader inom naturreservatet Malingsbo-Kloten.

**Länsstyrelsen** har bestritt bifall till överklagandet.

**UTVECKLING AV TALAN**

De fyra vindkraftverken inom naturreservatet ligger på de högsta höjderna i området och ökar den totala produktionen i vindkraftparken med ca 40 procent. En transformatorstation är planerad att uppföras i anslutning till respektive verk och det kan även bli aktuellt med kopplingsstationer och liknande byggnader inom naturreservatet.

För Smedjebackens kommun finns en vindbruksplan från 2012 och i den pekas lämpliga och mindre lämpliga områden ut. Projektområdet för hela vindkraftparken sammanfaller med ett område som är utpekad som lämpligt för vindkraft. Av vindbruksplanen framgår att placering i naturreservat inte får förekomma, med



undantag för Malingsbo-Kloten. Vidare framgår att vindförhållandena i området hör till de bästa i kommunen samt att utpekandet är gjort inom ett område av riksintresse för friluftsliv enligt 4 kap. 2 § miljöbalken. Av länsstyrelsens granskningsyttrande framgår att länsstyrelsen inte har haft något att erinra mot vindbruksplanen.

Området för naturreservatet omfattar en areal om ca 50 000 ha och är ett av de största skyddade områdena i mellersta Sverige. Endast cirka 3,5 procent av området ligger inom utpekat vindbruksområde, den faktiska markytan som vindkraftverk och vägar tar i anspråk är ännu mindre. Det är därmed fråga om en mycket begränsad del av hela reservatet, som i dagsläget dessutom är påverkat av aktivt kommersiellt skogsbruk.

Skogsstyrelsen har på uppdrag av bolaget genomfört en naturvärdesinventering i två etapper i hela projektområdet för vindkraftparken. Resultatet av inventeringen visar att området utgörs av ordinär och kraftigt brukad produktionsbarrskog med varierad sammansättning av bl.a. hyggen, gallringsskogar och avverkningsmogna skogar. Inom det aktuella området har inga speciella naturvärden identifierats. Flera delområden har nyligen avverkats och består således av kalhyggen utan vare sig naturvärden eller rekreativa värden. Kommersiellt skogsbruk pågår i området. Vad länsstyrelsen anfört i sitt avslagsbeslut om att området där verken planeras skulle vara ett av de minst exploaterade områdena i hela reservatet saknar således grund. Den planerade byggnationen berör inte några särskilt skyddade eller utpekade naturvärden. De särskilt skyddsvärda områdena inom naturreservatet är delar som avsatts från gängse skogsbruk, varav det närmaste är Domänreservat Abbortjärn cirka 500 meter från planerat vindkraftverk. Etableringen av vindkraftverken bedöms inte utgöra ett hinder mot att skogen kan utvecklas fritt även i fortsättningen, inte minst då vindkraftverken inte berör detta område.

Vad gäller frågan om påverkan på riksintresset för friluftsliv får konstateras att denna fråga prövas inom ramen för hela vindkraftparken. Oaktat detta får konstateras att utpekandet av området i kommunala vindbruksplanen är gjort med

uttryckligt angivande av att det är beläget inom område av riksintresse för friluftsliv enligt 4 kap. 2 § miljöbalken. I vindbruksplanen anges bl.a. att friluftslivets upplevelser av vildmark bör värderas vid en eventuell tillståndsprocess av områden som berörs av riksintresset Malingsbo-Kloten. Intressena är således förenliga ur kommunal planeringssynpunkt. De utredningar som bolaget utfört visar vidare att byggnationen inte påtagligt kan anses skada de värden för friluftslivet som reservatet syftar till att bevara, nämligen att underlätta för allmänheten att på ett för naturmiljön skonsamt sätt vistas i naturen och uppleva dess naturvärden. Vad länsstyrelsen anfört i denna del synes närmast innebära att riksintresset i sig skulle utgöra hinder mot vindkraftsetableringen, vilket inte är korrekt.

När det gäller påverkan på landskapsbild och synlighet inom reservatet får särskilt konstateras att de rekreativa värdena inte är särskilt höga i den delen av reservatet där verken planeras. Därtill finns det på närområdesnivå enbart ett fåtal platser som erbjuder utblick mot vindkraftverken och där verken kommer att utgöra ett stort inslag i landskapsbilden.

Vindkraftetableringen kommer endast att medföra en måttlig påverkan inom en mycket begränsad del av naturreservatet och därmed endast utgöra en liten negativ konsekvens för hela naturreservatet. I förhållande till de positiva miljöeffekterna som etableringen medför bedöms denna påverkan som acceptabel.

#### **REMISSYTTRANDEN**

**Naturvårdsverket** har anfört i huvudsak följande. Den 21 november 2014 lämnade Naturvårdsverket ett samrådsyttrande till bolaget där det påtalades att vindkraftparken planeras i ett riksintresse enligt 4 kap. 2 § miljöbalken, där staten har gjort betydande investeringar för att bevara ett stort naturområde fritt från exploateringar. Naturvårdsverket anser att tillstånd inte kan ges till vindkraftverken. Uppförandet av de aktuella fyra vindkraftverken inom Malingsbo-Klotens naturvårdsområde är oförenligt med områdesskyddets syfte och föreskrifter.

**BEMÖTANDE**

**Länsstyrelsen** har anfört i huvudsak följande. Länsstyrelsen delar Naturvårdsverkets uppfattning om att uppförande av vindkraftverken inom Malingsbo-Klotens naturvårdsområde är oförenligt med områdesskyddets syfte och föreskrifter.

**Bolaget** har därefter anfört bl.a. följande. Bolaget har aldrig mottagit det samrådsyttrande från 2014 som Naturvårdsverket refererar till, detta eftersom yttrandet har skickats till en felstavad e-mailadress. Den aktuella miljökonsekvensbeskrivningen innehåller emellertid en sådan bedömning som Naturvårdsverket har efterfrågat avseende den planerade verksamhetens förenlighet med syftet och föreskrifterna för Malingsbo-Kloten. Frågor om habitat och fragmentering har behandlats i miljökonsekvensbeskrivningen. Miljö- och byggnadsnämnden i Smedjebackens kommun har i beslut vid sammanträde den 24 januari 2017, med anledning av yttrande i prövningen av hela vindkraftparken, bekräftat att kommunen genom den antagna vindbruksplanen har tagit ställning till områdets lämplighet för vindkraftsetablering. Detta gäller även den del av området som omfattas av naturreservatet Malingsbo-Kloten. Nämnden anser att vindparken kan tillåtas.

**DOMSKÄL**

År 1981 beslutade Länsstyrelsen i Kopparbergs län att bilda det naturvårdsområde som nu är aktuellt. Ett sådant område ska, enligt 9 § lagen (1998:811) om införande av miljöbalken, vid tillämpningen av miljöbalken anses som naturreservat.

Av reservatsföreskrifterna framgår bl.a. att det är förbjudet att utan länsstyrelsens tillstånd uppföra ny byggnad för annat ändamål än jordbrukets och skogsbrukets behov. Den åtgärd för vilken tillstånd söks får, sedd i sin helhet, anses omfattas av tillståndskravet.

I reservatsföreskrifterna anges inte under vilka förutsättningar tillstånd kan ges. Vid sådana förhållanden får prövningen av om tillstånd kan ges göras mot bakgrund av

syftet med inrättandet av naturreservatet. Det får allmänt sett anses vara lättare att uppfylla förutsättningarna för att få ett tillstånd än för att få dispens från ett förbud enligt reservatsföreskrifter (MÖD 2009:38). Vid prövningen ska bestämmelserna i 4 kap. miljöbalken tillämpas (2 kap. 6 § miljöbalken).

Av beslutet att bilda naturvårdsområdet framgår att området omfattar en areal av ungefär 50 000 hektar och att syftet med bildandet dels var att bevara områdets karaktär av barrskogslandskap med inslag av ett stort antal små lövskogsomgårdade odlingsmarker samt lämningar från tidigare bergsbruk och järnhantering, dels att genom enkla anordningar underlätta för allmänheten att på ett för naturmiljön skonsamt sätt vistas i området och uppleva dess naturvärden. Vidare så anges att syftet med naturvårdsområdet också ska vara att bevaka naturvärdena i ett antal speciellt skyddsvärda områden, vars skydd kan komma att visa sig kräva så långtgående inskränkningar i markanvändningen att bildande av naturreservat måste övervägas.

Inom området ska det rörliga friluftslivets intressen särskilt beaktas (4 kap. 2 § miljöbalken) och exploateringsföretag får endast komma till stånd om det kan ske på ett sätt som inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden (4 kap. 1 § miljöbalken). I Smedjebackens kommuns vindbruksplan har det bl.a. angetts att vid utbyggnad av vindkraft ska så långt som möjligt hänsyn tas till friluftslivetsintressen genom lämplig placering av respektive verk och att friluftslivetsintresset ska väga särskilt tungt i områden av riksintresse. Vidare anges att vindbruk kan vara lämpligt inom Älgkullens vindbruksområde under förutsättning att varken fornminnen eller kulturella lämningar skadas och att vindkraftverk inte placeras inom områdets nyckelbiotoper.

Av ansökningshandlingarna framgår att vindkraftverken endast berör en liten del i utkanten av naturreservatet. I miljökonsekvensbeskrivningen har det angetts att inga speciellt skyddsvärda områden finns inom den del av reservatet som är aktuell för etableringen, att vindparken kommer att medföra en något förändrad visuell påverkan och att i vindparkens direkta närområde kommer vindkraftverken att vara

hörbara och ge upphov till skuggor. Vidare anges att närområdet generellt har låga rekreativa värden då området till övervägande del består av produktionsskog.

Mark- och miljödomstolen gör följande bedömning.

Inrättandet av ett naturreservat medför att ett visst område skyddas från ingrepp. Styrkan i detta skydd är emellertid beroende av vilka värden som i beslutet om inrättande utpekats som skyddsvärda och hur reservatsföreskrifterna har utformats. Mark- och miljödomstolen bedömer att det huvudsakligen varit barrskogslandskapets bevarande som kommit till uttryck i inrättandebeslutet. Därtill syftade inrättandet till att underlätta för allmänheten att vistas i området och ta del av dess naturvärden. Några absoluta förbud för byggande har inte uppställts och det synes ha varit avsett att skogsbruket ska fortsätta i området. Mark- och miljödomstolen finner att områdesskyddet i detta fall därför inte kan sägas vara särskilt starkt.

Mark- och miljödomstolen har inte funnit anledning att ifrågasätta de bedömningar som har gjorts i miljökonsekvensbeskrivningen och det får därigenom anses ha framkommit att ett uppförande av vindkraftverken kommer att påverka barrskogslandskapet negativt genom att synintrycket förändras något, men att denna påverkan får bedömas som måttlig. Även om det i det direkta närområdet kommer att uppstå en något större påverkan bedömer mark- och miljödomstolen – med hänsyn till att denna påverkan uppstår i en begränsad del i utkanten av ett i övrigt mycket stort område – att uppförandet av vindkraftverken sammantaget inte kommer att motverka syftet med naturreservatet på något mera betydelsefullt sätt.

Det förhållandet att ett område är utpekats som rekreationsområde enligt 4 kap. 2 § miljöbalken kan inte anses utesluta varje etablering av vindkraftverk (jfr MÖD 2007:47). Med beaktande av vad som framkommit om rekreationsvärdena i det område som direkt angränsar till vindkraftverken, tillsammans med det förhållandet att vindkraftsetableringen överensstämmer med kommunens vindbruksplan, finner mark- och miljödomstolen att värdena för friluftslivet i området inte är äventyrade om etableringen kommer till stånd. Något hinder enligt 4 kap. 2 § miljöbalken

föreligger därför inte. Vid dessa förhållanden kan uppförandet av verken inte heller anses påtagligt skada natur- och kulturvärdena i området.

Vid den bedömning mark- och miljödomstolen har gjort finns det därför förutsättningar att ge bolaget tillstånd enligt reservatsföreskrifterna för de sökta åtgärderna.

Mark- och miljödomstolen erinrar om att den slutliga prövningen av tillstånd för vindparken, inklusive de nu aktuella vindkraftverken, ankommer på prövningsmyndigheten i det ansökningsärendet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 3 (DV 427)

Överklagande senast den 10 maj 2017.

Alexander Häggkvist

Gisela Köthnig

---

I domstolens avgörande har deltagit tingsfiskalen Alexander Häggkvist, ordförande, och tekniska rådet Gisela Köthnig (**skiljaktig**). Föredragande har varit beredningsjuristen Charlotte Rehbäck.

Skiljaktig mening, se nästa sida

**SKILJAKTIG MENING**

Tekniska rådet Gisela Köthnig är skiljaktig och anför följande.

Utöver vad som ovan har angetts om syftet med inrättandet av naturreservatet beskrivs i grunden för beslutet bl.a. att genom sina naturförhållanden och sitt läge nära den tätbefolkade Mälardalen rymmer Malingsbo-Kloten goda förutsättningar för de former av friluftsliv som söker stora obebyggda men lättillgängliga skogsområden med sjöar och vattendrag samt en lång vinterperiod med säker snötillgång. Vidare så hänvisas det till att området har upptagits som ett större område av riksintresse för friluftslivet och att området utgör den centrala delen av ett större område som av regering och riksdag har förklarats som ett av landets primära rekreationsområden. Det redogörs vidare för andra värden utöver de allmänna rekreationsvärdena.

Med hänsyn till vad som i grunderna för beslutet har angetts om områdets värde för friluftslivet, bör påverkan på friluftslivet ges större betydelse vid bedömningen av om tillstånd kan ges till vindkraftverken inom naturreservatet.

Bullerberäkningar samt fotomontage och synbarhetsanalyser om påverkan på landskapsbilden har redovisats i miljökonsekvensbeskrivningen för hela den ansökta vindkraftparken. Även med en avgränsning till påverkan från de fyra aktuella vindkraftverken med tillhörande byggnader, anläggningar och nya vägar inom naturreservatet är min bedömning att dessa kommer att medföra en betydande påverkan på friluftslivet inom en beaktansvärd del av reservatet. Därtill har det framkommit att beslutet och föreskrifterna för Malingsbo-Kloten håller på att arbetas om av länsstyrelsen och enligt förslaget till det nya beslutet kommer det att vara förbjudet att sätta upp vindkraftverk inom naturreservatet.

Jag delar därför länsstyrelsens bedömning och instämmer i Naturvårdsverkets synpunkter att ett uppförande av vindkraftverken inom naturreservatet är oförenligt med områdesskyddets syfte och föreskrifter. Överklagandet ska därför avslås.