



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060107

DOM
2018-06-15
Stockholm

Mål nr
M 6320-17

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, deldom 2017-06-02 i mål nr M 446-16, se bilaga A

PARTER

Klagande

1. Sydskånes Avfallsaktiebolag, 556187-0410
Box 50344
202 13 Malmö

2. SYSAV Industri AB, 556474-8803
Samma adress

Ombud för 1-2: Advokaten RL

Motpart

Länsstyrelsen i Skåne län
205 15 Malmö

SAKEN

Villkor för driften av Spillepens avfallsanläggning m.m.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen ändrar den överklagade domen endast på så sätt att villkor 14, 16 och den sista strecksatsen under delegerade frågor samt den provisoriska föreskriften P1 ska ha följande lydelse:

Villkor

14. Aktuellt kontrollprogram med angivande av mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod ska finnas. Ett uppdaterat kontrollprogram ska upprättas senast sex

Dok.Id 1411409

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00–16:30
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

(6) månader efter att denna dom vunnit laga kraft. *Tillsynsmyndigheten får meddela de närmare föreskrifter som kan behövas.*

16. Föroreningsinnehållet i renat lakvatten som avleds till Öresund får inte överstiga nedanstående begränsningsvärden som kvartalsmedelvärde. Medelvärdena ska baseras på representativa flödesproportionella prover.

Parameter	mg/l
Total-kväve, N-tot	15
Ammoniumkväve, NH ₄ -N	2
Totalfosfor, P-tot	0,35
BOD ₇	8

Delegerade frågor

- Kontroll av verksamheten enligt punkten 14

Prövotidsförordnande

P1. Föroreningsinnehållet i renat lakvatten som avleds till Öresund får inte överstiga nedanstående begränsningsvärden som månadsmedelvärden. Medelvärdena ska baseras på representativa flödesproportionella prover. Föreskriften är uppfylld om 10 av 12 månadsmedelvärden under ett kalenderår kan innehållas.

Parameter	Utsläppshalter mg/l som månadsmedelvärden
Mineralolja (mätt som oljeindex)	1
Kvicksilver	0,00025
Kadmium	0,00040
Vanadin	0,01
Krom	0,05
Bly	0,002
Nickel	0,05
Koppar	0,03

Zink	0,05
Kobolt	0,05
Suspenderad substans	40
TOC	100

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Sydskånes Avfallsaktiebolag och **SYSAV Industri AB** (nedan Sysav) har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska ändra mark- och miljödomstolens dom på följande sätt:

Villkor 16

Föroreningsinnehållet i renat lakvatten som avleds till Öresund får inte överstiga nedanstående begränsningsvärden som kvartalsmedelvärde. Medelvärdena ska baseras på representativa flödesproportionella prover.

Parameter	mg/l
Total-kväve, N-tot	20
Ammoniumkväve, NH ₄ -N	2
Totalfosfor, P-tot	0,5
BOD ₇	10

Provisorisk föreskrift P1

Föroreningsinnehållet i renat lakvatten som avleds till Öresund får inte överstiga nedanstående begränsningsvärden. Medelvärdena ska baseras på representativa flödesproportionella prover.

Parameter	Utsläppshalter mg/l
Suspenderad substans	40 som kvartalsmedelvärde
TOC	170 som årsmedelvärde

Delegerade frågor

– Kontroll av verksamheten enligt punkten 14 (*sista strecksatsen*)

Länsstyrelsen i Skåne län har medgett yrkandet angående den delegerade frågan men har motsatt sig bifall till övriga yrkanden.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Sysav har till stöd för sin talan anfört bl.a. följande:

Villkor 16

Reningsanläggningen uppfördes under arbetet med prøvotiden i det nu gällande tillståndet. Deldomen av den 22 juli 2011 medförde att en reningsanläggning skulle byggas och tas i drift och att utsläppet skulle klara följande halter som månadsmedelvärde:

N-tot	20 mg/l
NH ₄ -N	4 mg/l
P-tot	0,5 mg/l
BOD ₇	10 mg/l
TOC	180 mg/l

Reningsanläggningen upphandlades utifrån dessa parametrar. Det är därför inte säkert att anläggningen kan drivas på ett sådant sätt att lägre halter kan hållas på längre sikt. Möjligen kan driftoptimeringar göras, men det tar tid att säkerställa effekten av sådana optimeringar. Alternativt krävs ombyggnader i reningsanläggningen vilket kräver att både tekniska och ekonomiska aspekter vägs in och beaktas.

Länsstyrelsen har i mark- och miljödomstolen anfört att Sysav med god marginal visat att reningsanläggningen klarar de halter som länsstyrelsen yrkat. Länsstyrelsen har hänvisat till en tabell från Sysav avseende en medelhalt över en längre period (under rättens aktbil. 12, bilaga H). Som påtalats av Sysav har denna medelhalt använts för att kunna beräkna årliga utsläppta mängder och inte som underlag för att bedöma rimliga kvartalsmedelvärden. Detta blir särskilt påtagligt för bedömning av villkorshalt för utsläpp av fosfor.

För att säkerställa en god kvävereducering i det biologiska reningssteget är det nödvändigt att tillsätta fosfor i reningsprocessen. Fosforbrist i reningssteget leder till kraftigt försämrat reningsresultat. Med anledning av detta måste Sysav ligga på ett fosforöverskott och förlita sig på att efterpoleringen (sandfiltren) reducerar det fosfor

som finns kvar efter den biologiska reningen. Kvävereningen påverkas negativt om fosforbrist uppträder i den biologiska processen. En sådan situation uppstod före det att det reade vattnet började avledas från SBR-anläggningen direkt till recipient. Anpassningen mot villkoret på 0,3 mg/l totalfosfor har påbörjats under kvartal 3 2017. Det är för tidigt att säga om det går att driva anläggningen med dessa förutsättningar utan att riskera försämrad kväverening. Även om Sysav idag arbetar med att få en mer effektiv reduktion av totalfosfor går det i dagsläget inte att säga om efterpoleringen går att optimera till den grad att samtliga kvartalsmedelvärden hamnar under 0,3 mg/l. Utsläppen räknade som kvartalsmedelvärde har varit följande under 2016 och 2017 (ej avrundade).

Kvartal	P-tot (mg/l)
Q1 (2016)	0,231
Q2 (2016)	0,208
Q3 (2016)	0,248
Q4 (2016)	0,248
Q1 (2017)	0,310

De av Sysav yrkade slutliga villkoren överensstämmer med de villkor som nyligen föreskrivits av mark- och miljödomstolen i dom av den 27 januari 2017. Där intagna villkor överensstämde helt med Havs- och vattenmyndighetens uppfattning. Länsstyrelsens uppfattning var även då densamma som i detta mål. Ur recipientperspektiv är Öresund lämplig så länge känsliga och skyddsvärda naturvärden inte påverkas negativt. Denna fråga har därför utretts särskilt. I rapporten slås fast att någon ökad påverkan inte uppkommer med villkor enligt Sysavs yrkande. Detta gäller såväl halterna som mängderna oavsett om beräkningen sker för ett teoretiskt värsta fall scenario.

Provisoriskt villkor P1

Utgångspunkten måste vara att Sysav ska kunna påverka de utsläppsparametrar som föreskrivs särskilt eftersom dessa utformas som begränsningsvärden. Den kontroll som kan komma ifråga är antingen halterna i det inkommande avfallet/vattnet eller vid

driften av reningsanläggningen. Ingen av dessa omständigheter föreligger idag för utsläpp av metaller.

Reningsanläggningen har uppförts enligt vad som har beslutats av mark- och miljödomstolen under den tidigare provotiden. Sysav har påtalat att reningsanläggningen inte är konstruerad för att rena vattnet från tungmetaller. Metallinnehållet i lakvatten före behandling har inte bedömts utgöra någon belastning som behöver åtgärdas. Andra parametrar har varit styrande för anläggningens utformning.

I sak kan konstateras att när det gäller utsläpp av såväl olja som tungmetaller så är de uppmätta värdena under den tidigare provotiden låga. För att kunna få en längre mätserie som bekräftar resultaten i den tidigare provotidsredovisningen har Sysav föreslagit en ny provotid och åtagit sig att fortsätta provtagningen enligt kontrollprogrammet. Den provisoriska föreskriften är däremot både meningslös och för sträng. För kadmium är det inte möjligt att innehålla föreskriven utsläppshalt och även halterna av zink och bly ligger nära den nu meddelade provisoriska föreskriften. För dessa ämnen är alltså föreskriften för sträng. För övriga metaller är föreskriften meningslös eftersom halterna är mycket lägre än de föreskrivna.

I motsats till vad som gäller för metaller och olja bör utsläppen av TOC och suspenderade ämnen villkorsregleras under provotiden. Ytterligare utredning behöver ske innan de slutliga villkoren för utgående halter anges. Effekten och funktionen av att utrusta anläggningen med sandfilter behöver utvärderas ytterligare. För suspenderade ämnen kan 40 mg/l föreskrivas enligt länsstyrelsens förslag, dock som kvartalsmedelvärde och inte som månadsmedelvärde. Utsläpp av TOC kan regleras enligt vad Sysav ursprungligen yrkat som slutligt villkor i målet som avgjordes den 27 januari 2017.

Avsikten är att under den kommande provotiden fortsätta att mäta och analysera metallkoncentrationerna och oljehalten. Det är klokt att inte nu styra provotidsutredningen från en bred, allsidig och förutsättningslös utredning om en optimal trimning och drift av anläggningen till att potentiellt tvingas korttidsreglera för att förhindra utsläpp över de provisoriska villkoren. Härvid ska erinras om den kraftiga

sänkningen av de tillåtna halterna i förhållande till idag gällande värden trots domstolens uttalade mening att någon sänkning inte var motiverad.

Delegation om kontroll av verksamheten

Mark- och miljödomstolen har till tillsynsmyndigheten överlåtit att fastställa ytterligare villkor beträffande bl.a. kontroll av verksamheten enligt villkor 17. Villkor 17 handlar emellertid om kontroll av recipienten och inte av verksamheten. Kontroll av verksamheten regleras i villkor 14. Misstaget förklaras förmodligen av att verksamheten enligt nu gällande tillstånd kontrolleras enligt villkor 17 med en motsvarande delegation. Villkor 14 bör justeras med ett bemyndigande till tillsynsmyndigheten. Alternativt bör både villkor 14 och delegationen upphävas eftersom de skyldigheter som regleras följer redan av bestämmelserna i förordningen (1998:901) om verksamhetsutövers egenkontroll, egenkontrollförordningen. Villkoret behövs därmed inte.

Länsstyrelsen har anfört bl.a. följande:

Villkor 16

De i tillståndsdomen föreskrivna halterna motsvarar de begränsningsvärden som gäller för avloppsreningsverk samt andra avfallsanläggningar med SBR-teknik. Eftersom verksamheten bedrivs i närheten av ett Natura 2000-område och det finns flera industriella verksamheter i närområdet finns det synnerligen starka skäl att hålla utsläppsnivåerna låga för att minska risken för kumulativa effekter. I en havsmiljö krävs ett mycket stort utsläpp för att kunna ge en mätbar förändring. Att påverkan av ett individuellt utsläpp inte är direkt mätbar betyder inte att utsläppet inte påverkar recipienten negativt, och många källor ger tillsammans en stor total påverkan på miljön.

För att Skånes kustvattenförekomster ska uppnå god näringsämnestatus måste utsläppen minimeras från alla källor. Det är mycket mer kostsamt och resurskrävande att försöka åtgärda diffusa utsläpp än att åtgärda vid källan för de punktutsläpp som finns. Sysavs lakvatten utgör en betydande punktkälla av fosfor, kväve och organiskt material.

Sysav har inte visat att de föreskrivna halterna inte kan innehållas eller redovisat något skäl till varför de låga halter som reningsverket producerar inte skulle kunna hållas på längre sikt. Länsstyrelsen yrkade i mark- och miljödomstolen att halterna skulle gälla som begränsningsvärden och månadsmedelvärden. Att halterna föreskrevs som kvartalsmedelvärden ger enligt länsstyrelsens mening bolaget mer än tillräcklig marginal att innehålla halterna.

Prövotidsvillkor P1

Att Sysavs utsläpp av olja och tungmetaller skulle vara helt oreglerat under prövotiden är inte acceptabelt. Tungmetaller är grundämnen och persistenta i miljön. De försvinner aldrig och kan anrikas i sediment och levande organismer. Även under prövotiden är det nödvändigt att hålla utsläppet av metaller så lågt som möjligt. Metaller och organiska föreningar är ofta partikelbundna varav en effektiv partikelavskiljning medför ett minskat utsläpp av dessa ämnen. De föreskrivna halterna motsvarar vad som har föreskrivits för andra liknande avfallsanläggningar och lämplig reningsteknik avseende dessa föroreningar skulle ha utretts under föregående prövotid.

Vad gäller suspenderade ämnen och TOC har bolaget inte redovisat några skäl till att tidsperioden för dessa medelvärden skulle behöva ökas från månads- till kvartals- respektive årsmedelvärden eller att villkorshalten för TOC skulle behöva öka med 70 procent. Länsstyrelsen anser därför att det provisoriska villkoret för dessa föroreningar ska kvarstå. Det vore olämpligt med ett generöst prövotidsvillkor som inte ger incitament att arbeta vidare med problemet.

Delegerad fråga

Sysav har påpekat att den sista delegeringspunkten ska avse villkor 14 istället för villkor 17. Länsstyrelsen anser att delegering till tillsynsmyndigheten avseende kontroll av verksamheten enligt villkor 14 behöver ske så att tillsynsmyndigheten vid behov kan besluta om ytterligare villkor för detta. Vad gäller recipientkontroll så föreskrivs i villkor 17 att kontroll av utsläppens påverkan på recipient ska ske och att kontrollen kan ske i egen regi eller samordnat. Länsstyrelsen anser att det är tillräckligt

och att delegation av denna fråga inte är nödvändig. Länsstyrelsen har därför medgett Sysavs yrkande om justering av den sista strecksatsen under delegerade frågor.

Någon justering av villkor 14 behövs inte eftersom det är frågor som ingår i den löpande tillsynen. Villkoret har en standardformulering. Det behövs och gör att tolkningstvister om vad som har ingått i prövningen och därmed blivit rättskraftigt avgjort undviks. Finns det en delegation har tillsynsmyndigheten möjlighet att ställa hårdare krav.

UTREDNINGEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Mark- och miljööverdomstolen har hållit huvudförhandling i Malmö. Vid denna har Sysav bl.a. presenterat mätvärden i renat lakvatten fram till och med slutet av mars 2018 samt en kompletterande miljöbedömning för utsläpp av behandlat lakvatten.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Föroreningsinnehållet i renat lakvatten

I denna del är det fråga om slutliga villkor som mark- och miljödomstolen har föreskrivit om begränsningsvärden i renat lakvatten som får avledas till Öresund. Frågan har varit föremål för utredning under lång tid.

Mark- och miljödomstolen har bedömt att begränsningsvärdena inte ska sättas med sådan marginal att bolagen klarar haverier i reningsanläggningen och att länsstyrelsens yrkade värden ska föreskrivas men som kvartalsmedelvärden.

Av den utredning som har presenterats i Mark- och miljööverdomstolen framgår att Sysav har klarat att hålla begränsningsvärdena sedan slutet av 2015, med undantag för utsläpp av fosfor som under första kvartalet 2017 låg över 0,3 mg/l. Det av bolaget yrkade värdet för fosfor, 0,5 mg/l, ligger betydligt högre än de uppmätta kvartalsmedelvärden som har redovisats sedan slutet av 2015.

Det är nu fråga om att föreskriva ett slutligt villkor för utsläpp av totalkväve, ammoniumkväve, totalfosfor och BOD₇. Begränsningsvärdena måste vara rimliga och möjliga för bolaget att klara samtidigt som de ska vara miljömässigt motiverade och spegla bästa möjliga teknik. Det bör också noteras att verksamheten kommer att omfattas av bindande EU-regler inom några år i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/75/EU av den 24 november 2010 om industriutsläpp.

Mark- och miljööverdomstolen finner sammantaget att de begränsningsvärden för totalkväve, ammoniumkväve och BOD₇ som mark- och miljödomstolen har föreskrivit framstår som lämpliga och välavvägda. När det gäller totalfosfor finns det skäl att medge en marginell höjning av det till 0,35 mg/l.

Provisorisk föreskrift om lakvatten

Sysav har ålagts att utreda möjligheterna att minska belastningen på behandlingsanläggningen och recipienten av metaller, olja, suspenderad substans, TOC och organiska miljögifter under en provotid av två år. En provisorisk föreskrift om utsläpp av renat lakvatten har meddelats och Sysav anser att endast parametrarna suspenderad substans och TOC ska kvarstå med justerade utsläppshalter. Mark- och miljödomstolen har i domskälen skrivit att en provisorisk föreskrift bör gälla under utredningstiden, att bolaget fram till i januari 2017 har haft en sådan provisorisk föreskrift och att denna bör återinföras. Domstolen har också uttalat att det inte fanns något skäl att skärpa regleringen. Den föreskrift som domstolen har beslutat om är dock en skärpning av tidigare föreskrift i enlighet med länsstyrelsens yrkande. Varför ändå en skärpning har föreskrivits är alltså inte motiverat i domen.

En provisorisk föreskrift är en reglering som gäller under en provotid. Det är inte en målbild för vad bolaget, efter vidtagen utredning, ska dimensionera en reningsanläggning att klara av. Regleringen är inte slutlig, men ska ge ett tillräckligt bra skydd för människors hälsa och miljön under utredningstiden, samtidigt som den inte får vara så sträng att den stör en förutsättningslös utredning. Sysav har inte yrkat på några alternativa halter av metaller och oljor, utan anser att dessa inte ska regleras alls under provotiden. Detta har länsstyrelsen motsatt sig.

Mark- och miljööverdomstolen instämmer i underrättens och länsstyrelsens bedömning att även metall- och oljehalten bör regleras under prøvotiden, vilket också har gällt för Sysav fram till januari 2017.

Sysav har visat att månadsmedelvärdet i den provisoriska föreskriften för kadmium inte med säkerhet kan innehållas under prøvotiden. När det gäller halterna för övriga parametrar visar däremot utredningen att Sysav klarar dessa med tillräckligt god marginal. Det framstår därför som lämpligt och rimligt att låta föreskriften stå kvar, men justera halten för kadmium. Däremot finns inte skäl, utifrån redovisade resultat, att höja denna så mycket som Sysav har yrkat.

Villkor 14 och delegerad fråga

Sysav har påpekat att den sista strecksatsen under delegerade frågor har blivit fel och bör hänvisa till villkor 14 i stället för villkor 17.

Det följer av egenkontrollförelagningen att bolaget ska ha rutiner för att fortlöpande dokumentera och kontrollera att utrustning m.m. för drift och kontroll hålls i gott skick för att förebygga olägenheter för människors hälsa och miljön. Villkor 14 innehåller förutom dessa uppgifter även en tidsfrist för när ett uppdaterat kontrollprogram ska vara upprättat. Villkoret föreslogs ursprungligen av Sysav och eftersom länsstyrelsen anser att det behövs för att underlätta tillsynen finns skäl för att låta det kvarstå. Däremot anser Mark- och miljööverdomstolen att det i villkoret bör finnas ett bemyndigande till tillsynsmyndigheten för att en delegation ska vara möjlig. Villkoret justeras därför på så sätt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2018-07-13

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Henrik Löv, Roger Wikström och Christina Ericson, referent, samt tekniska rådet Kerstin Gustafsson.



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DELDOM
2017-06-02
meddelad i
Växjö

Mål nr M 446-16

SÖKANDE

1. Sydskånes Avfallsaktiebolag, 556187-0410
Box 50344
202 13 Malmö

2. SYSAV Industri AB, 556474-8803
Box 50344
202 13 Malmö

Ombud för 1 och 2: Advokaten RL

SAKEN

Ansökan om tillstånd för fortsatt verksamhet vid Spillepens avfallsanläggning ang. deponering av avfall m.m.

Avrinningsområde: 90/91 N: 6167953 E: 376316 SWEREF99 TM

Verksamhetskod: 90.320, 90.300, 90.406, 90.45 IED

DOMSLUT

Miljökonsekvensbeskrivning

Mark- och miljödomstolen godkänner den i målet upprättade miljökonsekvensbeskrivningen (även kallad MKB).

Tillstånd

Mark- och miljödomstolen lämnar Sydskånes Avfallsaktiebolag (SYSAV) och SYSAV Industri AB gemensamt tillstånd till miljöfarlig verksamhet enligt miljöbalken att på fastigheterna X m.fl. i Malmö stad, Y m.fl. i Burlövs kommun och Z i Lomma kommun innefattande

Dok.Id 395093

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 100 E-post: mmd.vaxjo@dom.se www.vaxjotingsratt.domstol.se	0470-560 125	måndag – fredag 08:00-16:00

- a) deponering av avfall till en årlig mängd av högst 100 000 ton varav högst 50 000 ton farligt avfall
- b) sortering av högst 300 000 ton avfall per år varav högst 200 000 ton slagg
- c) kompostering av högst 90 000 ton organiskt avfall per år
- d) behandling, innefattande bl.a. träflisning, skrotfragmentering, bränsleberedning (av såväl farligt avfall som icke-farligt avfall) och slamavvattning av högst 330 000 ton avfall per år varav högst 100 000 ton till bränsleberedning
- e) behandling av högst 60 000 ton övrigt farligt avfall per år
- f) behandling av förorenade massor till en årlig mängd av sammanlagt högst 100 000 ton farligt avfall och icke-farligt avfall
- g) behandling och lagring av tunga massor och inert avfall för konstruktionsändamål
- h) samtidig lagring av högst 180 000 ton avfall varav högst 20 000 ton farligt avfall.

Tillståndet till mottagning och deponering omfattar de typer av avfall som anges i ansökningshandlingarna (bilaga A5 till tillståndsansökan). Den totala volymen som får deponeras får inte överstiga 3,1 Mm³ inklusive de volymer som deponerats med stöd av tillstånd meddelat i deldom den 23 augusti 2007 i mål M 3302-05.

Tillståndet omfattar rätt att utföra de byggnads- och anläggningsarbeten som verksamheten kräver.

Mark- och miljödomstolen avslår ansökan i den del som avser behandling av flygaska (avfallskoderna 10 01 16, 10 01 17, 10 01 18 och 10 01).

Generella föreskrifter

Mark- och miljödomstolen medger enligt 24 § förordningen om deponering av avfall undantag från kravet i 22 § på ett dränerande materialskikt som är minst 0,5 meter tjockt. Undantaget gäller endast de områden där deponering påbörjats före år 2000.

I den utsträckning det avfall som omfattas av tillståndet utgör utsorterat brännbart avfall eller organiskt avfall får det endast deponeras under förutsättning att - Naturvårdsverket meddelar föreskrifter om undantag från förbudet mot att deponera sådant avfall eller att länsstyrelsen medger dispens från samma förbud.

I den utsträckning det avfall som omfattas av tillståndet inte uppfyller de gränsvärden för utlakning som föreskrivs i Naturvårdsverkets föreskrifter om deponering, kriterier och förfaranden för mottagning av avfall vid anläggningar för deponering av avfall (NFS 2004:10) får det endast deponeras under förutsättning att tillsynsmyndigheten medger dispens från föreskrifterna.

Villkor

1. Verksamheten - inbegripet åtgärder för att begränsa skador eller olägenheter för människors hälsa eller miljön - ska bedrivas i huvudsak på det sätt som bolaget angett eller åtagit sig i målet om inte annat framgår av denna dom eller gällande förordningar eller föreskrifter.
2. Avfall som ska behandlas eller förbrännas får inte lagras under längre tid än tre år.
3. Avfall som ska deponeras får inte lagras under längre tid än ett år.
4. Sortering, lagring och behandling av icke-farligt avfall - med undantag för inert avfall - som sker utomhus ska ske på hårdgjord yta med uppsamling och avledning av avrinnande vatten för eventuell behandling.
5. Kemiska produkter och farligt avfall ska sorteras, lagras, behandlas och i övrigt hanteras så att spill och läckage inte kan nå avloppsledningar eller omgivningen. Förvaring av flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall ska ske på yta som är ogenomsläpplig för de aktuella ämnena, försedd med invallning eller annan konstruktion till skydd mot utsläpp och i övrigt utformad så att nederbörd inte ansamlas. Uppsamlingsvolymen inom respektive yta ska minst

motsvara den största behållarens volym plus 10 % av övriga behållares volym.

Absorptionsmedel ska finnas lättillgängligt vid respektive förvaringsplats.

Kemiska produkter som kan reagera med varandra ska förvaras åtskilda. Förvaringen ska ske på sådant sätt att tillträde förhindras för obehöriga. Tankar och cisterner som saknar överfyllnadsskydd ska förses med nivåmätare och larm.

6. Jordmassor som även efter behandling är att betrakta som farligt avfall får inte användas som byggnadsmaterial till yttervallar på anläggningen. Annan användning som konstruktionsmaterial inom verksamhetsområdet får ske efter medgivande av tillsynsmyndigheten.
7. Bolaget ska samråda med tillsynsmyndigheten senast sex (6) veckor före mottagandet av sådant farligt avfall som inte omfattas av avfallsslag, angivna med sexsiffrig kod, enligt bilaga 4 till avfallsförordningen (SFS 2011:927) vid tidpunkten för tillståndets meddelande.
8. Bolaget ska anmäla till tillsynsmyndigheten senast sex (6) veckor före införande av ny behandlingsmetod av förorenade massor samt oljehaltigt slam. Anmälan ska innehålla en redovisning av föroreningsinnehåll, behandlingsteknik, skyddsåtgärder, kriterier för det färdigbehandlade materialet och energi-användning. Gäller saken utnyttjande av anläggning för termisk behandling av förorenade massor ska också en spridningsberäkning redovisas om inte tillsynsmyndigheten beslutar annat.
9. Tippsår ska dagligen täckas. Asbestavfall ska täckas på sådant sätt och med sådant material att förekommande emballage inte rivs sönder.
10. Ljud från verksamheten inklusive transporter inom verksamhetsområdet får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än 50 dB (A) vardagar dagtid (kl. 06-18), 40 dB (A) nattetid (kl. 22-06) och 45 dB (A) övrig tid. Den momentana ljudnivån från verksamheten får nattetid inte överstiga 55 dB (A).

De angivna begränsningsvärdena ska kontrolleras antingen genom omgivningsmätningar eller genom närfältsmätningar och beräkningar. Ekvivalentvärden ska beräknas för samtliga driftfall inom de tidsperioder som anges. Kontroll ska ske så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade ljudnivåer.

11. Bolaget ska löpande analysera riskerna och hålla en aktuell brandriskanalys som baseras på forskning, erfarenhet och god branschpraxis. Brandriskanalysen ska utgöra underlag för bolagets insatsplanering och en aktuell insatsplan ska hållas tillgänglig på anläggningen. Brandriskanalys och insatsplan ska upprättas efter samråd med räddningstjänsten. En uppdaterad brandriskanalys och insatsplan ska upprättas senast åtta (8) månader efter att denna dom vunnit laga kraft. Tillsynsmyndigheten får meddela de närmare föreskrifter som kan behövas med avseende på storleken på upplagen av brännbart avfall, brandgator, tillgången på brandvatten och omhändertagande av släckvatten.
12. Varje sluttäckningsetapp ska anmälas till tillsynsmyndigheten senast sex (6) månader innan sluttäckning påbörjas. I anmälan ska redovisas hur sluttäckningen kommer att genomföras. Redovisningen ska innehålla uppgifter om sluttäckningens utformning, konstruktionsmaterial samt en tidsplan och en kvalitetssäkringsplan över arbetet. Kvalitetssäkringsplanen ska innehålla uppgifter som visar hur sluttäckningens utformning, konstruktionsmaterial och utförande verifieras och dokumenteras, såväl löpande som i samband med slutbesiktning samt när dessa besiktningar ska ske. I planen ska anges den oberoende kontrollant som bolaget har utsett för att genomföra besiktningarna. Sluttäckningen av deletapperna får inte påbörjas innan tillsynsmyndigheten har godkänt kvalitetssäkringsplanen.
13. Skriftliga instruktioner ska finnas dels för kontroll och klassificering av inkommande avfall, dels för lagring och behandling och deponering av avfall.

14. Aktuellt kontrollprogram med angivande av mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod ska finnas. Ett uppdaterat kontrollprogram ska upprättas senast sex (6) månader efter att denna dom vunnit laga kraft.
15. Besiktning av skyddsvallarna och dess erosionskydd ska utföras av besiktningsman med dokumenterad sakkunskap en gång per år.
16. Föroreningsinnehållet i renat lakvatten som avleds till Öresund får inte överstiga nedanstående begränsningsvärden som kvartalsmedelvärde. Medelvärdena ska baseras på representativa flödesproportionella prover.

Parameter	mg/l
Total-kväve, N-tot	15
Ammoniumkväve, NH ₄ -N	2
Totalfosfor, P-tot	0,3
BOD ₇	8

17. Kontroll av utsläppens påverkan på recipient ska ske. Kontrollen kan ske i egen regi eller samordnat. Samråd om kontrollens utformning ska ske med tillsynsmyndigheten senast sex (6) månader från det att tillståndet tagits i anspråk.

Prövotidsförordnande

- U1. Bolaget ska vidare utreda tekniska och ekonomiska möjligheter att minska belastningen av metaller, olja, suspenderad substans, TOC och organiska miljögifter, bl.a. perfluorerade ämnen och oktylfenol på behandlingsanläggningen och recipienten. Val av olika tekniker ska ske i samråd med tillsynsmyndigheten. Uppföljningen av metaller och organiska ämnen ska omfatta såväl filtrerade som ofiltrerade prover. Resultatet av utredningarna med förslag till villkor på bl.a. utsläppshalter ska ges in till mark- och miljödomstolen senast två (2) år efter att denna dom vunnit laga kraft. Intill dess domstolen beslutar annat ska följande provisoriska föreskrift gälla.

P1. Föroreningsinnehållet i renat lakvatten som avleds till Öresund får inte överstiga nedanstående begränsningsvärden som månadsmedelvärden. Medelvärdena ska baseras på representativa flödesproportionella prover. Föreskriften är uppfylld om 10 av 12 månadsmedelvärden under ett kalenderår kan innehållas.

Parameter	Utsläppshalter mg/l som månadsmedelvärden
Mineralolja (mätt som oljeindex)	1
Kvicksilver	0,00025
Kadmium	0,0002
Vanadin	0,01
Krom	0,05
Bly	0,002
Nickel	0,05
Koppar	0,03
Zink	0,05
Kobolt	0,05
Suspenderad substans	40
TOC	100

Delegerade frågor

Mark- och miljödomstolen överlåter med stöd av 22 kap. 25 § miljöbalken åt tillsynsmyndigheten att fastställa ytterligare villkor beträffande följande.

- Åtgärder enligt 21 och 26 §§ förordningen (2001:512) om deponering av avfall
- Åtgärder föranledda av anmälan enligt villkor 8 och 12
- Användning av avfallsmassor för konstruktionsändamål utöver villkor 6
- Åtgärder för brandskyddet m.m. enligt villkor 11.
- Kontroll av verksamheten enligt villkor 17.

Ekonomisk säkerhet

Detta tillstånd får tas i anspråk och verksamheten bedrivs endast under förutsättning att bolaget, för att säkerställa att de skyldigheter som gäller för verksamheten fullgörs, har ställt ekonomisk säkerhet om minst 140 Mkr. Säkerheten ska prövas av mark- och miljödomstolen i särskild ordning och ska förvaras hos Länsstyrelsen i Skåne län.

Verkställighetsförordnande

Mark- och miljödomstolen förordnar med stöd av 22 kap. 28 § första stycket miljöbalken att detta tillstånd får tas i anspråk även om det inte har vunnit laga kraft.

Ikraftträdande och upphävande av äldre tillstånd

Äldre tillstånd i deldom den 23 augusti 2007, med senare ändringar, i mål nr M 3302-05 upphör att gälla när detta tillstånd tas i anspråk. Bolaget ska anmäla till tillsynsmyndigheten när tillståndet tas i anspråk.

BAKGRUND

Sydsånes avfallsaktiebolag, SYSAV, bildades 1974 och är ett kommunalägt bolag med uppgift att svara för den regionala avfallshanteringen åt de 14 kommunerna i södra Skåne; Burlöv, Kävlinge, Lomma, Lund, Malmö, Simrishamn, Sjöbo, Skurup, Staffanstorp, Svedala, Tomelilla, Trelleborg, Vellinge och Ystad. Kommunerna har tillsammans cirka 710 000 invånare.

I SYSAV-koncernen ingår moderbolaget SYSAV och de två helägda dotterbolagen SYSAV Industri AB och SYSAV Utveckling AB.

Verksamheten på Spillepens avfallsanläggning omfattar att ta emot och behandla såväl hushållsavfall från ägarkommunerna som avfall från industrier, varför både moderbolaget, SYSAV, och dotterbolaget SYSAV Industri AB är sökande.

Verksamheten vid Spillepens avfallsanläggning bedrivs med stöd av tillstånd meddelat av denna domstol genom deldom den 23 augusti 2007. Tillståndet innehåller en tidsbegränsning av verksamheten fram till utgången av år 2017. Tidsbegränsningen motiverades med att ett längre tillstånd inte var förenligt med då gällande detaljplan samt osäkerheten i lakvattenhanteringen.

Ny detaljplan för området har antagits genom beslut i samtliga berörda kommuner. Vidare har frågan om lakvattenhantering fått en varaktig lösning genom att en ny, intern reningsanläggning byggts och tagits i drift.

Den föreliggande ansökan avser tillstånd till fortsatt verksamhet vid Spillepens avfallsanläggning i huvudsaklig överensstämmelse med gällande tillstånd. För att anpassa tillståndsramen till verksamhetens framtida drift innebär ansökan viss justering av idag tillståndsgivna mängder.

TIDIGARE BESLUT

Bolagets verksamhet bedrivs med stöd av tillstånd till fortsatt och delvis utvidgad verksamhet meddelat av denna domstol genom deldom den 23 augusti 2007 i mål nr M 3302-05. Vissa villkor enligt tillståndet har på yrkande av Bolaget ändrats genom Miljööverdomstolens avgörande den 14 augusti 2008 i mål nr M 6635-07. Frågor relaterade till prövotidsvillkor har därtill prövats i mål M 3302-05 vid denna domstol i avgörandena den 22 juli 2011 resp. den 21 mars 2013 och slutligt genom dom den 27 januari 2017.

Bolaget har löpande till tillsynsmyndigheten anmält förändringar i verksamheten, t.ex. avseende slamavvattning, bränsleberedning och anläggandet av utjämningsdamm för inkommande lakvatten.

För verksamheten gäller följande slutliga villkor.

1. Verksamheten - inbegripet åtgärder för att begränsa skador eller olägenheter för människors hälsa eller miljön - ska bedrivas i huvudsak på det sätt som bolaget angett eller åtagit sig i målet om inte annat framgår av denna dom eller gällande förordningar eller föreskrifter.
2. Avfall som ska behandlas eller förbrännas får inte lagras under längre tid än tre år.
3. Avfall som ska deponeras får inte lagras under längre tid än ett år.
4. Sortering, mellanlagring och behandling av icke-farligt avfall - med undantag för inert avfall - som sker utomhus ska ske på hårdgjord yta med uppsamling och avledning av avrinnande vatten för eventuell behandling.
5. Kemiska produkter och farligt avfall ska lagras och i övrigt hanteras så att spill och läckage inte kan förorena omgivningen eller nå det kommunala avloppsnätet.

Tankar och cisterner för kemiska produkter ska från och med senast ett år efter att denna dom [anm. Mark- och miljööverdomstolens dom den 14 augusti 2008 i mål M 6635-07] vunnit laga kraft vara försedda med överfyllnadsskydd samt vara invallade eller dubbelbemantlade. För de tankar som kräver invallning ska invallningen rymma den största tankens/cisternens volym samt 10 % av den inom invallningen i övrigt förekommande tankars/cisterners sammanlagda volym.

6. Biologisk behandling och lagring av obehandlat oljehaltigt slam ska ske på tät yta och med uppsamling av avrinnande vatten för eventuell behandling tills halten opolära alifatiska kolväten understiger 10 000 mg/kg TS. Från och med ett år efter det att denna dom [anm. Mark- och miljööverdomstolens dom den 14 augusti 2008 i mål M 6635-07] vunnit laga kraft ska behandlingen under de två första månaderna av processen ske under täckning med avledning av luften till ett biofilter. När halten opolära alifatiska kolväten understiger 10 000 mg/kg TS får slammet överföras till en enbart hårdgjord yta för fortsatt behandling. Den biologiska behandlingen av oljehaltigt slam ska pågå tills halten opolära alifa-

tiska kolväten understiger 5 000 mg/kg TS.

7. [Villkor 7 har upphävts genom Mark- och miljööverdomstolens dom den 14 augusti 2008 i mål M 6635-07].
8. Jordmassor som även efter behandling är att betrakta som farligt avfall får inte användas som byggnadsmaterial till yttervallar i en deponi. Annan användning som konstruktionsmaterial i deponier får ske efter medgivande av tillsynsmyndigheten.
9. Behandling av farligt avfall, med undantag av oljehaltigt slam, ska ske på ogenomsläpplig yta försedd med nederbördsskydd och med separat omhändertagande av avrinnande vatten.
10. Inför behandling av varje nytt slag av farligt avfall och förorenade massor (med avseende på föroreningsinnehåll) och innan ett behandlingsförfarande tillämpas för första gången ska föroreningsinnehåll, behandlingsteknik, skyddsåtgärder, kriterier för det färdigbehandlade materialet och energianvändning redovisas till tillsynsmyndigheten senast sex veckor i förväg. Gäller saken utnyttjande av anläggning för termisk behandling av förorenade massor ska också en spridningsberäkning redovisas om inte tillsynsmyndigheten beslutar annat.
11. För utsläpp till luft från den termiska avdrivningen ska gälla krav motsvarande Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2002:28) om avfallsförbränning.
12. Tippsår ska dagligen täckas. Asbestavfall bör täckas på sådant sätt och med sådant material att förekommande emballage inte rivs sönder.
13. Bullerbidraget från bolagets verksamhet får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än 50 dB (A) vardagar dagtid (kl. 07-18), 40 dB (A) nattetid (kl. 22-07) och 45 dB (A) övrig tid. Den momentana ljudnivån från verksamheten får nattetid inte överstiga 55 dB (A).
14. Erforderliga brandsläckningsredskap samt släckmassor ska finnas tillgängliga på anläggningen.
15. Bolaget ska minst tre månader före sluttäckning av någon etapp redovisa till tillsynsmyndigheten dels hur kontrollen av tätskiktet ska ske, dels en lägnings- och kvalitetsplan över arbetena.

16. Skriftliga instruktioner ska finnas dels för kontroll och klassificering av inkommande avfall, dels för mellanlagring och behandling och deponering av avfall.
17. Aktuellt kontrollprogram med angivande av mätmetod, nätfrekvens och utvärderingsmetod ska finnas.
18. Besiktning av skyddsvallarna och dess erosionskydd ska utföras av besiktningsman med dokumenterad sakkunskap en gång per år.
19. Föroreningsinnehållet i renat lakvatten som avleds till Öresund får inte överstiga nedanstående begränsningsvärden som kvartalsmedelvärde. Medelvärdena ska baseras på representativa flödesproportionella prover.

Parameter	mg/l
Total-kväve, N-tot	20
Ammoniumkväve, NH ₄ -N	2
Totalfosfor, P-tot	0,5
BOD ₇	10

20. Avledning av lakvatten till Sjölunda avloppsreningsverk får inte ske.

I gällande tillstånd har mark- och miljödomstolen överlåtit åt tillsynsmyndigheten att fastställa ytterligare villkor beträffande följande.

- Åtgärder enligt 21 och 26 §§ förordningen (2001:512) om deponering av avfall
- Åtgärder föranledda av anmälan enligt villkor 10 och 15
- Användning av avfallsmassor för konstruktionsändamål utöver villkor 8
- Kontroll av verksamheten.

ANSÖKAN**Yrkanden – så som talan slutligen bestämts**

Sydsåkånes avfallsaktiebolag, SYSAV och SYSAV Industri AB (gemensamt benämnda "Sysav" eller "bolaget" nedan) ansöker om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken för fortsatt verksamhet vid Spillepengs avfallsanläggning enligt följande:

- a) Deponering av avfall till en årlig mängd av högst 100 000 ton varav högst 50 000 ton farligt avfall
- b) Sortering av högst 300 000 ton avfall per år varav högst 200 000 ton slagg
- c) Kompostering av 90 000 ton organiskt avfall per år
- d) Behandling, innefattande bl.a. träflisning, skrotfragmentering, bränsleberedning (av såväl farligt avfall som icke-farligt avfall) och slamavvattning av högst 330 000 ton avfall per år varav högst 100 000 ton till bränsleberedning
- e) Behandling av högst 60 000 ton övrigt farligt avfall per år
- f) Behandling av förorenade massor till en årlig mängd av sammanlagt högst 100 000 ton farligt avfall och icke-farligt avfall
- g) Behandling och lagring av tunga massor och inert avfall för konstruktionsändamål
- h) Samtidig lagring (som en del av att samla in avfall) av högst 180 000 ton avfall varav högst 20 000 ton farligt avfall.

Sysav hemställer om att mark- och miljödomstolen medger fortsatt undantag enligt 24 § förordning (2001:512) om deponering av avfall från förordningens 22 § avseende kravet på ett dränerande materialskikt som är minst 0,5 meter tjockt.

Sysav hemställer slutligen att mark- och miljödomstolen förordnar att beslutet ska gälla omedelbart.

Förslag till villkor – så som de slutligen föreslagits

1. Verksamheten - inbegripet åtgärder för att begränsa skador eller olägenheter för människors hälsa eller miljön - ska bedrivas i huvudsak på det sätt som bolaget angett eller åtagit sig i målet om inte annat framgår av denna dom eller gällande förordningar eller föreskrifter.
2. Avfall som ska behandlas eller förbrännas får inte lagras under längre tid än tre år.
3. Avfall som ska deponeras får inte lagras under längre tid än ett år.

4. Sortering, mellanlagring och behandling av icke-farligt avfall - med undantag för inert avfall - som sker utomhus ska ske på hårdgjord yta med uppsamling och avledning av avrinnande vatten för eventuell behandling.
5. Kemiska produkter och farligt avfall ska lagras och behandlas så att spill och läckage inte kan förorena omgivningen eller nå det kommunala avloppsnätet.

Tankar och cisterner för kemiska produkter ska vara försedda med överflyllnadsskydd samt vara invallade eller dubbelbemannade. För de tankar som kräver invallning ska invallningen rymma den största tankens/cisternens volym samt 10 % av den inom invallningen i övrigt förekommande tankars/cisterners sammanlagda volym.

6. Jordmassor som även efter behandling är att betrakta som farligt avfall får inte användas som byggnadsmaterial till yttervallar på anläggningen.
7. Bolaget ska samråda med tillsynsmyndigheten senast sex veckor före mottagandet av sådant farligt avfall som inte omfattas av avfallsslag, angivna med siffrigkod, enligt bilaga 4 till avfallsförordningen (SFS 2011:927) vid tidpunkten för tillståndets meddelande.
8. Bolaget ska anmäla till tillsynsmyndigheten senast sex veckor före införande av ny behandlingsmetod av förorenade massor. Anmälan ska innehålla en redovisning av föroreningsinnehåll, behandlingsteknik, skyddsåtgärder, kriterier för det färdigbehandlade materialet och energianvändning. Gäller saken utnyttjande av anläggning för termisk behandling av förorenade massor ska också en spridningsberäkning redovisas om inte tillsynsmyndigheten beslutar annat.
9. Tippsår ska dagligen täckas. Asbestavfall bör täckas på sådant sätt och med sådant material att förekommande emballage inte rivs sönder.
10. Bullerbidraget från bolagets verksamhet får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än 50 dB (A) vardagar dagtid (kl. 06-18), 40 dB (A) nattetid (kl. 22-06) och 45 dB (A) övrig tid. Den momentana ljudnivån från verksamheten får nattetid inte överstiga 55 dB (A).

De angivna begränsningsvärdena ska kontrolleras antingen genom omgivningsmätningar eller genom närfältsmätningar och beräkningar. Ekvivalentvärdet ska beräknas för de tidsperioder som anges. Kontroll ska ske så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer.

11. Bolaget ska löpande analysera riskerna och hålla en aktuell brandriskanalys som baseras på forskning, erfarenhet och god branschpraxis. Brandriskanalysen ska utgöra underlag för bolagets insatsplanering och en aktuell insatsplan ska hållas tillgänglig på anläggningen. Brandriskanalys och insatsplan ska samråd-
as med räddningstjänsten.
12. Varje sluttäckningsetapp ska anmälas till tillsynsmyndigheten senast sex (6) månader i förväg. I anmälan ska redovisas hur sluttäckningen kommer att genomföras. Redovisningen ska innehålla uppgifter om sluttäckningens utformning, konstruktionsmaterial samt en tidsplan över arbetet.
13. Skriftliga instruktioner ska finnas dels för kontroll och klassificering av inkommande avfall, dels för lagring och behandling och deponering av avfall.
14. Aktuellt kontrollprogram med angivande av mätmetod, nätfrekvens och utvärderingsmetod ska finnas.
15. Besiktning av skyddsvallarna och dess erosionskydd ska utföras av besiktningsman med dokumenterad sakkunskap en gång per år.
16. Föroreningsinnehållet i renat lakvatten som avleds till Öresund får inte överstiga nedanstående begränsningsvärden som kvartalsmedelvärde. Medelvärdena ska baseras på representativa flödesproportionella prover.

Parameter	mg/l
Total-kväve, N-tot	20
Ammoniumkväve, NH ₄ -N	2
Totalfosfor, P-tot	0,5
BOD ₇	10

Förslag till provotidsförordnande och provisorisk föreskrift

Bolaget ska under en provotid fortsätta utreda utsläpp av suspenderade ämnen och TOC i det renade lakvattnet inklusive de tekniska möjligheterna att begränsa dessa utsläpp. Under provotiden ska även fortsatt provtagning av olja och tungmetaller ske enligt gällande kontrollprogram. Resultatet av provotiden och i förekommande fall med förslag till villkor ska redovisas till mark- och miljödomstolen senast inom tre år efter laga kraftvunnen dom.

- P1. Föroreningsinnehållet i renat lakvatten som avleds till Öresund får inte överstiga
TOC 170 mg/l som årsmedelvärde
Suspenderade ämnen 40 mg/l som kvartalsmedelvärde
Medelvärdena ska baseras på representativa flödesproportionella prover.

Förslag till delegation

Bolaget föreslår att mark- och miljödomstolen överlåter åt tillsynsmyndigheten att meddela ytterligare villkor beträffande följande.

- Åtgärder föranledda av anmälan enligt villkor 7, 8 och 11.
- Användning av avfallsmassor för konstruktionsändamål utöver villkor 6.
- Kontroll av verksamheten.

Lokalisering och omgivningsbeskrivning

Spillepengs avfallsanläggning är lokaliserad på en utbyggd halvö i Öresund på gränsen mellan Malmö stad, Burlövs kommun och Lomma kommun. Anläggningen gränsar till Öresund på tre sidor och mot den nedlagda och sluttäckta deponin Spillepeng i öster. Kuststräckan norrut utmed Lommabukten präglas av naturmark. Söderut ligger anläggningen i anslutning till ett stort verksamhetsområde med Sysavs egen avfallsförbränningsanläggning och Sjolunda avloppsreningsverk som närmsta grannar. Närmaste bostadsområden ligger i östlig riktning på ca 500 meters avstånd från verksamhetsområdets gräns. Mellan anläggningen och dessa bostäder ligger Spillepengs fritidsområde och Västkustvägen.

Den huvudsakliga recipienten för vatten är vattenförekomsten Malmö hamnområde i Öresund. Vattenförekomsten Lommabukten gränsar till vattenförekomsten Malmö hamnområde och kan därmed påverkas indirekt av utsläppen.

Planförhållanden

Spillepengsområdet omfattas idag av en ny detaljplan, antagen i var och en av de berörda kommunerna. Samtliga tre antagandebeslut har vunnit laga kraft. I planbestämmelserna utpekades området för Bolagets verksamhet i sin helhet som område för avfallsanläggning.

Riksintressen och områdesskydd

I nära anslutning till verksamhetsområdet finns ett antal riksintressen; Västkustvägen och Spillepengs trafikplats (riksintresse för kommunikation) samt ett område nordost om anläggningen som är utpekad som Natura 2000-område såväl enligt art- och habitatdirektivet (Natura 2000-område Lommabukten) resp. fågeldirektivet (Natura 2000-område Lommaområdet). Spillepengs avfallsanläggning ligger vidare inom riksintresseområde för kustzonen.

Anläggningen gränsar i norr mot ett naturreservat som omfattar södra Lommabukten med Tågarps hed och Alnarps fälad. Området för naturreservatet sammanfaller till stor del med Natura 2000-området Lommaområdet.

Malmö stad har i sitt naturvårdsprogram pekat ut områden som hyser särskilda naturvärden. Ett sådant område, nr 05 Spillepeng, ligger sydost om verksamhetsområdet.

Planerad verksamhet och teknisk beskrivning

Allmänt

Verksamheten vid Spillepengs avfallsanläggning består bl.a. av deponering, sortering, kompostering, behandling och mellanlagring av avfall. Det finns även anläggningsdelar för lokal behandling av lakvatten och för utvinning av deponigas.

Ansökan avser fortsatt verksamhet i huvudsaklig överensstämmelse med gällande tillstånd. Den ansökta verksamheten avses bedrivas inom samma område som den befintliga verksamheten.

En dom till ansökt verksamhet ska innehålla en förteckning över de kategorier av avfall som får lagras, återvinnas eller bortskaffas, sådan förteckning återfinns i Bilaga A:5 till den tekniska beskrivningen. Som framgår av förteckningen omfattar ansökan samtliga 20 avfallskategorier enligt bilaga 4 till avfallsförordningen (SFS 2011:927).

Det kan ske förändringar i bilaga 4 till avfallsförordningen vad gäller de enskilda avfallsslagen, exempelvis senast genom SFS 2015:727 med ikraftträdande den 1 januari 2016. Bolaget föreslår att sådana ev. förändringar hanteras på sätt att mottagandet av nya avfallstyper klassade som farligt avfall föregås av samråd med tillsynsmyndigheten (jfr Bolagets förslag till villkor 7).

Deponering av avfall

Verksamheten omfattar deponering av både farligt och icke-farligt avfall. En beskrivning av vilka avfallsslag som kan komma att deponeras på anläggningen återfinns i Bilaga A:5 till den tekniska beskrivningen.

Nuvarande tillstånd för deponi omfattar flygaska. Flygaska från avfallsförbränning transporteras idag till Norge. Med beaktande av ständigt pågående utveckling av nya behandlingsmetoder kan det vara möjligt att i framtiden återuppta deponering av flygaska efter lämplig förbehandling. Flygaska omfattas av ansökt EWC-kod

190113*. Även kod 190114 kan bli aktuell om förbehandling sker före det att askan kommer in till avfallsanläggningen.

Deponering på anläggningen sker i deponiceller för farligt avfall resp. deponiceller för icke-farligt avfall.

Deponeringsverksamheten har sammantaget minskat kraftigt under senare år. Som en följd av att deponierna idag huvudsakligen används för att "avgifta" samhället (istället för att kvittbli avfall) går trenden mot en ökad deponering av farligt avfall. Det farliga avfallet som deponeras vid Spillepens avfallsanläggning utgörs huvudsakligen av olika asbestmaterial medan det icke-farliga avfallet huvudsakligen utgörs av icke brännbara sorteringsrester samt isolering.

Totala utfyllnadsvolymer för deponering är 6,5 miljoner m³. Utfyllnaden följer höjdkurvorna i avslutningsplanen (maxhöjd 32 möh), bilaga A:3. Denna avslutningsplan är även en del av befintlig detaljplan för området, Återstående deponeringstid är avhängig utfyllnadstakten. Utifrån dagens deponering, som innebär en utfyllnad på ca 10 000-20 000 m³/år, bedöms verksamheten på anläggningen pågå under mycket lång tid framöver.

Behandling av avfall inför återvinning och bortskaffande

I takt med minskad deponering har sorterings- och behandlingsmetoder för avfallet utvecklats. Idag omfattar verksamheten flera olika behandlingsmetoder som syftar till att återvinna och återanvända mesta möjliga andel avfall. Huvudverksamheterna utgörs i dagsläget av sortering, mellanlagring och annan avfallsbehandling.

Sortering av avfall

Vid sorteringen av avfall sker utsortering av brännbart avfall och annat avfall som lämpar sig för materialåtervinning (exempelvis metall, gips). Det brännbara avfallet körs direkt till Sysavs avfallsförbränningsanläggning eller läggs på lager i väntan på förbränning.

Slaggsortering

Slagg från avfallsförbränning sorteras maskinellt i ett antal fraktioner. Den huvudsakliga fraktionen utgörs av slaggrus som bland annat kan återanvändas som anläggningsmaterial. Utöver detta sorteras deponirest, brännbar slaggregrest samt magnetiska och icke magnetiska metaller ut. Sysavs målsättning är att på sikt utveckla slaggsorteringen mot bl.a. en ökad utsortering av metaller.

Slamavvattning

För flytande avfall såsom gatubrunnsslam och liknande finns en avvattningsanläggning där avfallet läggs i betongfickor för sedimentation. Därefter sker en avledning av vattenfasen till lakvattensystemet och omhändertagande av torrfraktionen.

Bränsleberedning

Vissa avfallstyper som har ett energivärde och som därmed skulle kunna eldas i kraftvärmeverket måste bränsleberedas för att bli hanterbara. Det kan t.ex. röra sig om avfall som är flytande, pastösa, pulverformiga eller dammande såsom färg- och limrester, lignin och kimrök. Bränsleberedning sker i täta betongkassuner under tak, såväl farligt avfall och icke-farligt avfall bränslebereds.

Behandling av förorenade massor

Behandling av förorenade massor görs på en för ändamålet anlagd behandlingsyta. Behandlingen syftar till att reducera massornas farlighet så att det efterföljande omhändertagandet förenklas och för att möjliggöra återanvändning av massorna. Massorna som behandlas utgörs av både farligt och icke-farligt avfall. Behandlingsmetoden beror på en rad olika parametrar, främst föroreningsens typ och halt men även jordens struktur och kemiska egenskaper. I dagsläget sker behandlingen med biologiska och mekaniska metoder. Det kan även bli aktuellt med fysikaliska, elektriska och termiska behandlingsmetoder för att verksamheten ska kunna anpassas till förändringar inom t.ex. lagstiftning och behov.

Kompostering

Material som i dagsläget tas emot för kompostering är huvudsakligen park- och trädgårdsavfall. Avfallet förbehandlas genom krossning och utsortering av stubbar och liknande som inte lämpar sig för kompostering.

Krossning och siktning av avfall

Det material som kräver en sönderdelning före vidare behandling krossas på anläggningen. Det är företrädesvis trämaterial (impregnerat, virke, etc.) som krossas innan det används som bränsle i Sysavs egna avfallsförbränningsanläggning eller i externa förbränningsanläggningar.

Krossning och siktning av tegel, betong och andra inerta material sker för att kunna återvinna materialet internt eller externt.

Återvinningscentral för företag

På Spillepens avfallsanläggning finns en återvinningscentral för företagare. Här lämnas bl. a. brännbart avfall, trädgårdsavfall, gips, well, rent trä, målat trä, ej återvinningsbart avfall samt skrot. Gips, skrot och well mellanlagras innan det transporteras vidare för återvinning hos samarbetspartners.

Omlastning av matavfall

Sysav tar emot, mellanlagrar och omlastar organiskt avfall som därefter går till Sysavs förbehandlingsanläggning för matavfall.

Mellanlagring/lagring av avfall

På anläggningen sker mellanlagring av avfall som inte genomgår någon behandling i verksamheten samt lagring av avfall inför och efter enskilda behandlingssteg.

Lagring av brännbart avfall sker dels i större celler där avfallet kompakteras för att minska risken för brand och skräpspridning, dels i balar. Skadedjursbekämpning sker regelbundet.

Mellanlagring och lagring av inerta material sker i avvaktan på behov, dels inom anläggningen, dels för extern användning. Huvuddelen av inert avfall används för konstruktionsändamål.

Sysav mellanlagrar idag olika typer av utsorterat avfall för återvinning, t ex gips, glas och skrot. Sysav har också i uppdrag av Metallkretsen att svara för det regionala mellanlagret av insamlade metallförpackningar. I framtiden kan även andra fraktioner av utsorterat avfall eller förpackningar vara aktuella för mellanlagring på Spillepeng.

På behandlingsplattan för förorenade massor sker även mellanlagring och hantering av farligt avfall, exempelvis slipers och omlastning av annat farligt avfall som ska skickas vidare till extern mottagare.

På anläggningen finns det en avsedd yta där avfall som detekterats som radioaktivt vid invägningen körs för vidare efterkontroll samt eventuell lagring. Radioaktivt avfall tas inte emot på Sysav, men behöver vid detektering vidare undersökas/utredas innan det kan returneras alternativt behandlas. Avfall som detekteras som radioaktivt vid invägningen består huvudsakligen av avfall från behandlingar i sjukvården. Strålningen i denna typen av avfall klingar av snabbt och kan därför skickas till förbränning efter undersökning.

Lakvattenhantering

Lakvattnet som uppkommer inom anläggningen samlas upp och leds bort via ett antal pumpstationer. Utifrån föroreningsinnehållet genomgår en del av det uppkomna lakvattnet förbehandling före avledandet till en lokal reningsanläggning för biologisk kväverening. Därefter sker en efterpolering i sandfilter innan vattnet leds ut från anläggningen via en renvattentank.

Vattnet från IFA-tytor samlas idag upp av anläggningens lakvattensystem och därmed leds för behandling i SBR-anläggningen. Bolaget arbetar kontinuerlig med att se över flödena och möjligheterna till annan behandling för att inte behöva leda allt vatten till SBR-anläggningen. Reningsanläggningen har dimensionerats utifrån ytan för verksamheten (och inte mängden avfall) eftersom kapacitetsbehovet är avhängigt nederbörds mängden.

Lakvattnet från hela behandlingsplattan leds idag till bufferttankar varifrån det pumpas via oljeavskiljare till ytterligare en tank. Vattnet uppehålls i denna tank före vidare pumpning till en avfallscell för infiltration. Vattnet avleds därefter genom anläggningens insamlingsystem för lakvatten till den interna reningsanläggningen före utsläpp till recipient. I samband med omlokalisering av behandlingsytan kommer vattenuppsamlingen att kunna separeras och vattnet från IFA-delen ledas till en utjämningsdamm istället för befintliga tankar. Dammen ökar kapaciteten att utjämna stora flöden och minskar därmed risken för stora variationer i flödesbelastningen på reningsanläggningen. Uppdelningen av vattenflödena från FA- resp. IFA-delen av behandlingsplattan möjliggör vidare att fokus kan läggas på hantering av flödet från FA-delen som, på motsvarande sätt som idag, kan stoppas upp och provtas vid behov.

Utgående behandlat vatten provtas regelbundet och analyseras av ackrediterat laboratorium. Därutöver genomför bolaget vid behov analyser i eget laboratorium

Driftstörningar vid reningsanläggningen hanteras normalt genom den lagringskapacitet som finns i anslutning till reningsanläggningen. För att ha större lagringskapacitet inför stora nederbörds mängder eller vid längre driftstörningar pågår anläggandet av en utjämningsdamm på området. Utjämningsdammen har en volym på ca 34 000 m³. Dammen har dimensionerats för att kunna ta hand om ett 10-årsregn. Dammkonstruktionen består av täta lervallar som kläs med tätduk. På grund av stora regnmängder under hösten 2015 anmälde Bolaget i december 2015 att dammen behövde tas i bruk före svetsning av tätduken. Länsstyrelsen har i beslut den 9 december 2015 meddelat att anmälan inte föranleder någon åtgärd. Dammen används således redan som utjämningsmagasin. Tätduk kommer att svetsas på plats när dammen tömts på vatten och väderförutsättningarna är de rätta.

För bevattning som sker för dammbindning används huvudsakligen havsvatten. Kommunalt vatten används endast undantagsvis.

Deponigashantering

Deponigas utvinns från deponerat avfall via ett horisontellt ledningssystem som suger gas från deponin. Den gas som samlas in leds via en kompressorstation till Sysavs avfallsförbränningsanläggning där den utnyttjas till att producera fjärrvärme och el. En mindre andel gas utnyttjas internt på anläggningen för uppvärmning av lokaler och tappvatten.

Miljökonsekvenser och skyddsåtgärder*Utsläpp till vatten*

Vatten från verksamheten tillförs indirekt eller direkt vattenförekomsten Malmö hamnområde i Öresund enligt följande.

Spillvatten från kontor och personalutrymmen tas omhand i lakvattensystemet. Dagvatten från områdets ytterområde rinner ut som diffust utsläpp till Öresund. Uppsamlat förorenat vatten (lakvatten och processvatten från hantering av avfall på anläggningens ytor) samlas upp från det invallade området. Utifrån föroreningsinnehållet genomgår en del av det uppkomna lakvattnet på anläggningen förbehandling före slutlig behandling i den interna reningsanläggningen.

Utifrån modelleringar av olika utspädningsförhållanden i och utanför Segeåns mynningsområde har miljöpåverkan för utgående ämnen i det behandlade lakvattnet bedömts i relation till miljökvalitetsnormer och bedömningsgrunder. Utredningen visar att utsläppshalter för näringsämnen och organiskt material, beräknade på maximalt utsläpp enligt befintliga och föreslagna villkor, ger begränsade påverkansområden kring utsläppspunkten och längs strandkant. Sett till vattenförekomsterna i stort bedöms utsläppet inte påverka möjligheterna att följa miljökvalitetsnormer eller bedömningsgrunder, varken som årsmedel eller som maximal tillåten koncentration.

För utsläpp av organiskt material görs bedömningen att syretäringen i mynningsområdet och ytvattenförekomsterna är mycket begränsad eftersom andelen lättnedbrytbart organiskt material i utsläppet är låg. I och med att utsläppet av näringsämnen i behandlat lakvatten är mycket begränsat i förhållande till bakgrundbelastningen bedöms utsläppet inte få någon indirekt påverkan på biologiska kvalitetsfaktorer i vattenförekomsterna. Utsläppet bedöms sammantaget inte påverka förutsättningarna att uppnå miljökvalitetsnormen god ekologisk status eller potential i någon av vattenförekomsterna.

För metaller i vattnet visar resultatet att vid bedömd framtida normaldrift är utsläppshalterna antingen lägre än miljökvalitetsnormerna eller så låga att utspädning

medför att halten motsvarar miljö kvalitetsnormen precis vid utsläppspunkten. Således uppnås tillräckligt låga halter för samtliga metaller utanför det yttre mynningsområdet samt inom Natura 2000-områdena (strax norr om Segeåns mynningsområde) för att utsläppet inte ska ge upphov till några betydande effekter på miljön vid normal drift. Utsläppen bedöms inte heller riskera att påverka den kemiska statusen negativt eller försvåra möjligheterna att följa god kemisk status i vattenförekomsterna.

Sammantaget bedöms utsläppen enligt både nu gällande villkor och ansökta villkor inte ge upphov till betydande påverkan på miljön och inte påverka flora och fauna i närområdet på annat sätt än i jämförelsealternativet.

Utsläpp till luft

Utsläpp till luft från den ansökta verksamheten uppkommer i första hand från hanteringen av vissa avfallstyper samt från interna och externa transporter. De delar av verksamheten där utsläpp till luft kan ske utgörs av:

- Avgång av kolväten vid hantering av förorenade massor
- Diffust läckage av deponigas
- Damning i samband med krossning av trä och sortering av slagg
- Lukt från hantering av kompost, utlastning av brännbart avfall och slagghantering
- Emissioner från interna och externa transporter.

In- och uttransporterna uppgår i dagsläget till ca 500 fordonsrörelser/arbetsdag. Utöver dessa sker interna transporter inom anläggningen och visst arbete med arbetsmaskiner. Den ökande avfallsbehandlingen bedöms innebära en viss ökning av interna och externa transporter. Ökningen bedöms ha marginell betydelse för haltbidraget av kvävedioxid och partiklar från trafiken i närområdet. I övrigt bedöms den ansökta verksamheten inte medföra någon ökning av utsläpp till luft jämfört med jämförelsealternativet.

Beräkningar i samband med tidigare tillståndsprövning visar att det samlade kolväteutsläppet till luft från behandling av förorenade massor uppgår, högt räknat, till endast ca 2,5 ton per år. Ingen ökning av hanterad mängd massor sker. Något miljömässigt motiverat behov av att nu föreskriva krav på skyddsåtgärder avseende utsläpp till luft föreligger således inte. Än mindre är sådana krav tekniskt rimliga att genomföra då det skulle förutsätta att behandlingsplattan, vars yta uppgår till ca 10 000 m², byggs in och förses med en ventilationsanläggning som dels klarar av att leda luften genom reningssteget, dels tillförsäkrar en god arbetsmiljö inne i byggnaden.

Transporter

Verksamheten genererar ca 250 lastbilstransporter in och ut från anläggningen, dvs. totalt ca 500 fordonsrörelser/arbetsdag. Utöver detta sker interna transporter inom anläggningen.

Buller

Verksamheten ligger mellan ett stort industriområde och den tungt trafikerade Västkustvägen. Trafiken upplevs härsom den dominerande bullerkällan i området. I närområdet finns även en skjutbana, brandövningsplats, järnväg, anläggningar för avfallsförbränning och avloppsreningsverk.

Buller från avfallsverksamheten uppkommer främst genom fordon och maskiner inom anläggningen samt genom verksamheten vid skrotfragmenteringsanläggningen. Inom skrotfragmenteringsanläggningen har vidtagits bullerdämpande åtgärder, där bl.a. delar av anläggningen är innesluten för att förhindra bullerspridning.

Även transporter in och ut från anläggningen ger upphov till buller. Transporterna utgör dock en liten andel av den totala trafiken på Västkustvägen/Inre Ringvägen.

Buller från skrotfragmenteringsanläggningen och transporterna bedöms inte skilja sig nämnvärt mellan jämförelsealternativet och den ansökta verksamheten. De gällande och föreslagna bullervärdena bedöms således innehållas även fortsättningsvis.

Råvaror och kemiska produkter

Den största förbrukningen av kemiska produkter i verksamheten består av processkemikalier i vattenreningsanläggningen. Förbrukningen varierar med belastningen på reningsanläggningen. Övriga råvaror och kemiska produkter som förbrukas vid verksamheten utgörs av renvatten samt bränsle och motorolja till arbetsmaskiner.

Den ansökta verksamheten bedöms inte medföra någon ökad användning av råvaror och kemiska produkter i verksamheten jämfört med jämförelsealternativet.

Energi

På anläggningen används el till lokaler, drift av lakvattensystem och gasutvinning, belysning och uppvärmning. Elanvändningen uppgår till ca 1 000 MWh årligen. Till uppvärmning av lokaler används även deponigas (ca 200 MWh). Användningen av deponigas ersätter andra bränslen.

För att möjliggöra en optimal behandling av lakvattnet året runt värms det upp med fjärrvärme från Sysavs avfallsförbränningsanläggning. Energiförbehovet är ca 2 000 MWh/år. Sysav genomför regelbundet energiuTVärderingar i syfte att identifiera

möjligheter för energieffektiviseringar i verksamheten. Den ansökta verksamheten bedöms inte påverka energibehovet jämfört med jämförelsealternativet.

Avfall

Verksamheten ger i sig upphov till små mängder avfall (inklusive farligt avfall) som omhändertas internt. Den ansökta verksamheten bedöms inte påverka mängden avfall jämfört med jämförelsealternativet.

Bolaget tar inte emot radioaktiva ämnen eller material. Det finns radiakportaler vid våganläggningen vid infarten i anslutning till Sysavs förbränningsanläggning. Bolaget har upprättat instruktion enligt Strål- och säkerhetsmyndighetens rekommendationer för hur felaktigt inkommet radioaktivt avfall ska hanteras.

Natura 2000 och skyddade områden

Utsläpp av behandlat lakvatten har i MKB:n analyserats och bedömts i relation till miljö kvalitetsnormer och bedömningsgrunder. Sammantaget bedöms utsläppen enligt både gällande villkor och ansökta villkor inte ge upphov till betydande påverkan på miljön inom Natura 2000-områdena eller naturreservatet. I och med att ansökt verksamhet inte medför någon utbyggnad eller utökning av verksamhetsområdet bedöms riksintresseområdet för kustzonen inte påverkas. Ansökt verksamhet bedöms inte heller medföra några negativa konsekvenser för de naturvärden som identifierats i Malmö stads naturvårdsprogram.

Kulturmiljö, rekreation och friluftsliv

Det har inte identifierats några intressen för kulturmiljön vid avfallsanläggningen eller i dess omedelbara närhet. Varken jämförelsealternativet eller den ansökta verksamheten bedöms därför medföra någon påverkan på kulturmiljövärden. Området intill och kring anläggningen är tillgängligt för friluftslivet idag. Skjutbanor finns strax sydost om avfallsanläggningen. Ansökt verksamhet bedöms inte medföra några ökande barriäreffekter eller annan påverkan på friluftslivet jämfört med jämförelsealternativet.

Risker

Sysav genomför kontinuerligt bedömningar av risker förenade med verksamheten. Brand har härvid identifierats som den huvudsakliga risken att hantera. I förhållande till jämförelsealternativet bedöms den ansökta verksamheten inte medföra någon utökad risk för eller mera omfattande konsekvenser i samband med bränder.

Avfall som mellanlagras utgörs av t ex brännbart, matavfall och olika typer av återvinningsmaterial. Merparten av avfallet är således brännbart även om allt inte går till förbränning utan till andra behandlingsmetoder. Bolaget yrkar att få mellanlagra

högst 180 000 ton avfall vilket utgör den maximala mängden brännbart avfall som kan mellanlagras samtidigt inne på anläggningen.

Lagring omfattas inte av dessa mängder då lagring sker i samband med annan behandling och ingår i de yrkade mängderna avseende dessa,

Hur lagring och mellanlagring av brännbart material sker är en aktuell fråga inom tillsynsarbetet och bör även framöver hanteras inom ramen för det, Bolaget arbetar för närvarande med att ta fram en insatsplan i samarbete med Räddningstjänsten. Länsstyrelsen är underrättad om arbetet och kommer att få del av planen senast den 30 juni.

Brandposter som är markerade i bilaga A:8 är brandposter med vatten. Såsom redovisats i avsnitt 5.6.1 i den tekniska beskrivningen används vatten normalt inte vid brandbekämpning i avfall. Massor för brandbekämpning finns utlagda på fler ställen på anläggningen i anslutning till olika behandlingsytor. Tillgång på massor för släckning är i princip obegränsade då det ytterst även är möjligt att använda slagg. Släckvatten hanteras i lakvattensystemet på Spillepeng. Utjämningsdamm på anläggningen fungerar även som en säkerhetsbassäng för släckvatten. Vidare är Bolaget med i föreningen SAFIR (SamArbetsgrupp För Industrins Resurssamling inför § 2:4) vilket innebär att det finns möjlighet att transportera släckvatten till de beredskapskisterner som SAFIR har tillgång till. De ytor som inte omfattas av lakvattensystemet används inte för lagring/mellanlagring av avfall.

Skadedjur och nedskräpning

Skadedjursbekämpning på anläggningen genomförs kontinuerligt av godkända skadedjursanere. Sysav har vidtagit ett antal skyddsåtgärder för att minska risken för spridning av avfall (främst papper och plast) med vinden. Risken för nedskräpning beaktas kontinuerligt vid hantering av fraktioner som kan sprida sig med vinden. Den ansökta verksamheten bedöms inte medföra ökad förekomst av skadedjur eller nedskräpning jämfört med jämförelsealternativet.

Förslag till ekonomisk säkerhet

Till skillnad från vad som enligt 15 kap. 24 § miljöbalken gäller för deponier, faller mellanlagring av farligt avfall under den allmänna bestämmelsen om säkerhet i 16 kap. 3 § miljöbalken enligt vilken ett tillstånd för sin giltighet *får* göras beroende av att den som avser att bedriva verksamheten ställer säkerhet för kostnaderna för avhjälpande av en miljökada och de andra återställningsåtgärder som verksamheten kan föranleda. För vissa typer av verksamheter, såsom exempelvis vindbruk, har ställande av ekonomisk säkerhet enligt 16 kap. 3 § miljöbalken utvecklats till fast praxis. Någon motsvarande utveckling kan inte konstateras föreligga för mellanlag-

ring av farligt avfall även om det finns exempel på tillstånd, däribland Bolagets nuvarande tillstånd, där sådan säkerhet föreskrivits. I andra prövningar har säkerhet inte krävts.

Verksamheten vid Spillepens avfallsanläggning är av samhällsnyttig karaktär och bedrivs av ett kommunägt bolag. Verksamheten bedöms komma att behövas och bedrivs på platsen under en lång tidsperiod. Till skillnad från sluttäckning m.fl. återställningsåtgärder som med visshet kommer att utföras efter avslutad verksamhet i framtiden finns det ingen anledning att anta att behov av återställningsåtgärder beträffande det mellanlagrade farliga avfallet, dvs. säkerställande av lämplig bortforsling från anläggningen, skulle aktualiseras. Än mindre finns det anledning att anta att Bolaget och dess ägarkommuner skulle sakna möjlighet att bära detta ansvar. Någon anledning att höja säkerheten utöver det betydande belopp som föreslagits av Bolaget föreligger således inte.

Bolaget föreslår att kravet på ekonomisk säkerhet enligt 15 kap. 34 § miljöbalken bestäms till 120 Mkr. Bolagets förslag baseras på en beräkning utifrån omfattningen av ianspråktaga ytor och kostnader för sluttäckning enligt följande:

Sluttäckning	79 Mkr
Lakvattenrening	34 Mkr
Deponigashantering	4 Mkr
Kontroll	3 Mkr
TOTALT	120 MKr

Bestämmelsen om säkerhet kan formuleras enligt följande.

Säkerhetens storlek enligt 15 kap. 34 § miljöbalken bestäms till 120 Mkr.

Säkerheten ska godkännas av tillståndsmyndigheten.

Verkställighetsförordnande

Ansökan avser fortsatt tillstånd till pågående verksamhet av stor samhällelig vikt. Den ansökta verksamheten och dess omgivningspåverkan motsvarar i all huvudsak den verksamhet som redan bedrivs på platsen. Omständigheterna som motiverat tidsbegränsningen av nuvarande tillstånd föreligger inte längre. Tillståndet till verksamheten löper ut den 31 december 2017. Ev. utdragen prövning av överklaganden skulle kunna medföra oöverskådliga konsekvenser för både avfallshanteringen inom verksamhetens upptagningsområde som för Bolaget som verksamhetsutövare. Drift av verksamheten i avvaktan på slutlig prövning av tillståndet och dess villkor medför ingen omgivningspåverkan som utgör hinder för att meddela verkställighetsförordnande.

INKOMNA YTTRANDEN

Naturvårdsverket, Havs- och vattenmyndigheten, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap och Miljönämnden i Malmö stad har avstått från att yttra sig i målet.

Länsstyrelsen i Skåne län har så som yttrandet får förstås inte motsatt sig att tillstånd lämnas. I övrigt anförs bl.a. följande.

Oklarheter och kompletteringsbehov

Länsstyrelsen yrkar att endast en juridisk part ska stå för tillståndet. Frågan om utsläppet av lakvatten bör inte sättas på provotid. Om tidsbegränsat tillstånd inte meddelas ska slutliga villkor föreskrivas. Tillståndet bör omfatta den gamla deponin eftersom gasuppsamling och lakvattenhantering härifrån ingår i aktuellt tillstånd. Villkor bör föreskrivas rörande riskhantering för att minska risk för brand och brandspridning, organisation och rutiner samt underlag för räddningstjänstens insatsplanering. Länsstyrelsen ifrågasätter om SBR-anläggningen är dimensionerad för ökade mängder/koncentrationer föroreningar som kommer att uppstå. Länsstyrelsen önskar kompletteringar avseende utsläppet av och utsläppspunkten för lakvatten samt möjligheterna att omhärdera/renera PFAS/PFOS och andra organiska ämnen i lakvattnet. Länsstyrelsen önskar kompletteringar angående rensning av kaneln och denna åtgärds påverkan på Natura 2000-området.

Statusrapporten

Länsstyrelsen anser att det inte går att ta ställning till statusrapporten då rapporten inte uppfyller syftet med en statusrapport, d.v.s. innehåller uppgifter om föroreningsnivån i mark och grundvatten vid tidpunkten för ansökan. Den innehåller inga tillförlitliga uppgifter som kan användas vid en framtida nedläggning för jämförelser av föroreningsnivå då det bl.a. är oklart hur pumpningen påverkar de mätpunkter som angivits. Anläggningen befinner sig idag under dagens havsnivå och det finns risk att de hydrologiska förhållandena kommer att kunna påverkas av kommande havsnivåhöjning på sikt samt av ett eventuellt upphörande av dräneringspumpningen.

Villkorsfrågor

Länsstyrelsen anser generellt att oskäligen lättnader i villkor inte bör ske enkom för att verksamheten omprövas. Det är flera villkor som finns i befintligt tillstånd som bolaget inte har yrkat på i nuvarande ansökan. Länsstyrelsen ser inga skäl till att dessa villkor tas bort eller att lättnader görs jämfört med befintliga villkor. Länsstyrelsen yrkar därmed att bolagets föreslagna villkor justeras enligt nedan samt att ytterligare villkor förskrivs enligt nedanstående förslag.

Villkor 5. Länsstyrelsen yrkar att villkoret ändras till följande, ”Kemiska produkter och farligt avfall ska hanteras så att spill och läckage inte kan nå avloppsledningarna eller omgivningen. Förvaring av flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall ska ske på yta som är ogenomsläpplig för de aktuella ämnena, försedd med invallning eller annan konstruktion till skydd mot utsläpp och i övrigt utformad så att nederbörd inte ansamlas samt vara försedda med överfyllnadsskydd. Uppsamlingsvolymen inom respektive yta ska minst motsvara den största behållarens volym plus 10 % av övriga behållares volym. Absorptionsmedel ska finnas lättillgängligt vid förvaringsplatsen. Kemiska produkter som kan reagera med varandra ska förvaras åtskilda. Förvaringen ska ske på sådant sätt att tillträde förhindras för obehöriga. Tankar och cisterner som saknar överfyllnadsskydd ska förses med nivåmätare och larm.”

Motivering: Villkoret bör omfatta allt flytande farligt avfall och kemiska produkter, även de som ej uppkommit i verksamheten samt att kravet på invallning endast gäller kemiska produkter och flytande farligt avfall.

Villkor 6. Länsstyrelsen yrkar på följande tillägg till bolagets villkorsförslag: ”Annan användning som konstruktionsmaterial i deponier får ske efter medgivande av tillsynsmyndigheten”.

Motivering: Detta tillägg finns i nuvarande villkor 8, länsstyrelsen ser inga skäl till att detta tas bort.

Villkor 8. Länsstyrelsen yrkar på följande lydelse av villkoret: ”Bolaget ska anmäla till tillsynsmyndigheten senast sex (6) veckor före införande av ny behandlingsmetod av förorenade massor samt oljehaltigt slam. Anmälan ska innehålla en redovisning av föroreningsinnehåll, behandlingsteknik, skyddsåtgärder, kriterier för det färdigbehandlade materialet och energianvändning. Gäller saken utnyttjande av anläggning för termisk behandling av förorenade massor ska också en spridningsberäkning redovisas om inte tillsynsmyndigheten beslutar annat”.

Motivering: Länsstyrelsen anser att det är tydligare med att en anmälan ska ske till tillsynsmyndigheten än att "samråda" så som bolaget har föreslagit i sitt villkor förslag. En anmälan medför ett tydligare förfarande.

Villkor 10. Länsstyrelsen yrkar på följande lydelse av villkoret:

”Ljud från verksamheten, inklusive transporter inom verksamhetsområdet, får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än 50 dB (A) vardagar dagtid (kl. 07.00-18.00), 40 dB (A) nattetid (kl. 22.00-07.00) och 45 dB (A) övrig tid.

Den momentana ljudnivån från verksamheten får nattetid inte överstiga 55 dB (A). De angivna begränsningsvärdena ska kontrolleras antingen genom omgivningsmätningar eller genom närfältsmätningar och beräkningar. Ekvivalentvärden ska beräknas för de tidsperioder som anges. Kontroll ska ske så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade ljudnivåer.”

Motivering: Länsstyrelsen ser inga skäl till ändrade tider i jämförelse mot nuvarande tillstånd. Eftersom numer även buller från trafiken inom verksamheten betraktas som industribuller så ska det ingå och regleras i villkoret.

Villkor 11. Länsstyrelsen yrkar på följande tillägg till bolagets villkorsförslag: ”Släckvatten som uppkommer på avfallsanläggningen ska samlas in, lagras separat från annat vatten och kontrolleras i avvaktan på slutligt omhändertagande”.

Motivering: I kompletteringen till ansökan har bolaget angivit att släckvatten hanteras i lakvattensystemet på anläggningen. Utjämningsdamm på anläggningen fungerar även som en säkerhetsbassäng för släckvatten. Släckvatten från en avfallsanläggning kan innehålla föroreningar som beroende på vad som har brunnit kan vara skadligt för anläggningens lakvattenrening. Släckvatten bör därför samlas in och lagras separat samt kontrolleras innan slutligt omhändertagande beslutas. Bolaget har inte i sin komplettering kommenterat om hanteringen utgör bästa möjliga teknik eller vilka skyddsåtgärder som kan vidtas för att minimera släckvattenutsläpp. Men anledningen av de bränder som har inträffat inom anläggningen bör villkor föreslås gällande hanteringen av släckvatten.

Villkor 12. Länsstyrelsen yrkar på följande lydelse av villkoret:

”Varje sluttäckningsetapp ska anmälas till tillsynsmyndigheten senast sex (6) månader i förväg. I anmälan ska redovisas hur sluttäckningen kommer att genomföras. Redovisningen ska innehålla uppgifter om sluttäckningens utformning, konstruktionsmaterial samt en tidsplan över arbetet. Bolaget ska innan respektive etapp sluttäcks till tillsynsmyndigheten redovisa en plan för kvalitetssäkring av sluttäckningen. Kvalitetssäkringsplanen ska innehålla uppgifter om sluttäckningens utformning, konstruktionsmaterial och utförande. Planen ska också innehålla uppgifter om när och hur de återkommande besiktningarna ska genomföras under arbetets gång samt slutbesiktning avses ske. I planen ska anges den oberoende kontrollant som bolaget har utsett ska genomföra besiktningarna. Sluttäckningen av deletapperna får inte påbörjas innan tillsynsmyndigheten har godkänt kvalitetsplanen”.

Motivering: Länsstyrelsen bedömer att denna typ av ärenden kan vara komplicerade och att anmälan kan behöva remitteras etc. och för att myndigheten ska hinna med att handläggningen så bedöms sex månader vara en rimlig tid.

Villkor 14. Länsstyrelsen yrkar på följande tillägg till villkoret:

”Ett uppdaterat kontrollprogram ska upprättas senast sex (6) månader efter att detta beslut har vunnit laga kraft”.

Villkor 16. Länsstyrelsen yrkar på att utsläppshalter för Tot-N, NH₄-N, Tot-P, BOD₇ samt TOC nu fastställs som månadsmedelvärde enligt nedanstående och att ingen ytterligare provotid medges för dessa parametrar. Länsstyrelsen yrkar även på att de villkor i övrigt (slutliga villkor, utredningsvillkor och provisoriska föreskrifter) som fastställs i mål nummer M 3302-05 även kommer att fastställas för detta mål d.v.s. reglering av olja, metaller, suspenderad substans och organiska miljögifter. Gällande val av utsläppspunkt hänvisas också till mål nummer M 3302- 05.

Parameter	Utsläppshalter mg/l som månadsmedelvärde
Tot-N	15
NH ₄ -N	2
Tot-P	0,3
BOD ₇	8
TOC	100

Motivering:

Med anledning av miljö kvalitetsnormerna och att recipienten ska kunna uppnå eller behålla god status (alt. Potential) samt att ingen försämring ska ske så anser länsstyrelsen att belastningen på recipienten ska minskas så mycket som möjligt. Länsstyrelsen föreslår halter för Tot-N, Tot-P och BOD₇ som motsvarar de begränsningsvärden som gäller för avloppsreningsverk samt som föreskrivits på andra avfallsanläggningar med SBR-reningsteknik. Dessa halter uppfylls även med god marginal om jämförelse görs med bolagets beräknade medelhalter, länsstyrelsen ser inga skäl till så höga marginaler som bolaget själva har föreslagit. Kvävehalten har vid ett enstaka tillfälle varit högt vilket orsakades av en driftstörning. Länsstyrelsen anser inte att begränsningsvärdena ska ha sådana marginaler att driftstörningar tillåts. Gällande TOC ser länsstyrelsen det som oskäligt med sådan marginal som bolaget föreslagit. Länsstyrelsen anser vidare att utgående halter ska gälla som månadsmedelvärde så som nu gäller i den provisoriska villkor föreskriften.

Länsstyrelsen anser att ytterligare kompletteringar behövs innan slutligt yttrande gällande lakvattenutsläppet kan göras. Länsstyrelsen hänvisar även till mål nr M 3302-05. Länsstyrelsen frågasätter borttagandet av villkorsreglering av utsläpp

gällande olja och metaller. Länsstyrelsen har i nuläget inte heller tagit ställning för slutliga villkor för suspenderat material och organiska miljögifter då detta bl.a. ska utredas i det prövotidsärendet som nu pågår. Likaså kan det finnas annat material i prövotidsärendet som kan påverka länsstyrelsens yrkande om slutliga villkor gällande utsläpp av lakvatten.

Parameter	Beräknad medelhalt mg/l	Bolagets yrkade utsläppshalter mg/l som kvartalsmedelvärde (TOC årsmedelvärde)	Bolagets nuvarande provisoriska villkorsföreskrift P2 mg/l som månadsmedelvärde
Tot-N	11,7	20	20
NH ₄ -N	0,1	2	4
Tot-P	0,2	0,5	0,5
BOD ₇	4,0	10	10
TO C	86	170	170
Mineralolja (mätt som oljeindex)	0,1		5
Kvicksilver	0,000005		0,001
Kadmium	0,00013		0,001
Vanadin	0,0056		0,05
Krom	0,017		0,05
Bly	0,0006		0,05
Nickel	0,033		0,5
Koppar	0,020		0,150
Zink	0,039		0,150

Länsstyrelsen yrkar på ytterligare villkor enligt följande.

- Biologisk behandling och lagring av obehandlat oljehaltigt slam ska ske på tät yta och med uppsamling av avrinnande vatten för eventuell behandling tills halten opolära alifatiska kolväten understiger 10 000 mg/kg TS. Behandlingen ska under de två första månaderna av processen ske under täckning med avledning av luften till ett biofilter (eller annan rening av luften som godkänts av tillsynsmyndigheten). När halten opolära alifatiska kolväten understiger 10 000 mg/kg TS får slammet överföras till en enbart hårdgjord yta för fortsatt behandling. Den biologiska behandlingen av oljehaltigt slam ska pågå tills halten opolära alifatiska kolväten understiger 5 000 mg/kg TS.

Motivering: Detta villkor finns i nuvarande tillstånd, länsstyrelsen ser inga skäl till att villkoret tas bort när nytt tillstånd meddelas. Om annan reningsteknik än biofilter ska användas så bär denna först godkännas av tillsynsmyndigheten.

- Behandling av farligt avfall, med undantag av oljehaltigt slam, ska ske på oegonomsläpplig yta försedd med nederbördsskydd och med separat omhändertagande av avrinnande vatten.

Motivering: Detta villkor finns i nuvarande tillstånd, länsstyrelsen ser inga skäl till att villkoret tas bort när nytt tillstånd meddelas.

- För utsläpp till luft från den termiska avdrivningen ska gälla krav motsvarande Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2002:28) om avfallsförbränning.

Motivering: Detta villkor finns i nuvarande tillstånd, bolaget har inte framfört några skäl till att villkoret tas bort när nytt tillstånd meddelas.

-Bolaget ska inkomma med en anmälan till tillsynsmyndigheten senast sex (6) veckor före mottagande av flygaska vid anläggningen. Anmälan ska innehålla information om flygaskans miljöpåverkan, skyddsåtgärder och eventuell metod av förbehandling samt beskrivning av hur klassificeringen av flygaskan har genomförts.

Motivering: I ansökan anger bolaget att man kan komma att deponera flygaska från avfallsförbränning. I kompletteringen till ansökan har de sökande valt att ej redovisa miljöpåverkan gällande hanteringen av flygaska. Bolaget anger att förbehandling kan vara aktuell, men anger inte vilket typ av förbehandling. Med utgångspunkt av det underlag som finns tillgängligt bör bolaget åtminstone anmäla tillsynsmyndigheten senast sex veckor före mottagande av flygaska vid anläggningen. Anmälan bör innehålla information om flygaskans miljöpåverkan, skyddsåtgärder och eventuell metod för behandling samt beskrivning av hur klassificeringen av flygaskan har genomförts. Det är därför lämpligt att ha ett villkor gällande flygaskan.

-Kontroll av utsläppens påverkan på recipient ska ske. Kontrollen kan ske i egen regi eller samordnat. Samråd om kontrollens utformning ska ske med tillsynsmyndigheten senast sex (6) månader från det att tillståndet tagits i anspråk.

Motivering: Av 26 kap. 19 § miljöbalken framgår bl. a. att den som bedriver verksamhet som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön fortlöpande ska planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar. Den som bedriver sådan verksamhet ska också genom egna undersökningar eller på annat sätt hålla sig underrättad om verksamhetens eller åtgärdens påverkan på miljön. Verksamheten medför utsläpp till vatten. Enligt länsstyrelsens bedömning behövs, med beaktande av verksamhetens utsläpp,

en recipientkontroll. Resultaten kan sedan användas som underlag för anpassning av verksamheten. Bolaget har också ett ansvar, enligt egenkontrollen, att följa upp verksamhetens verkningar och vid behov vidta åtgärder. Utsläpp till vatten ska kontrolleras med avseende på hur recipienten påverkas. Recipientkontroll är i första hand inte tillför att mäta enskilda utsläpp utanför att mäta den totala belastningen på recipienten. Kontrollen kan antingen ske i egen regi eller samordnat. Att utföra en sådan kontroll är oftast för kostsam för en enskild verksamhetsutövare va för kontrollen lämpligen sker samordnat med andra verksamhetsutövare, myndigheter eller organisationer. Recipientkontrollen kan fullgöras genom inlämnande av eget kontrollprogram eller också ske inom ramen för den samordnade recipientkontroll som sker i länet. Bolaget ska, bl. a. med ledning av kontrollen, fortlöpande anpassa verksamheten så att påverkan på recipienten minimeras. Genom att tillsynsmyndigheten är samrådspart till kontrollprogrammet uppfylls kravet på ett ändamålsenligt villkor.

- Villkor gällande skyddsåtgärder vid lagring av brännbart avfall, både löst och balat bör föreskrivas.

Motivering: Egentligen borde bolaget utförligt ha redovisat hur lagringen ska ske av brännbart avfall, både löst och balat. Redogörelsen borde ha innehållit uppgifter om storleken på brandceller och hur dessa avgränsade, dimensionering av sektioner avseende balat brännbart avfall (höjd, bredd, längd), storlek på brandgator och skyddsavstånd samt storlek på upplag och högar av trä. Länsstyrelsen anser att bolaget hade behövt komplettera med dessa uppgifter innan ett villkor kan föreskrivas. I annat fall ankommer det på mark- och miljödomstolen att utforma lämpligt villkor avseende detta.

I kompletteringen till ansökan har bolaget angett att hur lagring och mellanlagring av brännbart material sker är en aktuell fråga inom tillsynsarbetet och bör även framöver hanteras inom ramen för det. Med anledning av att det på anläggningen skett ett antal bränder och rökutveckling de senaste åren, varav en större brand i lagret för brännbart avfall i november 2015 bör det finnas villkor gällande hur lagring och mellanlagring av brännbart material sker och denna fråga bör ej tas inom tillsynsarbetet.

-Villkor bör föreskrivas enligt följande ”Bolaget ska i samråd med tillsynsmyndigheten och den kommunala räddningstjänsten upprätta en brandskydds- och insatsplan. Planen ska finnas tillgänglig för tillsynsmyndigheten senast tre (3) månader från det att tillståndet tagits i anspråk. Uppföljning och revision av planen ska årligen redovisas i bolagets miljörapport. Det ska även finnas uppsamlingsmöjligheter för släckvatten på anläggningen”.

Motivering: Länsstyrelsen anser att det är viktigt att förorenat släckvatten tas om-hand på ett sätt så att det inte når recipienten utan att ha renats på ett effektivt sätt. Effekterna av en brand på anläggningen utgör en risk för skada på miljön och olägenhet för människors hälsa. Länsstyrelsen anser att åtgärder för att förebygga brand, begränsa effekterna av en uppkommen brand och lösningar för omhändertagande av släckvatten ska framgå av dokumenterade rutiner inom ramen för bolagets egenkontroll och enligt en s.k. brandskydds- och insatsplan som ska utarbetas i samråd med tillsynsmyndigheten och den kommunala räddningstjänsten. Detta för att bl. a. erhålla rätt dimensionering på uppsamlingskonstruktionerna och för att säkra tillräcklig tillgång på släckmedel etc.

Länsstyrelsens förslag till ytterligare delegation:

- Åtgärder enligt 21 och 26 § § förordningen (2001:512) om deponering av avfall.

Motivering: Denna delegation finns i nuvarande tillstånd, bolaget har inte framfört några skäl till att delegationen ska tas bort när nytt tillstånd meddelas.

- Ytterligare rening av delströmmar inom verksamhetsområdet

Motivering: Bolaget har i kompletteringar redogjort för att en eventuella framtida uppdelning av olika delströmmar för alternativa/kompletterande reningssteg inte är utesluten och att sådana förfaranden skulle kunna tas som anmälningsärenden av tillsynsmyndigheten. Länsstyrelsen anser även att eventuellt ytterligare framtida reningstekniker för t.ex. PFAS och andra organiska miljögifter etc. kan vara aktuella att installera då bolaget ska följa upp utsläppshalterna.

Lomma kommun, kommunstyrelsen tillstyrker ansökan och ställer sig i övrigt bakom miljö- och byggnadsnämndens yttrande.

Miljö- och byggnadsnämnden i Lomma kommun anför bl.a. följande.

Miljö- och byggnadsnämnden önskar att mängden farligt avfall specificeras inom de olika avfallsfraktionerna, för att klargöra om hanteringen med farligt avfall minskar eller ökar, jämfört med nuvarande tillstånd. Vidare önskar miljö- och byggnadsnämnden att ta del av varför vissa avfallsfraktioner ökar betydligt medan andra avfallsfraktioner minskar.

Beslutsunderlaget i remissen är svårtolkat när det gäller utsläppshalterna för ansökt alternativ. Det gäller för N-tot, NH₄-N, P-tot, TOC. Utsläppshalterna för ansökt alternativ tycks vara höga, särskilt med tanke på den ekologiska statusen i Lomma-

bukten. Kvalitetsfaktorn Näringsämnen, vars status bedöms vara otillfredsställande, utgör en del av bedömningsgrunden till ekologisk status.

När det gäller gränsvärden och MKN (både medel och max) för metaller, opolära alifatiska kolväten och prioriterade ämnen, råder det tveksamhet huruvida de redovisade utsläppshaltarna för till exempel As, Cr, Cu, Ni, Zn, TBT, 4-tert-oktylfenol och PFAS verkligen ligger under de gällande riktvärdena. Miljö- och byggnadsnämnden anser att utsläppshaltarna ej ska överskrida gällande riktvärden.

Miljö- och byggnadsnämnden vill påpeka att SYSAV:s renade lakvatten innehåller föroreningar, vilka inte blir lägre av att det sker en utspädning i recipienten. SYSAV:s föroreningar ska inte heller ställas i relation till de föroreningar Sege å för med sig. Miljö- och byggnadsnämnden gör en annan bedömning än remissförfattarna när det gäller lakvattnets påverkan på Malmö hamnområde och Lommabukten.

Miljö- och byggnadsnämnden förutsätter att behandling av lakvattenhanteringen utformas så att negativ miljöpåverkan inte uppkommer. I ansökan beskrivs att det under 2014 samlades in 257 700 m³ lakvatten varav 181 400 m³ kom till slutlig behandling. Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig frågande till var resterande 76 300 m³ lakvatten tar vägen och önskar ett förtydligande i frågan. Vidare önskar Miljö- och byggnadsnämnden ett förtydligande angående hur reningen av lakvatten sköts vid driftstörning, till exempel när den biologiska reningen är utslagen eller utjämningsdammen är fylld. Vid behandling av lakvatten är det, om möjligt, önskvärt med fler reningstekniker och åtminstone likadana utsläppskrav som på avloppsreningsverk.

Under hösten 2015 genomförde Länsstyrelsen i Skåne en undersökning av mikrokräp i Skånes kustvatten och de högsta halterna av flera fraktioner förekom i Lommabukten och Malmö hamn. Alla verksamheter med direktutsläpp längs kusten behöver uppmärksamma denna problematik och särskilt en verksamhet som SYSAV kunde föregå med gott exempel och istället för dagvattenrör med direktutsläpp till en belastad recipient verka för att låta dagvattnet flöda över gräsytor och liknande för att detta sätt minska utsläppen av mikrokräp. Man kan föreställa sig att på ytor där mycket friktion sker med plast och dylika material så ökar också mängden mikrokräp i dagvattnet. Hur ser reningen av mikrokräp från dagvatten och uppsamlat förorenat vatten ut i dagsläget?

Miljö- och byggnadsnämnden vill poängtera att Lommabukten är ett ekologiskt känsligt område med ett rikt djur- och växtliv. Delar av Lommabukten är utpekade i EU:s nätverk över skyddsvärd och värdefull natur som Natura 2000-områden. Det är av stor vikt att det inte tillkommer någon negativ påverkan på området. I kom-

munens översiktsplan 2010, står att kommunen aktivt ska verka för att vattenkvaliteten i vattendrag och i Lommabukten kan klassas som god ekologisk och god kemisk status i enlighet med EU:s vattendirektiv. Lommabuktens norra del är klassad som riksintresse för yrkesfisket. Hela kommunens del av Lommabukten och landområdet fram till motorvägen i öster ingår i riksintresse för kustzonen.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att det är viktigt, att i SYSAV:s miljökonsekvensbeskrivning, framhäva detta samt på vilket sätt det kan säkerställas. I miljökonsekvensbeskrivningen redovisas inga betryggande mätresultat eller resonemang för att Lommabukten inte ska påverkas negativt av SYSAV:s verksamhet.

I materialet är det otydligt på vilket sätt de delar av ansökan som innebär ett utökat tillstånd fullt ut kan komma att påverka djur- och växtliv utanför anläggningen. Detta gäller då särskilt Natura 2000-området. Utöver detta behöver även nedskräpningsfrågan belysas bättre. Idag är det fullt synligt att en stor mängd skräp förflyttas med vinden till bland annat Natura 2000- området som delar av året upplevs som mycket skräpigt av plastföroreningar. I MKB:n står att bedömningen är att den ansökta verksamheten inte bedöms medföra ökad nedskräpning jämfört med jämförelsealternativet. Det är dock mycket otydligt vad man grundar detta på. Med tanke på hur stort problemet är idag för fågellivet inom Natura 2000-området så är en minskning av nedskräpningen nödvändig jämfört med dagens verksamhet. De insatta åtgärderna för att minska nedskräpning såsom fasta och mobila staket samt kompaktering och täckning av löst lagrat avfall, hjälper inte tillfullo. Ytterligare åtgärder bör sättas in som komplement. Exempel på detta kan vara att städa Natura 2000-området oftare. Man kan också tänka sig att kompensationsåtgärder ska genomföras. Detta kan ingå i villkoren.

Det har kommit till kommunens kännedom att fågelskydd Spillepens anslag kraftigt minskat från SYSAV:s sida de senaste åren. Fågelskyddet inrättades en gång i tiden som kompensationsåtgärd för fågellivet. Det är mycket viktigt att fågelskydd Spillepeng ges utrymme och medel att fortsätta sin viktiga verksamhet. Detta har varken bemötts under samråd eller i SYSAV:s remitterade ansökan.

För att tydliggöra på vilket sätt samrådet utvecklat materialet skulle det vara förnämligt om samrådsredogörelsen inte enbart innehöll en sammanställning av samrådets synpunkter utan också kommentarer hur dessa bemötts.

Miljö- och byggnämnden i Burlövs kommun anför bl.a. följande.

Miljö- och byggnämnden anser att Sysavs redovisning gällande transporter är otillräcklig. Miljö- och byggnämnden finner det motiverat att bolagen beskriver ökningen i antal transporter. Dessutom är det motiverat att Sysav beskriver sitt arbete med

att försöka minska miljöpåverkan från de transporter som Sysav kan påverka samt hur stor andel av transporter som det rör sig om.

Miljö- och byggnämnden anser att Sysav, inom rimlig tid från det att beslutet vunnit laga kraft, ska redovisa resultat från sitt arbete med att aktivt minska miljöpåverkan från transporter som bolagen kan påverka. Det bör regleras genom ett villkor.

Miljö- och byggnämnden anser att Sysav ska redogöra för om matavfallshanteringen kan medföra luktstörningar och specificera vilka anpassningar som sker för att minska luktstörningar i sin helhet.

Det är motiverat att Sysav redogör ytterligare för om den utökade behandlingen av avfall kan medföra ökade bullerstörningar till omgivningen och om det av den anledningen kan bli aktuellt med nya bullerutredningar. Miljö- och byggnämnden anser inte att rekreationsområdet vid Spillepeng beaktats med avseende på bullerstörningar från verksamheten.

Sysav behöver förtydliga förfarandet vid provtagning av förorenade massor som sker på anläggningen. Sysav behöver också förklara när och hur ett prov per 400 ton massor ger en representativ bild av föroreningsförekomsten i provtagna massor.

Sysav behöver klargöra om någon kontroll av nedskräpning från verksamheten till närområdet sker och om Sysav genomför någon städning av närområdet, t.ex. Tågarps hed.

Miljö- och byggnämnden anser att Sysav ska lämna in ett program för energihushållning till tillsynsmyndigheten, inom rimlig tid från det att beslutet vunnit laga kraft. Av programmet ska framgå vilka åtgärder som är tekniskt möjliga samt kostnader och energibesparingen för respektive åtgärd. Det ska också anges vilka åtgärder som bolagen är beredda att vidta och en motivering till varför det är orimligt att vidta övriga redovisade åtgärder. Dessutom ska programmet revideras löpande och ett reviderat program ska inges till tillsynsmyndigheten med några års mellanrum eller inom ett intervall som tillsynsmyndigheten bestämmer. Det bör regleras genom ett villkor.

Räddningstjänsten Syd anser att ansökan behöver kompletteras enligt följande då räddningstjänstens synpunkter vid samrådet ej till fullo beaktats.

Analys av lämplig utformning av upplag, inklusive säkerhetsavstånd och disponering av ytan, för att i möjlig mån undvika:

- exoterma reaktioner i upplag som leder till självantändning och brand, bränder som överstiger bolagets egen förmåga att hantera och släcka genom lämpning eller övertäckning
- brandspridning mellan upplag och avfallshögar
- att förorenat släckvatten kan samlas upp och förhindras nå recipient och Natura 2000 Utredning av kontaminerat släckvatten, möjliga spridnings

- vägar och potentiella konsekvenser för intilliggande recipienter och Natura 2000-områden. Utredningen bör vara tillräcklig detaljerad för att möjliggöra
- bedömning om verksamheten bör omfattas av bestämmelserna för farlig verksamhet enligt 2 kap. 4§ lagen om skydd mot olyckor.

Erfarenhetsöverföring från bränder i den egna anläggningen, liknande anläggningar i Sverige såväl som internationellt med hänsyn både till människors hälsa och miljön.

Underlag för insatsplanering i enlighet med Räddningstjänsten Syds anvisningar, inklusive brandgator och skyddsavstånd baserat på brandriskanalysens resultat. Mer detaljerad beskrivning av egna resurser och beredskap, förslagsvis under avsnitt 5.6.1 i den tekniska beskrivningen av anläggningen.

Räddningstjänsten Syd noterar att bolaget i komplettering från 9 juni 2016 vill skjuta över frågan om hur lagring och mellanlagring av brännbart material sker från tillståndsprövningen till tillsynsarbetet. Räddningstjänsten Syd anser dock att riskerna och potentiella miljökonsekvenser rimligen bör redovisas inom ramen för tillståndsprövningen. Dels för att uppfylla kunskapskravet, men även för att kunna formulera tydliga och detaljerade villkor samt vidta lämpliga åtgärder.

Nuvarande och föreslagna villkor, att *"erforderligt brandsläckningsredskap samt släckmassor ska finnas tillgängligt"* bedöms vara otillräckligt och alltför otydligt. Räddningstjänsten Syds erfarenhet från insats är att vi är helt beroende av bolagets förmåga att dämpa och släcka. Därför behövs tydliga och detaljerade villkor som säkerställer de skyddsåtgärder, begränsningar och försiktighetsmått som behövs för att förebygga, hindra eller motverka skada för människors hälsa eller miljön. Utvärdering av branden i anläggningen 2015-11-05 visar att det i dagsläget saknas tillräcklig tillgång på brandposter och övriga förutsättningar för god brandvattenförsörjning, t.ex. förberedda platser för motorsprutor och fasta ledningar för vatten-transport. Den viktigaste åtgärden för att förbättra skyddet och förhindra liknande olyckor bedöms vara att begränsa storlek och volym på avfallshögarna med brännbart material.

Räddningstjänsten Syd föreslår följande villkor.

1. Bolaget ska hålla en organisation som kan bistå den kommunala räddningstjänsten vid brand genom att manövrera systemet för omhändertagande av släckvatten samt att vid behov bistå med resurser för lämpning och begränsning. Organisationen ska kunna bistå i tillräckligt god tid för att förhindra ut-

släpp till dagvatten och yttre miljö, samt begränsa brandspridningen till en avskild del av verksamheten.

2. Bolaget ska ha förmåga att omhänderta släckvatten vid en eventuell brand som motsvarar vattenbehovet vid en sådan händelse. Resurserna för detta kan vara bolagets egna eller hållas via avtal med annan part exempelvis SAFIR.
3. Vid lagring av avfall som kan leda till självantändning ska försiktighetsmått vidtas som säkerställer att detta kan upptäckas och förhindras innan det leder till brand som överstiger verksamhetens egen hanteringsförmåga. Exempel på lämpliga åtgärder kan vara att storleken på upplagen begränsas och att temperaturen i upplaget mäts kontinuerligt.
4. Den maximala storleken på avfallsupplag ska begränsas baserat på en riskutredning. Risken för självantändning, brand, brandspridning, giftiga brandgaser och övrig miljöpåverkan ska ställas i proportion till bolagets egen förmåga att avgränsa, släcka och lämpa en potentiell brand. Utredningen ska omfatta behovet av tillgänglighet, brandgator, släckvatten och säkerhetsavstånd som krävs för att bolaget med stöd av Räddningstjänsten Syd ska kunna begränsa och släcka en potentiell brand inom rimlig tid. Särskild vikt ska läggas vid erfarenhet och forskning om bränder i liknande verksamhet.
5. För de delar av anläggningen där brandsläckning behöver kunna ske genom att kommunal räddningstjänst släcker med vatten, ska det finnas ett tillförlitligt system för brandvattenförsörjning med en kapacitet som motsvarar släckvattenbehovet. Analys och utformning ska ske i samråd med Räddningstjänsten Syd.
6. Underlag till insatsplan ska tas fram och hållas kontinuerligt uppdaterad i samråd med Räddningstjänsten Syd.
7. Bolaget ska kontinuerligt bedriva ett aktivt risk- och säkerhetsarbete. Erfarenheter från inträffade olyckor och bränder inom verksamheten ska redovisas till tillsynsmyndigheten och Räddningstjänsten Syd, tillsammans med vidtagna åtgärder för att undvika liknande händelser. Forskning och erfarenheter gällande brand i likartade verksamheter ska tas tillvara i säkerhetsarbetet i enlighet med kunskapskravet och kravet på bästa möjliga teknik enligt miljöbalken 2 kap. 2-3§§.

Räddningstjänsten Syd har inget att erinra mot att ovanstående villkor skulle kunna omfattas av det allmänna villkoret. Detta förutsätter dock att bolaget kompletterar sin ansökan så att åtagandena blir tydliga, detaljerade och juridiskt bindande.

Segeåns Vattendragsförbund och Vattenråd anför i yttrande bl.a. följande.

Det kan konstateras att Spillepengens avfallsanläggning kommer att ha en påverkan på miljön under en avsevärd tid framåt.

Utsläppen av kväve från lakvattenhanteringen beräknas till 80,3 ton per år. Här borde en effektivare kväverening kunna ske. Det är viktigt att man utvecklar verksamheten och använder bästa möjliga teknik.

Det kan finnas risker, beroende på vad det är för våtavfall som hanteras med att tillföra ytterligare föroreningar från slamavvattning till lakvattensystemet. Dessa föroreningar kan vara oönskade eller svåra att hantera i reningsprocessen och i vissa lägen kanske vatten från slamavvattning borde hanteras separat för att få en så god rening som möjligt.

Allt dagvatten från området bör genomgå rening innan det släpps till Öresund. Därmed inte sagt att all rening behöver vara av samma typ för allt dagvatten. Det viktigt att det finns en beredskap och kapacitet att hantera lakvatten under driftstörning i lakvattenprocessen så man kan lagra och rena senare.

Om vattenståndet i framtiden blir högre än idag blir anläggningen mer känslig för extremväder i form av stormar och översvämningar. Det är knappast frågan om Öresund i framtiden får högre vattenstånd utan när Öresund får ett högre vattenstånd. Åtgärder för att motverka problem som kan bli orsakade av extrema vädersituationer och av de fortsatta klimatförändringarna bör vidtas redan i dagsläget för verksamheten.

Lakvatten till Segeå från P-platser och rangerplan Ytdränering, enligt karta Dagvat-tendränering, går tydligen orenat ut i Segeå. Allt dagvatten bör genomgå rening. På rangerplanen finns dessutom risk för spill vilket ökar föroreningsgraden i dagvattnet och även dagvatten från trafikerade ytor behöver renas.

Diffusa utsläpp av dagvatten som inte renas är inte godtagbart från en anläggning av den här karaktären att släppa direkt till recipient. Utgående renat lakvatten bör provtas innan det skickas ut i recipienten för att upptäcka ev. driftfel. Analyserna bör vara klara innan vattnet släpps ut och inte så som det verkar nu att man konstaterar att man haft för höga värden vid förra provtagningen som avsåg vatten som redan är utsläppt. Detta för att kunna förebygga och förhindra oönskade utsläpp.

Även utspädda halter av oönskade ämnen innebär en anrikning i recipienten eftersom inget försvinner. För att hålla Öresund så friskt som möjligt och förbättra

dagens status krävs därför att man tar hand om föroreningarna vid källan d v s på Spillepengens område innan de når recipienten.

Det framgår att sammantaget så bedöms utsläppen inte ge betydande effekter på miljön i vattenförekomsterna detta eftersom man hela tiden talar om utspädning som gör det möjligt att klara miljö kvalitetsnormer. Även mindre negativa effekter på miljön är viktiga att förhindra och detta bör tas i beaktande i samband med ny tillståndsgivning så skadorna på vatten och miljö från den aktuella verksamheten kan minimeras. Det bör därför vara så att de godkända halter som man ger i ett tillstånd ska vara innan man har en utspädning. De ska också motsvara naturliga bakgrundshalter för varje ämne innan det når recipienten eftersom man i annat fall har en verksamhet som ökar belastningen på recipienten.

Av ansökningshandlingarna framkommer att det inte finns heltäckande betongunderlag på alla behandlingsytor. Man uppsamlar inte heller regnvatten i särskild bassäng för rening och återanvändning inom anläggningen. Av ansökan framgår också att man inte leder lakvatten från behandlingsplattan för förorenade massor vid ytterligare reningssteg.

Segeåns Vattendragsförbund och Vattenråd anser att såväl allt dagvatten/regnvatten som allt lakvatten från behandlingsytor ska omhändertas och renas innan det släpps till recipient. Vår ståndpunkt är också att samtliga behandlingsytor ska vara hårdgjorda och ha anordning för uppsamling av lak-/dag- och regnvatten.

VA-SYD yrkar att avledning av lakvatten till Sjölunda reningsverk inte får ske. VA SYD har varken skyldighet eller möjlighet att vara SYSAV behjälpliga med överledning av förorenat lakvatten.

SÖKANDENAS BEMÖTANDE

Bolaget konstaterar att det råder enighet om att det inte föreligger något formellt hinder att två sökandebolag beviljas ett miljötillstånd. I motsats till länsstyrelsens uppfattning är det i ett fall som detta - två verksamhetsutövare som båda bedriver verksamhet på samma anläggning och som erhåller ett tillstånd med ett solidariskt ansvar för uppfyllandet av tillståndet och dess villkor - ur tillsynsperspektivet lämpligt att båda anges som tillståndshavare. Eftersom miljöbalkens bestämmelser riktar sig mot den som är verksamhetsutövare (såsom detta begrepp kan tillämpas från tid till annan) kommer tillsynsmyndigheten att befrias från uppgiften att reda ut frågan i ett enskilt fall utan kan rikta ett föreläggande mot både SYSAV och SYSAV Industri. Dessa får sedan sinsemellan reda ut förhållandet i fallet.

Ansökans geografiska omfattning

Det område som omfattas av ansökan är identiskt med det idag tillståndsgivna. Även det som idag är Spillepens fritidsområde utgörs emellertid av en sedan tidigt 1990-tal avslutad deponi. Det är miljömässigt motiverat att fortsätta att samla in den deponigas från detta område. Av tekniska och ekonomiska skäl går det inte att bygga ett eget system för deponigasen från fritidsområdet. Insamlingen är beroende av infrastrukturen på Spillepens avfallsanläggning.

När det gäller omhändertagande av lakvatten så är en av pumpstationerna lokaliserad så att den samlar in vatten både från avfall deponerat på de äldre delarna (den sedan tidigt 1990-tal avslutade deponin) samt vatten från ytor belägna ovanpå detta avfall (verksamhetsytor inom ramen för dagens ansökan). Denna utformning har funnit sedan nittioalet och har varit väl känd vid tidigare prövningar och vid utformning av vattenreningen.

Transporter

Som Bolaget har uppgett avses verksamheten bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med gällande tillstånd. Den justering av tillståndsgivna mängder som Bolaget ansöker om avser främst behandling av avfall. De ansökta mängderna motiveras av att Bolaget ska ha möjlighet att hantera svängningar i olika typer av behandlingar som kan komma att krävas utifrån de förändringar som sker i samhället. På motsvarande sätt som vid nuvarande verksamhet utgör utrymmet på anläggningen en begränsande faktor vilket innebär att samtliga ansökta mängder inte kommer att kunna hanteras samtidigt. Mot denna bakgrund görs i MKB:n (avsnitt 8.4.2) bedömningen att antalet transporter vid den ökade avfallsbehandlingen endast kommer att innebära en viss ökning av interna och externa transporter vars betydelse för miljökvalitetsnormerna avseende kvävedioxid och partiklar bedöms vara marginell.

Det noteras att Bolaget inte har en egen transportflotta. I den regionala kretsloppsplanen för perioden 2016-2020 finns ett mål formulerat om att Bolagets alla transporter ska vara fossilbränslefria till år 2020. Kretsloppsplanen tas fram i samarbete med Sysavs ägarkommuner och fastställs av Sysavs styrelse och har således en bred förankring. Vid upphandling av transporter ställer Bolaget de krav som bedöms möjliga.

Energikartläggning

Som angetts omfattas Bolaget av Förordning om energikartläggning i stora företag, SFS 2014:347. Det saknas skäl för ytterligare reglering i detta avseende.

Förorenade massor

Den av Bolaget föreslagna provtagningstätheten (ett prov per 400 ton) gäller i de fall massorna bedöms vara heterogena. I andra fall tillämpas specifik provtagning baserat på bl.a. vilket material massorna består av (jord, sten och ibland även annat material) och hur föroreningen föreligger (exempelvis ett spill av något flytande ämne såsom olja eller lösningsmedel respektive tungmetaller och PAH). Därtill gäller att om en delmängd av massorna ser annorlunda ut, bör man ta ut prover på dessa avvikande massor, även om det innebär att man gör avsteg från den ursprungliga provtagningsstrategin.

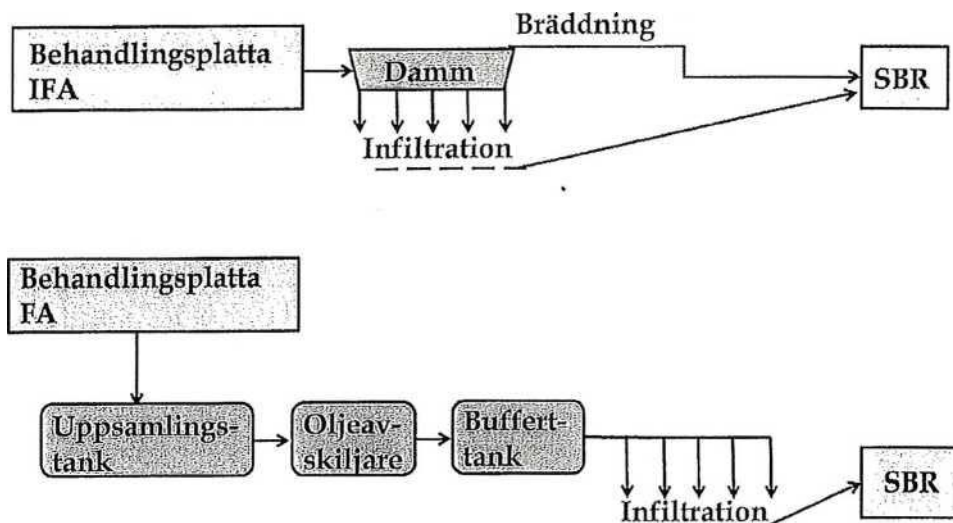
Som stöd för den angivna provtagningstätheten har beaktats att i större marksaneringsprojekt är det vanligt att man tar ut prover enligt ett rutnätsförfarande där varje prov representerar cirka 200 m³ jord, vilket motsvarar cirka 320 ton. När jorden schaktas bort, lastas, transporteras, lossas och förs ihop sker en omblandning så att massorna, när de ska provtas på behandlingsanläggningen, är betydligt mer homogena än vad de var där de ursprungligen låg. Som ett exempel kan nämnas ett aktuellt saneringsprojekt i Malmö där Miljöförvaltningen beslutat att alla förorenade massor ska köras till en mottagningsanläggning där de ska läggas i högar om 250 m³ (vilket motsvarar cirka 400 ton) och provtas.

Behandlingsplattan och vatten från denna

I anmälan till länsstyrelsen den 19 september 2014 har Bolaget redovisat att ytan för behandling av förorenade massor kommer att flyttas till en ny plats strax nordost om nuvarande lokalisering. Länsstyrelsen har genom beslut den 20 november 2014 (Dnr 555-24010-2014) meddelat att Bolagets anmälan inte föranleder några åtgärder från länsstyrelsens sida.

Efter att Bolaget har identifierat en möjlighet att i samband med omlokalisering av behandlingsytan förbättra nuvarande hantering av vattnet från behandlingsytan genom att separera vattenuppsamlingen från IFA-massor resp. FA-massor och leda vattnet från IFA-delen till en mindre utjämningsdamm istället för befintliga tankar, har Bolaget i skrift till länsstyrelsen den 26 oktober 2015 anmält planerat anläggande av damm i anslutning till den nya marksaneringsplattan. Genom dom 2016-11-24 har mark- och miljödomstolen slutligen bestämt att den planerade åtgärden kan prövas i ett anmälningsförfarande.

Vattenhanteringen på den nya behandlingsplattan kan illustreras med skiss nedan. I fall av olämplig förorening i vatten från FA-delen ska finnas möjlighet att transportera vattnet för behandling i den näraliggande anläggningen för behandling av farligt avfall.



Direktavledning vatten

Angående synpunkterna på direktavledning av vatten har som ett led i det kontinuerliga arbetet med att minska risken för oönskat avledande av vatten från anläggningen en ombyggnad skett av området kring kontor och servicehall. Vatten från dessa ytor leds nu till lakvattensystemet.

Å andra sidan bör det finnas utrymme att kunna avleda vatten direkt till recipient som efter provtagning visar sig uppfylla de krav som ställs på utgående vatten från reningsanläggningen. Även om reningsanläggningen har god kapacitet (jämför nedan) saknas skäl att låta sådant vatten först passera genom denna.

Delflöden vatten

För närvarande förs diskussioner om det finns delströmmar där annan rening än SBR-anläggningen skulle kunna vara likvärdig eller bättre. Det finns inget underlag att redan nu kunna besluta om en eventuellt framtida uppdelning av olika strömmar för alternativa/kompletterande reningssteg. Fokus bör i sådant fall ligga på halterna i det vatten som släpps ut. Frågan om anmälan av sådana eventuella förändringar bör lämnas öppen.

Utjämningsdamm

Som uppgetts har utjämningsdammen en volym på ca 34 000 m³. Syftet med dammen är att kontinuerligt utjämna flödet samt att kunna hantera stora nederbörds-mängder. Dammen ingår som en del i lakvattenhanteringen före slutlig behandling.

Infiltration

För undvikande av missförstånd får förtydligas att infiltrationen av lakvatten inte är en egen behandlingsmetod utan en förbehandling för att utjämna flöde och kvaliteten på inkommande vatten till SBR-anläggningen. SBR-anläggningen fungerar bäst vid ett jämt flöde. Hela lakvattenhanteringen med förbehandling och SBR-anläggning utgör BAT.

SBR-anläggningens dimensionering

Satsvis Biologisk Rening (SBR) är utformad efter prövning i mark- och miljödomstolen och utgör BAT för rening av kväverikt vatten från avfallsanläggningen. SBR-anläggningen är dimensionerad för en inkommande kvävebelastning på 320 mg/l eller 220 kg/dygn (se TB 2.3). För 2015 och 2016 har inkommande kvävehalter uppgått till ca 170 mg/l vilket innebär att det finns en god marginal upp till dimensionerad maxbelastning 320 mg/l. Detta innebär också att det finns marginal för SBR-anläggningen att kunna behandla ett mer koncentrerat vatten än det som hittills har behandlats. Mer än 95 % av totalkvävehalten renas/behandlas i SBR-anläggningen. I enlighet det i provotidsredovisningen angivna villkorsförslaget får totalkvävehalten i utgående vatten inte överstiga 20 mg/l. Med en dimensionerat flöde på 250 000 m³/år innebär det att kvävebelastningen på recipienten i värsta fall kan bli 5 ton/år, inte 80 ton. Den faktiska belastningen förväntas därtill vara betydligt lägre.

Utgående vatten från behandlingsanläggningen provtas som dygnsprov en gång per vecka. Provet tas flödesproportionellt med automatisk provtagare i ett mindre magasin (cirka 20 m³) före överledning till Öresund. Genom att välja olika veckodagar för provuttagningen fås ett naturligt slumpmässigt urval. Möjlighet att buffra vatten tills analyserna är klara finns inte.

Enligt vad som angetts ovan föreslås att ytterligare utredning beträffande utsläpp av suspenderade ämnen och TOC och ytterligare verifierande provtagning beträffande olja och tungmetaller. Såvitt gäller PFAS konstateras att det för närvarande pågår ett projekt, som drivs från avfallsbranschens samarbetsorgan (Avfall Sverige), med målet att öka kunskapsläget inom området samt undersöka om det finns reningsmetoder som kan fungera med hänsyn till de unika förutsättningar som finns på olika avfallsanläggningar. På liknande sätt förs diskussioner inom Avfall Sverige om att utreda om mikrokräp i utgående vatten från avfallsanläggningar kan behöva utredas.

Utsläpp till recipient

Utsläppspunktens läge framgår av TB 5.1. Utsläppspunkten befinner sig på cirka 2,5 meters djup och cirka 4-5 meter ut från yttervallen. Utsläppet sker genom diffusorer för att förhindra påväxt inne i utloppsledningen samt för att öka spridningen i närfältet.

Inom ramen för provotidsredovisningen har Havs- och vattenmyndigheten uppmärksammat att parametrarna koppar, krom och zink ska numera bedömas med beaktande av värdena som anges i Havs- och vattenmyndighetens föreskrift (HVMFS 2013:19) om klassificering och miljökvalitetsnormer avseende ytvatten. Med beaktande härav har den rapport som utgör bilaga H i detta mål uppdaterats med bedömning enligt föreskriften och underlaget kompletterats med provtagningar som ägt rum under perioden april - oktober 2016.

Uppdateringen medför ingen förändring av tidigare gjorda bedömningar. Utsläppen till vatten är fortsatt så låga och utspädningen så stor att någon påverkan på förutsättningarna att uppfylla miljökvalitetsnorm för ytvatten inte kan påräknas. På motsvarande sätt görs fortsatt bedömning att någon risk för påverkan på naturmiljön i Natura 2000-områden inte föreligger.

Sandbanken och Natura 2000

När det gäller frågan om underhåll av kanal i sandbanken konstateras att det finns följande handlingar kopplade till Natura 2000 området och naturreservatet Lommabuktens med Tågarps hed och Alnarps fälad:

2005-12-16 Bevarandeplan för Natura 2000-område i Lommabukten 2008-05-19 Beslut; Bildande av naturreservatet Södra Lommabukten 2008-05-19 Skötselplan för naturreservatet Södra Lommabukten med Tågarps hed och Alnarps fälad

Enligt Bevarandeplan för Natura 2000-området så har "Sysav skyldighet att hålla öppet en kanal mellan sandvallar och anläggningen för att vidmakthålla vattencirkulation i innanför liggande havsområde". Uppgrävda massor omhändertas på Spillepens avfallsanläggning. För att enkelt komma åt sandbanken har Sysav en grind i staketet vid sandbanken för att kunna komma åt sandbanken med grävmaskin utan större påverkan på omkringliggande område.

Frågan om underhåll av sandbanken är således inte kopplad till driften av avfallsanläggningen. Frågan ska inte regleras i tillståndet.

Fågelskydd och strandängar

Inom och i anslutning till anläggningen sker ett aktivt arbete med olika former av naturvård. På Spillepens fritidsområde (granne med avfallsanläggningen) tillhan-

dahåller och bekostar Bolaget resurser och arbetar aktivt genom Stiftelsen Spillepeng för att utveckla och underhålla en bra utemiljö för kommuninvånarna samtidigt som den naturliga floran av växter, fåglar och djur ska ges bästa förutsättningar för utveckling och fortplantning. Som exempel kan nämnas att det i fritidsområdet bland annat har planterats en körsbärsdal för att underlätta fågelhäckning och samtidigt tjäna som en god matförsörjning. Inne på avfallsanläggningen finns ett "Fågelskydd", som med Naturvårdsverkets tillstånd kan omhänderta och behandla skadade fåglar. Fågelskyddet drivs som ett samarbete mellan Skånes Ornitologiska Förening (SKOF) och Bolaget, där SKOF står för den dagliga driften medan Bolaget bekostar lokaler, underhåll, utrustning och annat som behövs för verksamheten. Den gemensamma målsättningen för samarbetet är att värna om de naturkvalitéer och den fågelrikedom som finns på och omkring Spillepeng. Det finns en sandrygg på Spillepeng som Sysav årligen iordningsställer för att under häckningssäsongen kunna nyttjas av ett stort antal backsvalepar. Detta har utvecklats år för år och är nu Skånes största backsvalekoloni.

Bolaget har en löpande tillsyn på kringliggande områden, bland annat strandängarna inom reservatet. På våren innan fåglarnas häckning och släppet av betesdjur sker en större insats gällande städning av området.

Lukt

Hanteringen av matavfall bedöms inte föranleda luktproblem. Omlastningen sker direkt till containrar anpassade för matavfall med tätslutande lock. Containrarna skickas löpande vidare för behandling och står endast en begränsad tid på anläggningen. Som angetts i TB har Bolaget för avsikt att i framtiden bygga en ny anläggning för slaggsortering. Slaggsorteringen kommer då att vara delvis inbyggd vilket minskar risken för luktproblem inom och utanför anläggningsområdet.

Buller

Verksamheten på anläggningen begränsas ytterst av de tillgängliga ytorna på anläggningen. För att kunna möta framtida krav och förväntningar krävs en flexibilitet i tillståndsgivna mängder, detta innebär dock inte att den totala mängden avfall som hanteras i framtiden kommer att bli mycket större än dagens. Den största förändring som kan komma att ske är att de olika verksamhetsdelarna omlokaliseras inom anläggningen. I enlighet med det föreslagna villkoret ska det ske nya kontroller av ljudnivå vid sådana förändringar som skulle kunna medföra ökade ljudnivåer vid bostäder.

Enligt Naturvårdsverkets vägledning för industribuller finns särskilda riktvärden avseende buller i friluftsområden. Med friluftsområden menas i vägledningen område i översiktsplan för det rörliga friluftslivet eller andra områden som nyttjas mer

frekvent för friluftsliv där naturupplevelsen är en viktig faktor och där en låg ljudnivå utgör en särskild kvalitet. För Spillepens fritidsområde gäller detaljplan Dp 5133 (Malmö stad)/233 (Burlövs kommun)/12.02 (Lomma kommun). Enligt planbeskrivningen syftar detaljplanen till att möjliggöra fortsatt verksamhet inom Spillepens avfallsanläggning. Det står också beskrivet att området kommer att störas av trafik- och skjutbuller även efter avslutad avfallsverksamhet.

Fritidsområdet kan därför inte anses utgöra ett sådant tyst friluftsområde som åsyftas i Naturvårdsverkets vägledning.

Brand och risker

Arbete med att förebygga risker för att brand uppkommer och de följder som en brand kan få är ett prioriterat område för Bolaget. Enligt vad som uppgetts i kompletteringen (ab. 12) har en uppdaterad insatsplan för Spillepens avfallsanläggning tagits fram. Insatsplanen har upprättats i nära samarbete med erfarna konsulter (PS Group) och Räddningstjänsten Syd. Insatsplanen är även inlämnad till Länsstyrelsen, Insatsplanen kommer att fortlöpande och regelbundet ses över för att hålla den uppdaterad och ändamålsenlig. Om mark- och miljödomstolen finner det lämpligt kan tillståndet förenas med följande villkor:

"Insatsplan enligt bilaga I till ansökan eller av motsvarande omfattning ska finnas för verksamheten. Denna ska uppdateras kontinuerligt."

När det gäller förebyggande arbetet ska noteras Bolagets tydliga rutiner och erfarenhet även på ledningsnivå. Det finns ett inarbetat arbetssätt med ständig områdeschef i beredskap.

Tillsammans med Räddningstjänsten har bolaget sett över utformningen av ballagringen. Brandgator är utformade så att t ex vattenspridare av "påfågelform" som dämpar gnistspridning mellan lager kan ställas fram och tillgängligheten för maskiner upprätthålls, Vallen mellan två löslager har höjts för att minimera risken för spridning vid eventuell brand. Denna åtgärd minskar även risken för gnistspridning.

Bolaget undersöker möjligheten att införa kameraövervakning av lager med avseende på främst värme. Avsikten är att övervakningen fungerar så att det går larm till beredskapen när satt temperaturgräns överskrids eller om temperaturen ökar snabbt inom ett visst intervall. På motsvarande sätt är avsikten att utreda möjligheten att installera ett system för temperaturövervakning i själva ballagret.

Utöver Bolagets egna resurser finns avtal med kort inställetid om tillgång till ett flertal maskiner såsom grävmaskiner, dumpers och materialhanterare som är användbara vid brandbekämpning.

Om brand ändå uppkommer konstateras att de flesta bränder som uppstår släcks med jordmassor av olika slag för att utesluta släckvatten. Förutsättningarna för att utöka kapaciteten i befintliga brandposter är begränsade, Det utreds andra sätt att säkra brandvattenförsörjningen. Med hjälp av PS Group och i samråd med Räddningstjänsten Syd utreds bland annat möjligheten att kunna ta släckvatten från Sege å och Öresund samt att recirkulera brandvattnet.

Genom anläggningens utformning och möjligheten att styra pumpningen av vatten från olika delar av anläggningen förhindras släckvatten från att kunna nå recipienten. Samtliga pumpstationer kan i dagsläget pumpa till utjämningsmagasinet som färdigställdes i september 2016.

Det finns rutin att efter en brand utvärdera förloppet för att förbättra såväl det förebyggande arbetet som insatsarbetet.

Statusrapport

Bolaget tillbakavisar länsstyrelsens påstående att statusrapporten inte uppfyller syftet med en statusrapport. Utöver vad som redan anförts i denna fråga får Bolaget särskilt peka på de platsspecifika förutsättningarna. Provtagning i jord är inte relevant. Det finns inga markområden utanför det område som ska sluttäckas i framtiden och det är inte heller möjligt att provta marken under det deponerade avfallet inför sluttäckning av deponin.

Provtagningen i grundvatten bedöms inte heller relevant. Med beaktande av dagens förutsättningar med läns-pumpning på anläggningen, ett inåtriktat läckage av havsvatten samt ett uppåt/inåt riktat läckage av grundvatten så får antas sig att en eventuell provtagning av grundvattnet i området inte skulle visa spår av den verksamheten som statusrapporten omfattar. Därtill torde det vara så att de analysserier för insamlat lakvattnet som sammanställs genom egenkontroll (inklusive karakteriseringar) kommer att vara ett betydligt kraftfullare verktyg vid framtida bedömningar av miljöpåverkan än vad ett enstaka stickprov från 2016 kommer kunna vara.

En eventuell framtida höjning av havsytan bör föranleda en ny modellering av vattenytan i deponin. Utvecklingen av havsnivån bedöms gå utöver föremålet för en statusrapport.

Överföring av lakvatten till Sjölunda ARV

SYSAV har ingen annan uppfattning än VA-SYD att det i dagsläget inte är aktuellt att överleda lakvattnet till Sjölundaverket. Frågan ska dock inte regleras i ett kommande tillstånd enligt miljöbalken.

YTTERLIGARE SKRIFTVÄXLING

Länsstyrelsen i Skåne län anför bl.a. följande.

Länsstyrelsen vidhåller sitt yttrande men justerar sitt yrkande angående villkor 16 för utsläppet av lakvatten samt att villkor föreskrivs angående tidpunkt för rensning av kanalen.

Länsstyrelsen yrkar att utsläppshalter för Tot-N, NH₄-N, Tot-P samt BOD₇ nu fastställs som månadsmedelvärden enligt följande.

Parameter	mg/l
Total-kväve, N-tot	15
Ammoniumkväve, NH ₄ -N	2
Totalfosfor, P-tot	0,3
BOD ₇	8

Länsstyrelsen yrkar att utredningsvillkoret ska ges följande lydelse.

U1. Bolaget ska vidare utreda tekniska och ekonomiska möjligheter att minska belastningen av metaller, olja, suspenderad substans, TOC och organiska miljögifter, bl.a. perfluorerade ämnen och oktylfenol på behandlingsanläggningen och recipienten. Val av olika tekniker ska ske i samråd med tillsynsenheten. Resultatet av utredningarna med förslag till villkor på bl.a. utsläppshalter ska ges in till mark- och miljödomstolen senast den 31 december 2018. Intill dess domstolen beslutar annat ska följande provisoriska föreskrift gälla.

Provisorisk föreskrift P1.

Parameter	Utsläppshalter mg/l som månadsmedelvärde
Mineralolja (mätt som oljeindex)	1
Kvicksilver	0,00025
Kadmium	0,0002
Vanadin	0,01
Krom	0,05
Bly	0,002
Nickel	0,05
Koppar	0,03
Zink	0,05
Suspenderad substans	40
TOC	100
Kobolt	0,05

Som skäl anförs bl.a. följande. Belastningen på recipienten ska minskas så mycket som möjligt även om verksamheten inte påverkar miljö kvalitetsnormerna negativt. Länsstyrelsens förslag till slutligt villkor motsvarar de begränsningsvärden som gäller för avloppsreningsverk samt som föreskrivits på andra avfallsanläggningar med SBR-teknik. Dessa halter uppfylls med god marginal om jämförelse görs med bolagets beräknade medelhalter. Länsstyrelsen ser inga motiv till så höga marginaler som bolaget själv föreslagit. Kvävehalten har vid ett enstaka tillfälle varit hög vilket orsakas av driftstörning. Länsstyrelsen anser inte att begränsningsvärdena ska ha sådana marginaler att driftstörningar tillåts. Vidare ska begränsningsvärdena utformas som månadsmedelvärden.

För metaller och olja har bolaget inte föreslagit några begränsningsvärden med motiveringen att SBR-tekniken inte renar denna typ av föroreningar samt att de beräknade medelhalterna är så låga. Metaller och organiska föroreningar är ofta partikelbundna varav en partikelavskiljning medför ett minskat utsläpp av dessa ämnen. Länsstyrelsen anser att en reglering ska ske med beaktande av detta och att regelbundna provtagningar bör göras samt att reningsteknik som avskiljer partiklar och metaller etc. skulle ha utretts under föregående provotid. Att det efterföljande sandfiltret hittills inte har fungerat optimalt ser inte länsstyrelsen som ett skäl till att dessa parametrar lämnas oreglerade. Förutom sandfilter så kan olika membrantekniker användas för att avskilja denna typ av föroreningar. Länsstyrelsens förslag på utgående halter i den provisoriska föreskriften motsvarar vad som föreskrivits på andra liknande avfallsanläggningar och utgör en marginal på i många fall 50-100 %

i jämförelse med bolagets beräknade medelhalter vilket inte borde innebära några svårigheter för bolaget att innehålla.

Organiska miljögifter har uppmätts i lakvattnet. PFOS förekom i halter ca 250 ggr högre än medel- MKN vid karakteriseringen. I handlingarna föreslår bolaget att PFAS, däribland PFOS, övervakas mer noggrant inom egenkontrollen under tiden bättre jämförelsetal tas fram. Länsstyrelsen anser att bolaget bör redogöra för hur de ska följa upp detta och om åtgärder ska vidtas. Bolaget bör redogöra för tekniska och ekonomiska möjligheter att minska belastningen av perfluorerade ämnen och andra organiska miljögifter på recipienten då även t. ex. oktylfenol har uppmätts i höga halter. Länsstyrelsen anser att bolaget inte har utrett behovet av kompletterade rening avseende miljögifter i tillräcklig grad.

Länsstyrelsen anser vidare att utsläppsvillkor fyller en funktion även om det rör sig om låga halter. Regleringen medför bl. a. en kontroll av reningsteknikens funktion. Länsstyrelsen yrkar därmed på att begränsningsvärden slutligen kommer att fastställas för suspenderad substans, organiska miljögifter, metaller, TOC och olja. Bolaget har föreslagit en ytterligare provotid för suspenderad substans då det efterföljande sandfiltret hittills inte har fungerat optimalt. Bolaget har även yrkat på en provotid för TOC. Då efterföljande filter (t.ex. sandfilter, membranteknik etc.) främst påverkar utsläppshalter på suspenderad substans och därmed partikelbundna föroreningar som metaller etc. och att befintligt filter har haft vissa driftproblem så bedömer länsstyrelsen att det kan vara godtagbart med en ytterligare, men dock kortare, provotid innan slutliga utsläppsvärden fastställs. Under tiden så ska provisoriska föreskrifter för olja, metaller, TOC och suspenderad substans gälla då det inte är lämpligt att dessa parametrar lämnas oreglerade. Olika reningstekniker för PFOS/PFAS/PFAA etc. kan vara membranteknik, men även aktivt kolfilter och anjonbytesteknik etc. borde utredas, se även länsstyrelsens tidigare yttranden i målet.

Länsstyrelsen konstaterar att bolaget redan borde ha gjort dessa utredningar i det tidigare provotidsmålet men att detta tyvärr inte ha gjorts, länsstyrelsen anser därmed att en ny provotidsutredning borde medges längst till den 31 december 2018.

Länsstyrelsen yrkar vidare att det föreskrivs som villkor att rensning av kanalen som regleras av bevarandeplanen för Natura 2000 området inte får ske under perioden 15 mars till den 30 september mot bakgrund av att det under denna tid råder beträdnadsförbud i delar av reservatet av hänsyn till häckande fågel.

Miljö- och byggnämnden i Burlövs kommun tillägger bl.a. följande.

Gällande transporter framhåller Sysav, i punkt 26.2.2, bl.a. att de jobbar målstyrt för att bolagets alla transporter ska vara fossilbränslefria till 2020. Miljö- och byggavdelningen finner det positivt med ett sådant målarbete men anser att det är viktigt med ett villkor för att Sysavs ska ha påtryckningar att leva upp till sitt framförande och att de arbetar aktivt med att minska miljöpåverkan från transporter. Miljö- och byggavdelningen vidhåller nämndens yttrande p. 1 från 2016-08-18. Till Sysavs anförande om förorenade massor, Tågarps hed, lukt och buller anser Miljö- och byggavdelningen att skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön kan förebyggas eller motverkas under förutsättning att de åtgärder och försiktighetsmått som redovisas fullföljs. Sysav påtalar att de omfattas av krav "om energikartläggning i stora företag" och anser att det inte finns skäl för ytterligare reglering gällande energihushållning. Energikartläggningen som bolagen är skyldiga att genomföra kan ses som en grund till Sysavs fortlöpande arbete med energieffektivisering. Därför bör det vara möjligt att utforma ett villkor så att det inte reglerar energikartläggningen utan att Sysav på ett överskådligt sätt framöver, med tanke på att tillståndet avser gälla för många år, ska redovisa sitt fortlöpande arbete med energihushållning. Därför vidhåller Miljö- och byggavdelningen nämndens yttrande p.6 från 2016-08-18. Nämnden tillstyrker ytterligare provotid avseende lakvattenhanteringen. Bolaget bör även utreda möjligheten att minska utsläppen av partikelbundna föroreningar för att minska utsläppen av metaller och organiska föroreningar.

Miljö- och byggnadsnämnden i Lomma kommun vidhåller de synpunkter som tidigare lämnats i ärendet och anser att dessa endast delvis beaktats.

Segeåns Vattendragsförbund och Vattenråd vidhåller tidigare yttrande och anför därutöver bl.a. följande. Segeåns Vattendragsförbund och Vattenråd har yttrat sig tidigare i ärendet och vidhåller tidigare framförda synpunkter. Vidare anser de att de gränsvärden som man ska förhålla sig till bör vara applicerade på de i prover uppmätta värden som tagits och inte efter ev. utspädning i recipient. Således överstiger det uppmätta provet i provpunkten det antagna gränsvärdet så har man överskridit de gränsvärden som anges i tillståndet. Oktylfenol som har hormonstörande effekt är ett ämne man avser släppa ut i utsläppspunkten i Segekanal. Här hänvisar man till en relativt kort halveringstid men påtalar att det kan bli en påverkan vid utsläppspunkten. Segeåns Vattendragsförbund och Vattenråd anser att man bör tillse att man inte släpper några förhöjda halter av ämnen, även om de har kort halveringstid till havet, utan att ha tillsett att bästa möjliga teknik använts för rening av aktuella föroreningar och att ämnena ligger under aktuella gränsvärden vid provtagning innan de släpps ut. I de redovisade halterna för karaktäriseringen av lakvatten ligger flera

ämnen högt såsom arsenik, koppar, krom, nickel, zink. De anser att lakvattnet behöver på det hela taget genomgå ytterligare rening innan det släpps till recipient. Segeåns Vattendragsförbund och Vattenråd tillstyrker länsstyrelsens förslag till prövotidsutredning och provisoriska villkor. Man instämmer i Havs- och vattenmyndighetens synpunkter att utsläppspunkten för renat lakvatten bör flyttas om man inte kan nå ner till 20 mg/l för suspenderat material och 50 mg/l för TOC.

HUVUDFÖRHANDLING

Mark- och miljödomstolen har hållit huvudförhandling och syn i målet den 4 april 2017. Utöver de frågor som i huvudsak redan hade belysts under skriftväxlingen framfördes bl.a. följande.

Räddningstjänsten Syd utformade under huvudförhandlingen följande villkor till vilket länsstyrelsen också anslöt sig.

Bolaget ska löpande analysera riskerna och hålla en aktuell brandriskanalys som baseras på forskning, erfarenhet och god branschpraxis. Brandriskanalysen ska utgöra underlag för bolagets insatsplanering och en aktuell insatsplan ska hållas tillgänglig på anläggningen. Brandriskanalys och insatsplan ska samrådas med räddningstjänsten.

Bolaget ska i förhållande till avfallshanteringens brandrisker:

- *vidta förebyggande åtgärder i enlighet med bolagets brandriskanalys och god branschpraxis*
- *begränsa avfallsupplagens storlek med syfte att minska en brands påverkan på hälsa och miljö*
- *upprätthålla brandgator som skydd mot brandspridning*
- *ha tillräcklig förmåga och beredskap att skyndsamt påbörja brandbekämpning med arbetsmaskiner och förare*
- *säkerställa tillgång till brandvatten där riskerna kräver detta. Omfattningen på brandvattnet bör motsvara branschnorm VAV P83 med ett flöde om ca 2 400 l/minut.*
- *omhänderta släckvatten för att förhindra att detta orsakar miljöskada.*

Sökandena anförde att de endast kunde acceptera första stycket i nämnda villkorsförslag.

DOMSKÄL

Miljökonsekvensbeskrivning

Mark- och miljödomstolen bedömer att miljökonsekvensbeskrivningen uppfyller kraven i 6 kap. miljöbalken och den ska därför godkännas.

Tillåtlighet

Verksamheten har bedrivits med tillstånd på den befintliga platsen inom nuvarande verksamhetsområde sedan 1985. Det planhinder som konstaterades vid prövningen 2007 och som resulterade i ett tidsbegränsat tillstånd är nu undanröjt. Området omfattas av en detaljplan där markanvändningen i sin helhet utgörs av avfallsanläggning. Planen har antagits av samtliga tre kommuner. Mark- och miljödomstolen anser därför att den sökta verksamheten inte strider mot plan och att det inte skulle gå att finna en bättre plats utan oskälig kostnad. Mark- och miljödomstolen anser vidare att sökandena visat att vattenförekomsternas status inte försämras eller att verksamheten skulle försvåra uppnåendet av god status. I övrigt bedömer mark- och miljödomstolen att det går att meddela sådana försiktighetsmått att verksamheten inte kan förväntas ge upphov till olägenhet av väsentlig betydelse. Verksamheten strider således inte mot de allmänna hänsynsreglerna eller planbestämmelserna i 2 kap. miljöbalken eller hushållningsbestämmelserna i 3 kap. samma balk eller mot miljöbalkens bestämmelser i övrigt. Tillstånd ska därför lämnas.

Något skäl för tidsbegränsning föreligger enligt domstolens uppfattning inte. Tillståndet till deponering begränsas således av de volymer som är möjliga att deponera inom ramen för de antagna detaljplanerna. Enligt sökandena är de volymer som återstår i paritet med vad som föreskrevs i tillståndet från 2007. Mark- och miljödomstolen anser därför att tillståndet till deponering ska kopplas till de volymer som fastställdes i tidigare tillstånd.

Länsstyrelsen har yrkat att ansökan om tillstånd till behandling och deponering av farligt avfall i form av flygaska, rödslam och sur tjära ska avslås mot bakgrund av bristande underlag. Sökandena har inte motsatt sig yrkandet vad gäller behandling

av flygaska eller i övrigt vad gäller de andra avfallsslagen men har poängterat att man precis som i gällande tillstånd vill ha möjlighet att kunna deponera flygaska i framtiden som efter extern behandling uppfyller mottagningskriterierna. Mark- och miljödomstolen delar länsstyrelsens uppfattning vad gäller behandling av flygaska då det föreligger kända svårigheter att behandla avfallet så att mottagningskriterierna kan uppfyllas. Ansökan ska därför avslås i denna del. Deponering av behandlad flygaska som uppfyller mottagningskriterierna bör emellertid kunna medges. Beträffande rödslam och sur tjära anser domstolen att dessa avfallslag kan deponeras så länge de uppfyller mottagningskriterierna respektive förbrännas i lämplig och tillståndsprövad anläggning efter bränsleberedning utan att det skulle uppstå olägenheter av väsentlig betydelse. Sökandenas yrkande om tillstånd till mottagning, lagring, behandling och deponering av dessa avfallslag bör därför medges.

Villkor

Mark- och miljödomstolen anser att villkoren ska utformas i huvudsak i enlighet med vad sökandena och länsstyrelsen yrkat och medgett på sätt som framgår av domslutet. Då sökandena ansöker om ett gemensamt tillstånd erinrar domstolen om att de har ett solidariskt ansvar för att villkoren följs.

I fråga om hantering och förvaring av kemiska produkter och farligt avfall anser domstolen att den av länsstyrelsen yrkade villkorslydelsen överensstämmer med praxis och att den med vissa justeringar ska föreskrivas som villkor.

Domstolen instämmer i länsstyrelsens bedömning att användning av jordmassor som är att betrakta som farligt avfall endast får användas som konstruktionsmaterial inom området efter medgivande från tillsynsmyndigheten.

När det gäller buller har sökandena yrkat begränsningsvärden i enlighet med nu gällande allmänna råd från Naturvårdsverket vilket innebär att begränsningsvärdet för dag, 50 dB(A), börjar gälla vid kl. 06.00 i stället för vid kl. 07.00 som nu följer av gällande villkor. Länsstyrelsen har yrkat att kl. 07.00 ska gälla även framledes. Mark- och miljödomstolen som anser att Naturvårdsverkets allmänna råd endast är

just rådgivande och att det ska göras en prövning i det enskilda fallet konstaterar att verksamhetsområdet är beläget på betryggande avstånd till bostäder och avskiljs från dessa av Västkustvägen som är en kraftigt trafikerad flerfilig trafikled. Domstolen anser därför att det i detta fall inte finns skäl att ha strängare föreskrifter än vad som framgår av Naturvårdsverkets riktlinjer. Sökandenas yrkande ska därför medges.

Sökandena har vid huvudförhandlingen medgett räddningstjänstens yrkande om villkor om arbete med brandriskanalys och insatsplan. Domstolen anser att det ska regleras när en sådan plan ska vara upprättad. Den andra delen av räddningstjänstens yrkande är enligt domstolens uppfattning alltför oprecis för att kunna ligga till grund för ett straffsanktionerat villkor. Det skulle också medföra stora svårigheter för tillsynsmyndigheten. Mark- och miljödomstolen anser att de frågor som rör avfallsupplagens storlek, placering tillgång på brandvatten och omhändertagande av släckvatten typiskt är sådana som ska avgöras inom ramen för brandriskanalysen och insatsplanen. Ytterst bör dock tillsynsmyndigheten få delegation på att meddela de närmare villkor som kan behövas.

Villkor om sluttäckning av deponin inklusive kvalitetssäkringsplan ska utformas i huvudsak i enlighet med länsstyrelsens yrkande på sätt som framgår av domslutet.

Beträffande det föreslagna slutliga villkoret för föroreningsinnehållet av närsalter och syreförbrukande ämnen i renat lakvatten som avleds till Öresund instämmer domstolen i länsstyrelsens bedömning att det i underlaget är visat att sökandena kan klara de begränsningsvärden som länsstyrelsen yrkat. Mark- och miljödomstolen anser inte att begränsningsvärdena ska sättas med marginal för att klara haverier i reningsanläggningen. Vad länsstyrelsen yrkat ska därför föreskrivas som villkor med undantag för att värdena ska beräknas som kvartalsmedelvärden.

Mark- och miljödomstolen gör mot bakgrund av lokaliseringen samma bedömning som länsstyrelsen att det bör föreskrivas villkor med krav på recipientkontroll.

Länsstyrelsen har vidare i sent skede under huvudförhandlingen lyft behovet av ytterligare villkor rörande bränsleberedning och åtgärder för att motverka damning utan att närmare föreslå ändamålsenliga formuleringar. Mark- och miljödomstolen anser att nu föreskrivna villkor i tillräcklig mån även omfattar hanteringen av avfall vid bränsleberedning. I fråga om damning har bolaget åtagit sig försiktighetsmått i ansökan vilket omfattas av det allmänna villkoret. För det fall det skulle finnas behov av ytterligare reglering har länsstyrelsen möjlighet att meddela ytterligare villkor inom ramen för sin delegation enligt 21 och 26 §§ förordningen (2001:512) om deponering av avfall.

Prövotidsförordnande

Vad gäller frågan om begränsningar av innehållet av metaller, olja, TOC, suspenderade ämnen och olika organiska ämnen i renat lakvatten anser domstolen att sökandena inte visat att det inte skulle gå eller att det skulle vara ekonomiskt orimligt att vidta ytterligare åtgärder för att nedbringa utsläppen. Mot bakgrund av att tillstånd nu meddelas på obegränsad tid anser domstolen att det är skäligt att utreda frågan under en provotid på sätt som framgår av domslutet. Mot bakgrund av de utredningar som bolaget åläggs att genomföra och i syfte att de nu ska slutföras i ett sammanhang utan att behov av förlängd provotid ska behöva uppkomma bör provotiden fastställas till två år från det att domen vunnit laga kraft. För att säkerställa att sökandena prioriterar och driver utredningen framåt bör det föreskrivas att tillsynsmyndigheten ska informeras om arbetenas fortskridande en gång i halvåret. Under provotiden bör en provisorisk föreskrift gälla. Mark- och miljödomstolen finner inte skäl att skärpa den, utöver vad som gällt under den tidigare provotiden som nyligen avslutats i dom den 27 januari 2017. Mot bakgrund av att sökandena med viss svårighet kan påverka inkommande halter i begränsad omfattning och att det nu är fråga om en provisorisk föreskrift bör den kunna anses uppfylld om 10 av 12 månadsmedelvärden innehålls.

Generella föreskrifter

För verksamheten gäller i tillämpliga delar bl.a. avfallsförordningen (2011:927), förordningen (2001:512) om deponering av avfall (deponeringsförordningen), förordningen (2013:253) om förbränning av avfall, förordningen (1998:901) om verksamhetsutövarens egenkontroll samt Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2004:4) om hantering av brännbart avfall och organiskt avfall liksom (NFS 2004:10) om deponering, kriterier och förfaranden för mottagning av avfall vid anläggningar för deponering av avfall. Krav med motsvarande innehåll bör då inte uttryckas som villkor (se miljööverdomstolens dom den 1 december 2000 i mål nr M 7173-99).

Sökandena har yrkat undantag från 22 § deponeringsförordningen vad gäller krav på ett dränerande materialskikt som är minst 0,5 meter tjockt och har åberopat beräkningar som visar att dräneringssystemet inom etapp 1 och de äldre delarna av etapp 2 har i stort sett lika god funktion som ett heltäckande dräneringsskikt.

Undantaget gäller således etapper där deponering påbörjats före 2000. Länsstyrelsen har tillstyrkt yrkandet. Mark- och miljödomstolen bedömer att undantag kan medges utan risk för skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Delegerade frågor

Mark- och miljödomstolen anser att tillsynsmyndigheten, f.n. Länsstyrelsen i Skåne län bör ges delegation att meddela de ytterligare villkor som kan behövas med avseende på

- åtgärder föranledda av anmälan enligt villkor 8 och 12
- användning av avfallsmassor för konstruktionsändamål utöver villkor 6
- åtgärder för brandskyddet m.m. enligt villkor 11.
- övriga åtgärder enligt 21 och 26 §§ förordningen (2001:512) om deponering av avfall såvitt avser de frågor som inte regleras i tillståndet eller under delegationspunkterna ovan
- kontroll av verksamheten enligt villkor 17.

Ekonomisk säkerhet

Bolaget har begränsat säkerheten till att avse deponeringen och då beräknat beloppet till 120 Mkr. Länsstyrelsen anser att säkerhet dessutom ska ställas för det farliga avfall som samtidigt lagras. Mark- och miljödomstolen som delar länsstyrelsens uppfattning anser att säkerhet för verksamheten ska ställas dels med stöd av 15 kap. 34 § jämfört med 16 kap. 3 § miljöbalken avseende deponeringsverksamheten och dels med stöd av 16 kap. 3 § för lagringen av farligt avfall. Mot bakgrund av den yrkade mängden farligt avfall, 20 000 ton i samtidig lagring anser mark- och miljödomstolen att den ekonomiska säkerheten bör utökas med 20 Mkr till totalt 140 Mkr. Säkerheten ska godkännas av mark- och miljödomstolen i särskild ordning och därefter förvaras hos Länsstyrelsen i Skåne län.

Verkställighetsförordnande

Mot bakgrund av att det i allt väsentligt är fråga om en befintlig verksamhet som är av stor samhällelig betydelse samt att länsstyrelsen inte har motsatt sig sökandenas yrkande anser mark- och miljödomstolen att yrkandet om verkställighetsförordnande ska medges.

Ikraftträdande och upphävande av äldre tillstånd

Nuvarande tidsbegränsade tillstånd upphör att gälla per automatik den 31 december 2017. Detta äldre tillstånd upphör att gälla också när tillståndet i denna dom tas i anspråk. Sökandena bör åläggas att underrätta tillsynsmyndigheten när tillståndet tas i anspråk.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV425)

Överklagande – på grund av mellanliggande helgdag – senast den 26 juni 2017.

Cecilia Giese Hagberg

Carl-Philip Jönsson

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Cecilia Giese Hagberg, ordförande, och tekniska rådet Carl-Philip Jönsson samt de särskilda ledamöterna Börje Andersson och StenInge Arnesson.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL DÄR MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN ÄR FÖRSTA INSTANS

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen och det måste ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för domen och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende mark- och miljödomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Mark- och miljööverdomstolen inte lagts fram tidigare, ska klaganden förklara anledningen till omständigheten eller beviset inte åberopats i mark- och miljödomstolen. **Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i Mark- och miljööverdomstolen.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.



Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och

miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se