



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060206

**DOM**  
2018-04-20  
Stockholm

Mål nr  
M 7138-17

### **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2017-07-18 i mål nr M 2287-17, se bilaga A

### **PARTER**

#### **Klagande**

Miljönämnden i Hässleholms kommun

#### **Motpart**

UE

### **SAKEN**

Miljösanktionsavgift på fastigheten A i Hässleholms kommun

---

### **MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT**

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom fastställer Mark- och miljööverdomstolen Miljönämndens i Hässleholms kommun beslut den 8 maj 2017 i ärende nr 2017-000874.

---

Dok.Id 1404373

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00–16:30
		<b>E-post:</b> svea.avd6@dom.se www.svea.se		

**YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN**

**Miljönämnden i Hässleholms kommun** har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska upphäva mark- och miljödomstolens dom och fastställa nämndens beslut den 8 maj 2017.

UE har motsatt sig ändring.

**UTVECKLAN AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN M.M.**

**Miljönämnden** har anfört huvudsakligen följande:

UEs stugor hyrs ut och det finns tillgång till bubbelpool. Han marknadsför stugorna som en spa-anläggning. Eftersom vattenvolymen i ett bubbelbad är liten kan bakterietillväxten bli snabb. Det kan innebära risk för hälsan för badande, exempelvis med legionella. Verksamhetsutövaren behöver ha egenkontroll med provtagning och i övrigt känna till riskerna med bubbelbad samt ha rutiner för att undvika riskerna. Allmänheten ska inte behöva ha den kunskap som krävs för att göra en riskbedömning av om det är säkert att bada i en bubbelpool som hyrs ur kommersiellt. UE kan inte friskriva sig ansvar genom att anslå information om att badandet sker på egen risk.

Anmälningssplikten syftar till att tillsynsmyndigheten ska få kännedom om verksamheter som kan innebära särskilda risker för människors hälsa. För att kommunens tillsyn enligt miljöbalken ska vara effektiv och förebygga olägenheter krävs att kommunen får kännedom om nya verksamheter.

Badanläggningen kan inte anses vara avsedd enbart för privat bruk. Genom annonsering och kommersiell uthyrning är den tillgänglig för allmänheten och torde då också vara anmälningsspliktig. Eftersom anläggningen inte har anmälts till miljökontoret bör miljöstraffavgift tas ut.

UE har bl.a. anfört följande:

Han hyr ut två stugor med plats för totalt tio personer och på tomten finns ett bubbelbad. Bubbelbadet ingår inte i hyran utan de gäster som vill bada gör det helt på eget bevåg och egen risk. Information om detta finns skriftligt vid stugan. Bubbelbadet är inte avsett för allmänheten. Alla sällskap nyttjar inte bubbelbadet. Uppskattningsvis används badet av 25 gäster om året. Han har bedömt att antalet användare av bubbelbadet inte rimligtvis kan uppfylla begreppet ”många människor” i 38 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd och har därför inte gjort någon anmälan. Han anser inte att det är fokus på bubbelbadet i marknadsföringen. Hemsidan fokuserar mest på stugornas rofyllda läge och planlösning med närhet till naturupplevelser. Han är medveten om riskerna med verksamheten och utför regelbundet kontroller av vattnet för att säkerställa att det är rätt klorhalt och ph-värde. Vattenbyte och rengöring av bubbelbadet sker regelbundet vid behov.

**Folkhälsomyndigheten** har yttrat sig och angett i huvudsak följande:

Folkhälsomyndigheten delar miljönämndens bedömning att bubbelpoolen på A är anmälningspliktig enligt 38 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Bubbelpoolen är en del av en kommersiell verksamhet som marknadsförs som ett spa. Folkhälsomyndigheten anser att en anläggning som marknadsförs på detta sätt och tillhandahålls för betalande gäster får anses vara upplåten åt allmänheten.

Anmälningsplikten av bassängbad ger förutsättningar för en effektiv tillsyn genom att tillsynsmyndigheten får kännedom om verksamheten på ett tidigt stadium. Av motiven till den tidigare gällande hälsoskyddslagen framgår att anmälningsplikt infördes mot bakgrund av att tillsynsmyndigheten, utan kännedom om verksamheten, annars skulle få svårigheter att genomföra vattenkontroll. Idag sker tillsynen av bassängbad oftast genom uppföljning av verksamhetens egenkontroll. Folkhälsomyndigheten bedömer dock att behovet av att få en tidig kännedom om verksamheten kvarstår. Uppföljningen

av egenkontrollen innebär bl.a. att kontrollera att verksamhetsutövaren sköter verksamheten på ett sätt som hindrar uppkomst av hälsorisker.

En bubbelpool kan, om den inte sköts rätt, innebära risker för de badande i form av kroppsliga besvär eller sjukdom. För att minimera riskerna för smittspridning är det viktigt att rening av vattnet, desinfektionsmetoder och skötsel av bubbelpoolen fungerar på ett korrekt och effektivt sätt. Bubbelpooler har en liten vattenvolym i förhållande till antalet badande, och vattenrörelserna gör att mer föroreningar i form av exempelvis organiskt material, hår och hudavskrap frigörs från varje badande. Vattnet i bubbelpooler håller dessutom ofta en temperatur nära kroppstemperatur och syresätts genom luftning. Sammantaget gynnar detta tillväxten av bakterier såsom legionella och *Pseudomonas aeruginosa*.

## **MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL**

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 38 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, FMH, är det förbjudet att utan anmälan driva eller arrangera bassängbad som är upplåtna åt allmänheten eller som annars används av många människor. En sådan anmälan ska göras till den kommunala nämnden i den kommun där verksamheten avses drivas eller arrangeras.

Enligt 30 kap. 1 § miljöbalken ska en miljöstraffavgift betalas av den som påbörjar en verksamhet som är anmälningspliktig utan att anmäla den. Påbörjas en sådan verksamhet som avses i 38 § FMH utan anmälan, ska en straffavgift om 3 000 kr betalas enligt 3 kap. 3 § förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter.

### *Mark- och miljööverdomstolens bedömning*

Bassängbad, t.ex. bubbelpooler, är en miljö som kan innebära en risk för spridning av smitta och kan därmed utgöra en hälsorisk.

UE hyr ut stugor med tillgång till bubbelpool via en hemsida på internet. Stugorna hyrs ut under hela året, antingen per dag eller veckovis mot betalning.

Anläggningen marknadsförs som ett spa. En anläggning med en pool som drivs på detta sätt får anses upplåten åt allmänheten. Den bubbelpool som hyresgästerna i UEs verksamhet har möjlighet att använda är därmed en sådan bassäng som omfattas av anmälningsplikten i 38 § FMH.

Anläggningen har inte anmälts till miljönämnden.

UE har inte anfört någon omständighet som innebär att det skulle vara oskäligt att ta ut en miljöstraffavgift.

Mark- och miljööverdomstolen bedömer att det finns förutsättningar att besluta om miljöstraffavgift och att överklagandet ska bifallas.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Fredrik Ludwigs, Mikael Hagelroth, referent, och hovrättsrådet Malin Wik samt tekniska rådet Yvonne Eklund.

Föredragande har varit Linda Ålander.



VÄXJÖ TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2017-07-18  
meddelad i  
Växjö

Mål nr M 2287-17

**KLAGANDE**  
UE

**MOTPART**  
Miljönämnden i Hässleholms kommun

**ÖVERKLAGAT BESLUT**  
Miljönämndens beslut den 8 maj 2017 i ärende nr 2017-000874, se bilaga 1

**SAKEN**  
Miljösanktionsavgift på fastigheten A i Hässleholms kommun

\_\_\_\_\_

**DOMSLUT**  
Mark- och miljödomstolen upphäver miljönämndens beslut.

\_\_\_\_\_

Dok.Id 407168

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 100 <b>E-post:</b> mmd.vaxjo@dom.se www.vaxjotingsratt.domstol.se	0470-560 125	måndag – fredag 08:00–16:00

**BAKGRUND**

Miljönämnden i Hässleholms kommun (nämnden) beslutade den 8 maj 2017 att UE ska betala 3 000 kr i miljösanktionsavgift för överträdelse av 38 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd för att inte ha anmält bassängbadsverksamhet.

**YRKANDEN M.M.**

UE har överklagat nämndens beslut och, som det får förstås, yrkat att mark- och miljödomstolen ska upphäva nämndens beslut. Till stöd för sin talan har han anfört i huvudsak följande.

Miljönämnden uppmanade honom den 16 december 2016 att göra en anmälan om att han bedriver en miljöfarlig verksamhet genom att det finns en bubbelpool på tomten till stugan som han hyr ut. Strax därefter ringde han till nämnden och berättade att bubbelbadet inte ingår i hyran utan de gäster som vill bada gör det på eget bevåg och risk. Skriftlig information om detta finns vid stugan. Varje gäst får själv göra en egen risk- och konsekvensanalys och utifrån den ta ställning till om de ska nyttja badet eller inte. Han uppfattade att det muntliga svar som gavs var godtagbart och därför har ingen anmälan inkommit. Miljönämnden var otydlig i sin begäran om att få in detta skriftligt.

Den 18 april 2017 kom nästa skrivelse från miljökontoret, där de ansåg att han ska betala 3 000 kr i miljösanktionsavgift. Den 8 maj 2016 yttrade han sig över skrivelsen och anförde bl.a. följande.

Bubbelbadet är inte avsett för allmänheten utan endast för de som befinner sig i stugan, vilken är anpassad för tio personer. Bubbelpoolen får endast användas av de personer som befinner sig i stugan, d.v.s. max tio personer. Att nyttja bubbelpoolen är gratis. Tilläggas ska att alla sällskap inte nyttjar bubbelbadet. Uppskattningsvis används badet av 25 gäster om året. Han har bedömt att antalet användare av bubbelbadet inte rimligtvis kan uppfylla begreppet ”många människor” som

återfinns i 38 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, och har därmed ansett att han inte behöver göra någon anmälan.

**Nämnden** har vidhållit sitt beslut och anfört i huvudsak följande.

Det är uppenbart att den aktuella poolen omfattas av anmälningsplikten i 38 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Stugan marknadsförs som SPA Trollstugan och stor vikt läggs vid tillgången till bad och bastu. Erbjudandet får antas vara riktat till allmänheten. Poolen uppges rymma tio personer och stugan finns till uthyrning under hela året. Att poolen vid en spa- anläggning endast skulle användas av 25 personer, d.v.s. vid ca tre tillfällen per år bedöms mindre troligt. En bubbelpool som upplåts under en så stor del av året får förutsättas användas av många människor. Även Folkhälsomyndighetens bedömning är att anläggningen ska anses vara anmälningspliktig.

Att överlåta bedömningen av badsäkerheten till gästerna står helt i strid med intentionerna i miljöbalken (1998:808) avseende verksamhetsutövarens egenkontroll. Bassängbad vid de temperaturer som vanligen förekommer i ett bubbelbad medför risk för tillväxt av mikroorganismer och bildning av kemiska föreningar. Dessa kan orsaka infektioner och flera olika sjukdomar. Det är därför angeläget att verksamheten anmäls till nämnden, så att tillsyn kan bedrivas. – Nämnden har åberopat dokumentation från verksamhetens hemsida samt kopia av brevväxling med företrädare för Folkhälsomyndigheten.

### **DOMSKÄL**

Bestämmelser om miljöstraffsavgifter finns i föreskrifter som regeringen har meddelat med stöd av 30 kap. 1 § miljöbalken, och för prövningen relevanta bestämmelser framgår av det överklagade beslutet.

Bestämmelsen om anmälningsplikt i 38 § första stycket, andra punkten i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd är tillämplig beträffande ”bassängbad som är upplåtna åt allmänheten eller som annars används av många



människor”. Frågan är huruvida den bubbelpool som avses i detta mål faller in under nämnda kriterier.

Mark- och miljödomstolen konstaterar att UE erbjuder korttidsuthyrning av två stugor, där det finns tillgång till bubbelpool för åtta till tio personer. Det framgår vidare att gästerna inte behöver betala särskilt för att använda bubbelpoolen. Även om stugan synes hyras ut till olika representanter för allmänheten och inte enbart till släkt eller vänner, så är det ändå fråga om upplåtelse till enskilda personer på ett sätt som rimligen inte bör jämföras med att upplåta bubbelpoolen ”till allmänheten”. Det kan här inte heller vara fråga om att bubbelpoolen används av ”många människor” i den mening som avses enligt förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd och miljöstraffavgiften ska därför upphävas.

Det bör noteras att miljöbalkens bestämmelser, t.ex. om hänsyn och försiktighetsmått är tillämpliga på verksamheten, att nämnden ansvarar för tillsynen över denna och kan i den egenskapen ställa krav t.ex. på kontroll av vattenkvalitet etc.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 8 augusti 2017.

Anders Bengtsson

Catharina Hederström

---

I domstolens avgörande har deltagit chefsrådmannen Anders Bengtsson, ordförande, och tekniska rådet Catharina Hederström. Föredragande har varit beredningsjuristen Johanna Forsberg.