



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060301

DOM
2018-10-05
Stockholm

Mål nr
P 2267-18

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2018-02-23 i mål nr P 6773-17,
se bilaga A

PARTER

Klagande

H M

Motparter

1. E S

2. Plan- och byggnadsnämnden i Uppsala kommun
753 75 Uppsala

SAKEN

Förhandsbesked avseende två enbostadshus på fastigheten X i Uppsala
kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 1436267

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.avd6@dom.se
www.svea.se

Telefax
08-561 675 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

H M har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska upphäva beslutet om förhandsbesked. Till stöd för sin talan har hon sammanfattningsvis anfört följande: Ett beviljat förhandsbesked kommer att medföra en väsentlig olägenhet för dem som grannar och det saknas tillräcklig utredning om mark- och vattenförhållanden klarar ytterligare två villafastigheter. Särskilt saknas det utredning om att de tillkommande bostäderna inte kommer att påverka deras tillgång till vatten och inte medföra risk för saltvatteninträngning och kontaminering. Nämndens slutsatser om vattentillgången är felaktiga då uppgifterna i Sveriges geologiska undersöknings (SGU) brunnskarta talar för att det krävs större borrhjup. Vattenkapaciteten har blivit sämre med åren. Den ökade trafikbelastningen samt påverkan på naturlandskapet är ytterligare skäl till att beslutet ska upphävas.

E S har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom. Till stöd för sin talan har han sammanfattningsvis anfört följande: Han har fått tillstånd till enskilt avlopp för den östra tomten. Det finns inte skäl att tvivla på att ett avlopp på den västra tomten inte skulle kunna anläggas då förutsättningarna är samma eller till och med bättre där. Risken för saltvatteninträngning har tagits i beaktande under planeringsprocessen.

E S har bifogat beslut om tillstånd för enskilt avlopp.

Plan- och byggnadsnämnden i Uppsala kommun har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom och anfört bl.a. följande: Enligt SGU:s vattenkarta ska det finnas tämligen goda uttagsmöjligheter av vatten i berggrunden. Enligt SGU:s brunnsarkiv har de närmsta fastigheternas brunnar en kapacitet på 120–1600 liter per timme. En stor del av Uppsala kommun ligger inom riskområde för salt grundvatten och det finns inga indikationer på att detta område skulle vara speciellt utsatt. Vid upptagande av en ny vattentäkt ska saltvattenrisken beaktas så att befintliga och planerade vattentäkter inte riskerar inträngning av salt grundvatten. Nämnden bedömer att vatten- och avloppsfrågan går att lösa.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

E S har till Mark- och miljööverdomstolen inkommit med ett tillstånd till avloppsanläggning för den östra tomten. Avloppsfrågan för den östra tomten får därmed anses vara tillräckligt klarlagd. Även i fråga om den västra tomten får avloppsfrågan anses vara tillräckligt utredd. Mark- och miljööverdomstolen godtar vidare nämndens uppgifter om att risken för saltvatteninträngning inte är så stor att dricksvattenfrågan inte går att lösa. Sammantaget bedömer domstolen att mot bakgrund av de förtydliganden som nämnden och sökanden har gjort i Mark- och miljööverdomstolen är förhandsbeskedet inte förenat med sådana oklarheter i fråga om hur vatten och avlopp kan lösas att förhandsbesked inte kan beviljas.

Beträffande förhandsbeskedet i övrigt instämmer Mark- och miljööverdomstolen i underinstansernas bedömning om att ansökan om förhandsbesked ska beviljas. Överklagandet ska därför avslås.

Avgörandet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anna Tiberg och Johan Svensson, referent, tekniska rådet Karina Liljeroos samt tf. hovrättsassessorn Kristina Dreijer.

Föredragande har varit David Sandberg.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2018-02-23
meddelad i
Nacka strand

Mål nr P 6773-17

PARTER

Klagande
H M

Motparter

1. Plan- och byggnadsnämnden i Uppsala kommun
753 75 Uppsala
2. E S

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Uppsala läns beslut 2017-11-02 i ärende nr 403-6850-2017,
se bilaga 1

SAKEN

Förhandsbesked avseende två enbostadshus på fastigheten X i Uppsala
kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 530708

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 40 E-post: mmd.nacka.avdelning4@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:00–16:30

BAKGRUND

Plan- och byggnadsnämnden i Uppsala kommun (nämnden) meddelade positivt förhandsbesked för nybyggnation av två enbostadshus på fastigheten X med vissa villkor. Sedan beslutet överklagats avslog Länsstyrelsen i Uppsala län (länsstyrelsen) H Ms överklagande. H M har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDE M.M.

H M har begärt att mark- och miljödomstolen ska upphäva beslutet om att ge positivt förhandsbesked.

Till stöd för sitt överklagande har hon fört fram i huvudsak följande. Inför en avstyckning som gjordes från samma fastighet 2015 yttrande miljö- och hälsoskyddsnämnden att ytan på den tomt som då avstyckades var för liten för att avlopp och vatten skulle kunna ordnas på fastigheten. I nu aktuellt ärende har miljö- och hälsoskyddsnämnden däremot inte haft något att erinra, samtidigt som det framgår att det i området finns risk för salt grundvatten och att risken ökar med ökande brunnsdjup och ökat vattenuttag. Området har på senare tid även varit drabbat av låga grundvattennivåer och är redan tätbebyggt med hänsyn till vatten och avlopp. Det finns ingen utredning beträffande hur vatten- och avloppsfrågan ska lösas, annat än att normalavstånd för brunnsborrning ska följas och att två infiltrationsanläggningar finns inritade på en karta. Därmed går inte att avgöra om marken är lämplig för ytterligare bebyggelse. Varje ny fastighet medför även betydande trafikökningar. Vägen är redan hårt trafikerad till och från befintliga fastigheter och är inte gjord för ökad belastning. Sammantaget klarar inte området att ytterligare två tomter bebyggs. Två nya villor skulle också påverka landskapsbilden negativt eftersom den långa raden villafastigheter skulle stänga igen landskapet. Området skulle därmed förlora sin karaktär av kultur- och naturområde och landskapsbilden skulle förändras från en blandning av öppen ängsmark och skog till villaområde. Nämnden tillämpar inte heller de villkor som ges i beslut om förhandsbesked konsekvent när bygglov senare ges.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen instämmer i den bedömning som länsstyrelsen har gjort. Det som H M nu har fört fram medför inte någon annan bedömning. Nämndens beslut att bevilja förhandsbesked för två enbostadshus på fastigheten X är alltså riktigt. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 16 mars 2018.

Åsa Marklund Andersson

Maria Bergqvist

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Åsa Marklund Andersson, ordförande, och tekniska rådet Maria Bergqvist. Målet har handlagts av beredningsjuristen Helén Thorö.