



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060107

DOM
2018-05-11
Stockholm

Mål nr
P 7957-17

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2017-08-16 i mål P 3103-17, se bilaga A

PARTER

Klagande

Deponi Agerblom AB, 556966-1498
Randevalla Skogslund 10
517 95 Olsfors

Motpart

Miljö- och bygglovsnämnden i Härryda kommun
435 80 Mölnlycke

SAKEN

Marklov för uppfyllnad på fastigheten X i Härryda kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom förklarar Mark- och miljööverdomstolen att något hinder enligt plan- och bygglagen (2010:900) för att utföra markuppfyllnaden inte föreligger.

Dok.Id 1405004

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00–16:30

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Deponi Agerblom AB har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen, med upphävande av mark- och miljödomstolens dom, ska bevilja marklov enligt ansökan.

Miljö- och bygglovsnämnden i Härryda kommun (nämnden) har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Deponi Agerblom AB har utvecklat sin talan på det sätt som framgår av mark- och miljödomstolens dom och lagt till i huvudsak följande: I början av projektet krävdes inte marklov utan det visade sig först senare att området var prickat för flyget varför nämnden begärde in en ansökan om marklov. Ansökningshandlingar med ritningar skickades in till nämnden och reviderade ritningar kom in till nämnden nio månader innan beslutet om marklov gavs. Det ifrågasätts varför nämnden beviljade marklov enligt gamla ritningar. Varken Swedavia eller Trafikverket har något att erinra mot uppfyllnaderna. Den uppfyllnad som redan är utförd uppgår till 1,5 meter i genomsnitt. Den markuppfyllnad som ska ske enligt ansökan uppgår till som mest 3 meter.

Nämnden har anfört i huvudsak följande: Marklov i efterhand har beviljats i enlighet med de höjder och den utbredning som Miljö- och bygglovsnämnden i delegationsbeslut genom enheten för miljö- och hälsoskydd medgett den 10 juli 2014 efter anmälan enligt 9 kap. miljöbalken. Schaktmassor till en höjd av 3–4 meter är omotiverat på platsen. Ändamålet att anlägga en travbana och torra hagar skulle kunna nås med en uppfyllnad som inte överskrider 1,5 meter. Det bör framhållas att fastighetsägaren bedriver hästverksamhet och att det nu aktuella markområdet ligger i direkt anslutning till byggnaderna och behövs för att byggnaderna ska användas för avsett ändamål. Markområdet utgör därför tomt. Vid prövningen bör hänsyn tas till miljöbalkens regler.

Parterna har under handläggningen i Mark- och miljööverdomstolen förklarat sig vara överens om att marklov har sökts för markuppfyllnad i enlighet med den kartbilaga

som bilagts överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen och som delvis redan har utförts.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Fastigheten som ansökan om marklov avser omfattas av en stadsplan fastställd år 1978 och ligger inom influensområdet för riksintresset Landvetters flygplats. Området där fastigheten är belägen ska enligt stadsplanen användas för luftfartsändamål och omfattas bl.a. av en stadsplanebestämmelse som anger följande: Marken ska anordnas som skyddsområde. Inom skyddsområdet ska det omgivande landskapets karaktär i huvudsak bibehållas. Del av området som varit föremål för utfyllnad eller annan liknande åtgärd ska återplanteras eller på annat sätt anpassas till omgivande landskap. Området får icke bebyggas eller användas för parkering, uppsättning av reklamskyltar eller upplag för annat än skogsbrukets behov.

Enligt 9 kap. 11 § plan- och bygglagen, PBL, krävs marklov för schaktning eller fyllning som inom ett område med detaljplan avsevärt ändrar höjdläget inom en tomt eller för mark inom en allmän plats, om inte kommunen har bestämt annat i detaljplanen.

Enligt 1 kap. 4 § PBL definieras tomt som ett område som inte är en allmän plats men som omfattar mark avsedd för en eller flera byggnader och mark som ligger i direkt anslutning till byggnaderna och behövs för att byggnaderna ska kunna användas för avsett ändamål. Friytor för lek och utevistelse, kommunikationsytor och plats för parkering, lossning och lastning utgör exempel på sistnämnda markområden (prop. 2009/10:170 s. 152–153).

Mark- och miljööverdomstolen kan inledningsvis konstatera att den mark som avses med ansökan inte utgör allmän plats. Vad gäller frågan om marken utgör tomt så framgår det av stadsplanen att området där fastigheten är belägen inte är avsett att bebyggas. Fastigheten är i dagsläget dock bebyggd med bl.a. bostadshus. Markområdet i direkt anslutning till de befintliga byggnaderna får anses utgöra tomt hänförlig till dessa byggnader. Däremot kan det markområde som avses med ansökan varken anses

vara avsett för byggnader eller behövt för att någon av de befintliga byggnaderna ska kunna användas. Marken utgör därför inte tomt och den sökta åtgärden kräver därmed inte marklov.

Om en ansökan om lov ges in för en åtgärd som inte kräver lov ska ansökan ändå prövas (9 kap. 14 § PBL). Prövningen ska avse åtgärdens förenlighet med PBL och inte om lov kan ges eller inte (se prop. 2009/10:170 s. 469–470 och RÅ 1991 ref. 96).

En åtgärd som vare sig avser ett byggnadsverk, en tomt eller en allmän plats behöver inte vara planenlig (jfr 10 kap. 2 § PBL). Med hänsyn till åtgärdens karaktär och det förhållandet att Swedavia inte motsatt sig åtgärden finner Mark- och miljööverdomstolen utrett att riksintresset för kommunikationer inte kommer att påverkas. Något hinder enligt 2 och 8 kap. PBL föreligger inte. I PBL finns inte heller någon annan bestämmelse som hindrar åtgärden. Med ändring av mark- och miljödomstolens dom förklarar Mark- och miljööverdomstolen därför att något hinder enligt PBL för att utföra markuppfyllnaden inte föreligger. Huruvida åtgärden är förenlig med miljörättsliga krav får prövas enligt miljöbalken.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Fredrik Ludwigs och Roger Wikström, tekniska rådet Mats Kager och tf. hovrättsassessorn Alexander Häggkvist, referent.

Föredragande har varit Mathilde Degerfeldt.



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2017-08-16
meddelad i
Vänerns borg

Mål nr P 3103-17

PARTER

Klagande

Deponi Agerblom AB, 556966-1498
Randevalla Skogslund 10
517 95 Olsfors

Motpart

Miljö- och bygglovsnämnden i Härryda kommun
435 80 Mölnlycke

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Västra Götalands läns beslut 2017-07-21 i ärende nr 403-18511-2017, se bilaga 1

SAKEN

marklov för uppfyllnad på fastigheten X i Härryda kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet, dvs. ändrar inte länsstyrelsens beslut.

BAKGRUND

Miljö- och bygglovsnämnden i Härryda kommun meddelade den 5 april 2017, § 50, marklov i efterhand för markuppfyllnad med ungefär 1,5 m på et område om ungefär 31 000 m³ fastigheten X. Nämnden avslog samtidigt en ansökan om ytterligare marklov upp till nivå 3 -4 m. Deponi Agerblom AB överklagat nämndens avslagsbeslut till Länsstyrelsen i Västra Götalands län, som den 21 juli 2017 avslog bolagets överklagande.

YRKANDEN M.M.

Deponi Agerblom AB har yrkat fullt bifall till sin ansökna om marklov och anført bl.a. följande.

Marklov avser uppfyllnad av ett område på ca 31 000 m². Under arbetets gång har revidering av uppfyllnaden lämnats in till Miljö o Hälsa i Härryda kommun genom samtal med inspektör LW. Ny karta med reviderade höjder, fixpunkter, plankartor, landskapsarkitekt mm har skickats in till en stor kostnad för bolaget, Något nytt tillstånd har man inte efterfrågat.

Att MoH uppmärksammade att marken var punktprickad efter att arbetet varit i gång nästan 2 år och vill nu inte ta ansvar för de påtagliga missar man gjort utan lägger ansvar hos entreprenören samt markägaren.

Det har heller inte generellt varit en höjning med 3 meter över hela området utan bara delvis. Att landskapets karaktär påverkas om man fyller 3 meter eller 1,5 meter har i detta fall inte påverkat landskapet. Man har inte heller gjort den bullervall utmed vägen som ingår i tillståndet. Travbanan har ej heller gjorts färdig.

Anläggningen med paddockar, travbanor, hinderbanor, rasthagar fungerar i dag bra. Markägaren har byggt anläggningen med banor och staket samt besått delar av anläggningen, det skulle innebära ytterligare avbrott med träning samt ridning av hästarna. Markägaren tränar och tävlar inom olika hästsporter samt har 3 döttrar som även de tävlar. Att sänka det iordningställda ytan skulle orsaka mer damm buller.

DOMSKÄL

Målet handläggs enligt lagen (1996:242) om domstolsärenden. Handläggningen är i huvudsak skriftlig. Mark- och miljödomstolens uppgift är att gå igenom materialet för att se om länsstyrelsens avgörande är riktigt.

Vad Deponi Agerblom AB anfört tar i allt väsentligt sikte på miljöbalksprövning av verksamheten. Vad som ska prövas i målet emellertid om marklov enligt Plan- och bygglagen (2010:900) kan lämnas. Här delar mark- och miljödomstolen underinstansernas bedömning att ansökt uppfyllnad är att anse som planstridig och att det saknas förutsättning för marklov för en så omfattande utfyllnad som Deponi Agerblom AB utfört. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 6 september 2017

Göran Stenman

Rådman

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Ink. 2017-08-15

Akt. P 3103-17

Aktbil. 2

BESLUT
2017-07-21Diarienummer
403-18511-2017 ESida
1(5)VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
R4

INKOM: 2017-08-15
MÅLNR: P 3103-17
AKTBIL: 2

Rättsenheten

Klagande
(delgivningskvitto)

Deponi AB
Harry Agerblom
Randevalla Skogslund 10
517 95 Olsfors

Överklagande av beslut om marklov för uppfyllnad på fastigheten Skogslyckan 1:1 i Härryda kommun

Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och bygglovsnämnden i Härryda kommun beslutade den 5 april 2017, § 50 (dnr BYGG 2016-138), att bevilja marklov i efterhand för en uppfyllnad på fastigheten Skogslyckan 1:1 i enlighet med de höjder och den utbredning som enheten för miljö- och hälsoskydd har gett tillstånd till den 10 juli 2014 i beslut MH § 370. I beslutet sägs följande.

”Bakgrund

Marklovet avser uppfyllnad i ett område på ca 31 000 m². Uppfyllanden har en höjd på ca 3–4 meter. Den uppfyllda ytan har anlagts med en travbana och hästhagar.

För fastigheten gäller fastställd stadsplan S-42. Enligt detaljplanen är markuppfyllanden placerad inom del av luftfartsområde som skall anordnas som skyddsområde. Inom detta skall det omgivande landskapets karaktär i huvudsak bibehållas. Del av området som varit föremål för utfyllnad eller annan liknande åtgärd skall återplanteras eller på annat sätt anpassas till omgivande landskap. Området får inte bebyggas eller användas för parkering, uppsättning av reklamskyltar, eller upplag för annat än skogsbrukets behov.

Enheten för miljö- och hälsoskydd har den 10 juli 2014 i beslut MH § 370 beviljat användning av avfall för anläggningsändamål på fastigheten. Ändamålet var att skapa en travbana och hästhagar. I beslutet medgavs en höjning av marken med ca 1,5 meter. Efter att enheten för miljö- och hälsoskydd tagit beslut och fastighetsägaren och Deponi AB påbörjat en uppfyllnad uppmärksammades det att fastigheten omfattas av detaljplan vilket innebär att åtgärden erfordrar marklov.

Fastighetsägaren och entreprenören har inte följt beviljat tillstånd utan fyllt upp till en höjd av ca 3–4 meter istället för 1,5 meter och även fyllt utanför området som tillståndet omfattar. I ansökan om marklov som inkommit söker man för den utförda markuppfyllnaden på 3–4 meter. Denna uppfyllnad bedöms inte kunna godkännas då den innebär avvikelse mot gällande detaljplan och utgör ett stort ingrepp i landskapet. Uppfyllanden i sin nuvarande utformning innebär också en betydande olägenhet för kringboende. En uppfyllnad på 1,5 meter, i enlighet med beviljat tillstånd bedöms däremot kunna beviljas.

Motivering

Fastighetsägarna och entreprenören har inte följt angivna höjder i beviljat tillstånd om att använda schaktmassor för anläggningsändamål utan har gjort en markuppfyllnad som är avsevärt högre. Enligt 9 kap. § 11 Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, krävs det marklov för schaktning eller fyllning som inom ett område med detaljplan avsevärt ändrar höjdläget inom en tomt eller för mark inom en allmän plats, om inte kommunen har bestämt annat i detaljplanen. Med tomt avses ett område som inte är en allmän plats men som omfattar mark avsedd för en eller flera byggnader och mark som ligger i direkt anslutning till byggnaderna och behövs för att byggnaderna ska kunna användas för avsett ändamål. Den del av fastigheten som omfattas av uppfyllanden bedöms utgöra tomt då den marken behövs för att kunna förse befintligt häststall med hagar.

För fastigheten gäller fastställd stadsplan S-42. Enligt detaljplanen är markuppfyllnaden placerad inom del av luftfartsområde som skall anordnas som skyddsområde. Inom detta skall det omgivande landskapets karaktär i huvudsak bibehållas. Del av området som varit föremål för utfyllnad eller annan liknande åtgärd skall återplanteras eller på annat sätt anpassas till omgivande landskap. Området får inte bebyggas eller användas för parkering, uppsättning av reklamskyltar, eller upplag för annat än skogsbrukets behov.

Nuvarande uppfyllnad på ca 3–4 meter bedöms inte strida mot detaljplanens syfte om att skydda flygtrafiken/luftfarten men innebär avvikelser mot detaljplanens bestämmelser avseende att landskapets karaktär inte bibehålls och åtgärden inte är anpassad till omgivande landskap.

Mängden avfall/schaktmassor som anlagts på platsen är omotiverad. Ändamålet att anlägga en travbana och torra hagar skulle kunna uppnås med en uppfyllnad som inte överskrider den godkända höjden på 1,5 meter. Att överstiga denna höjd så markant gör att miljö- och bygglovsnämnden ifrågasätter angivet ändamål och misstänker att det egentliga skälet till uppfyllanden är deponering av avfall.

Anläggningar för deponering av avfall och liknande brukar betraktas som upplag vilket kräver bygglov. Enligt gällande detaljplan får bygglov inte ges för upplag. Området för markuppfyllnaden omfattas också delvis av föreslagen korridor för Götalandsbanan vilket gör området olämpligt för en så pass omfattande uppfyllnad.

Då aktuell uppfyllnad gett upphov till skred, damm och tung trafik har den även inneburit och kan fortsättningsvis innebära en betydande olägenhet för kringboende. Den tunga trafiken har slutat att gå till fastigheten men risken för skred och damm finns kvar och måste beaktas. De närboende i fritidshusen öster om fastigheten har också fått en omfattande inskränkning av utsikten som inte kunnat förutses då detaljplanen inte medger ny bebyggelse eller att landskapet avsevärt förändras.

Den sammantagna bedömningen är att bygglov i efterhand inte kan beviljas för nuvarande utformning.

En uppfyllnad på 1,5 meter, i enlighet med enhetens för miljö- och hälsoskydds tillstånd bedöms däremot kunna beviljas då den inte innebär ett lika kraftigt ingrepp i landskapet och innebär att landskapets karaktär bibehålls.”

Deponi AB (sökande) har överklagat nämndens beslut. Till stöd för överklagandet har bolaget anfört följande.

Anläggningen startade den 10 juli 2014 med fyllning med KM-massor från arbetsplatser i Härryda, Göteborg, Partille, Mölndal samt angränsande områden. Enligt inspektionsrapport den 13 februari 2015 skulle höjdsättning och en referenshöjd redovisas. Miljö och Hälsa påtalade inte att nytt tillstånd ska sökas utan ville bara ha reviderad karta samt höjder, vilket

skickades in. Miljö och Hälsa hörde inte av sig i ärendet. Bolaget antog då att det är den nya ritningen och höjder som gäller. Men vid inspektion den 12 januari 2016 upptäckte man att det behövs marklov.

Om området fylls med 1 meter eller 3 meter innebär väl samma avvikelse från gällande detaljplan och utgör ett ingrepp i landskapet. Bygglövsenheten påstår även att fyllnad har gjorts utanför området. Så har inte skett. Att uppfyllnaden skulle innebära betydande olägenhet för kringboende är inte fallet. Bygglövsenheten har sänt ut skrivelser till grannar. Ingen av dessa har lämnat negativt svar. Trafikverket och Swedavia har heller inget att erinra.

En nämndeman i bygg- och miljönämnden sitter på jävsplats. Han bedriver själv tippdeponi på ett antal platser i Härryda kommun.

Området ska användas till paddockar, travbanor, hästhagar, hoppbanor, betesmark, och för användning inom skogsbruket. Nuvarande fyllning med fyllning upp till 3 meter strider inte mot detaljplanens riktning. Att fyllningen inte är anpassad till omgivning och landskap kan inte markägaren se, utan den del som är färdig fungerar utmärkt.

Mängden avfall har Miljö och Hälsa beviljat med 100 000 kubikmeter. Det är inte fråga om deponering av avfall.

När det gäller korridoren för Götalandsbanan har de inga synpunkter om anläggningen. Om banan kommer att byggas kommer marken att användas som transportväg och uppställningsplats.

Anläggningen har under byggskedet haft skred. Detta efter mycket regnande. En del av massorna är åtgärdade men skredet ligger fortfarande inom området.

Angående dammet har den del av anläggningen som är klar gräsbesatts. Övriga ytor vattenbegjuts av markägaren.

När det gäller fritidshusen öster om fastigheten ägs dessa av Swedavia. Skogslyckan 1:3, 1:4 och 1:6 har inte vatten och avlopp. Fastigheterna underhålls inte eftersom detaljplanen inte medger ny bebyggelse. Hyresgästerna har inte något att erinra. Området har snarare blivit bättre då träskområdet, då mygg, bromsar, knott, blinningar samt flugor har minskat kraftigt.

Hos grannar har utfyllnad gjorts med cirka 6 meter av annan entreprenör.

Skälen för Länsstyrelsens beslut

Planförhållanden

Fastigheten Skogslyckan 1:1 omfattas av en stadsplan fastställd den 21 december 1978 (*Stadsplan för del av Härryda omfattande Landvetter flygplats*, Lantmäteriets beteckning 14-HÄR-1535). Stadsplanen gäller som detaljplan.

Skogslyckan 1:1 ligger i ett område som enligt planen har beteckningen Tlp och är punktprickat.

Beteckningen Tlp och punktprickning innebär att den delen av luftfartsområdet ska anordnas som skyddsområde. Inom detta ska det omgivande landskapets karaktär i huvudsak bibehållas. Del av området som har varit föremål för utfyllnad eller annan liknande åtgärd ska återplanteras eller på annat sätt anpassas till omgivande landskap.

Tillämpliga bestämmelser

Det krävs marklov för schaktning eller fyllning som inom ett område med detaljplan avsevärt ändrar höjdläget inom en tomt eller för mark inom en allmän plats, om inte kommunen har bestämt annat i detaljplanen (se 9 kap. 11 § plan- och bygglagen [2010:900], förkortad PBL).

Marklov ska ges om åtgärden bland annat inte strider mot detaljplanen och inte medför störningar eller betydande olägenheter för omgivningen (se 9 kap. 35 § PBL).

En förtroendevald eller en anställd som är jävig i ett ärende hos en nämnd får inte delta eller närvara vid handläggningen av ärendet (se 6 kap. 24 § kommunallagen [1991:900]).

Länsstyrelsens bedömning

Deponi AB ifrågasätter om det har förekommit jäv i samband med det överklagade beslutet. Det får dock konstateras att den namngivne politikern inte är ledamot av nämnden. Att han är ledamot av kommunfullmäktige eller lokalpolitiskt engagerad över huvud taget innebär inte att det har varit fråga om en jävssituation hos nämnden.

Det överklagade beslutet innebär att nämnden delvis har bifallit och delvis avslagit marklovsansökan. Länsstyrelsen gör samma bedömning som nämnden, det vill säga att det inte finns förutsättningar för marklov för fyllning med mer än 1,5 meter. Därför ska överklagandet avslås.

I detta ärende har länsjuristen Anders Hjalmarsson beslutat.

Anders Hjalmarsson

Detta beslut har godkänts digitalt. Det saknar därför namnunderskrifter.

Kopia till:
Härryda kommun/Miljö- och bygglovsnämnden, bygglov@harryda.se

Så här överklagar du Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsens beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt. **Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Länsstyrelsen.** Länsstyrelsens e-postadress är vastragotaland@lansstyrelsen.se. Skickar du med vanlig post är adressen Länsstyrelsen i Västra Götalands län, 403 40 Göteborg.

Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Länsstyrelsen överklagandet och handlingarna till mark- och miljödomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Är du osäker på när tiden går ut kan du kontakta Länsstyrelsen.

Överklagandet ska vara skriftligt. I skrivelsen ska du ange

- ditt namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress,
- vilket beslut du överklagar, till exempel genom att ange beslutsdatum och ärendets diarienummer, samt
- hur du anser att Länsstyrelsens beslut ska ändras och varför det ska ändras.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL SOM HAR ÖVERKLAGATS TILL MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.