



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060308

**DOM**  
2019-07-08  
Stockholm

Mål nr  
M 1232-19

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2018-08-24 i mål nr M 2249-18, se bilaga A

## PARTER

### Klagande

Miljö- och klimatnämnden i Göteborgs Stad  
Miljöförvaltningen  
Box 7012  
402 31 Göteborg

### Motpart

Svenska Förpacknings- och Tidningsinsamlingen AB,

## SAKEN

Utdömmande av vite

---

## MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom förpliktar Mark- och miljööverdomstolen Svenska Förpacknings- och Tidningsinsamlingen AB att till staten betala 25 000 kr i vite.

---

Dok.Id 1503679

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 675 50

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**  
08-561 675 59

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

## YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

**Miljö- och klimatnämnden i Göteborgs stad** har yrkat att Svenska Förpacknings- och Tidningsinsamlingen AB ska förpliktas att betala löpande vite om sammanlagt 100 000 kr.

**Svenska Förpacknings- och Tidningsinsamlingen AB** har motsatt sig att mark- och miljödomstolens dom ändras.

## UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

**Nämnden** har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande:

Det framgår tydligt av tidsangivelserna i punkten 1 i föreläggandet att tömning av behållarna får ske endast mellan kl. 07.00 och 19.00 på vardagar samt mellan kl. 10.00 och 16.00 på lördagar, söndagar och helgdagar. Bolaget har inte vid något tillfälle framfört synpunkter om att tidsangivelserna skulle vara oprecisa eller otydliga. Det får därmed anses vara uppenbart för var och en att tömning inte får ske på några andra tider än de angivna. Nämnden har i det första stycket i punkten 1 i föreläggandet hänvisat till de begränsningar av tömningstider som Mark- och miljööverdomstolen fastställde i sin dom i mål M 6229-15. I det följande stycket har nämnden angett de tider som fastställts i domen. Det är tydligt att styckena ska läsas tillsammans.

**Bolaget** har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande:

Föreläggandet är inte tydligt och dess innebörd är inte uppenbar för bolaget. Det är inte tillräckligt att nämnden hänvisar till begränsningar av tömningstider i en dom utan föreläggandet måste kunna läsas och förstås självständigt. Föreläggandet uppfyller inte kravet på precision och tydlighet.

## MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen konstaterar inledningsvis att föreläggandet har delgetts bolaget och att det har fått laga kraft. Frågan i målet är främst om nämndens föreläggande den 9 februari 2018 har varit så tydligt att bolaget har kunnat förstå under vilka tider som behållarna på den aktuella återvinningsstationen får tömmas.

I föreläggandets första punkt har en hänvisning gjorts till de begränsningar av tömningstider som Mark- och miljööverdomstolen fastställt i en dom i mål M 6229-15. Av domen framgår att bolaget var part i det målet. I ett andra stycke i föreläggandets första punkt har angetts under vilka tider som tömning av behållarna får ske. Beslutet innehåller också en redogörelse för de omständigheter som lett fram till den nämnda domen och till nämndens föreläggande.

Mark- och miljööverdomstolen gör bedömningen att föreläggandet är tillräckligt tydligt utformat och att det således inte råder någon tvekan om under vilka tider som återvinningsbehållarna får tömmas. Det saknas därför skäl att avslå ansökan om utdömande av vite på den grund som mark- och miljödomstolen har gjort.

Enligt 4 § andra stycket lagen (1985:206) om viten kan det för vitesförelägganden som innefattar ett förbud eller någon liknande föreskrift bestämmas att vitet ska betalas för varje gång föreskriften överträds. Om det i mål om utdömande av sådant vite är frågan om flera överträdelser av föreskriften till samtidig bedömning får, enligt 9 § andra stycket, inte på en gång dömas ut ett högre belopp än som angetts i föreläggandet.

Det nu aktuella föreläggandet är förenat med ett löpande vite på 25 000 kr för varje tillfälle överträdelse sker av punkt 1. Nämndens ansökan om utdömande av vite avser sammanlagt fyra överträdelser. Situationen är alltså sådan att det nu är frågan om flera överträdelser till samtidig bedömning, vilket innebär att ett högre vitesbelopp än som angetts i föreläggandet, 25 000 kr, inte kan dömas ut.

Genom utredningen i målet är det visat att bolaget har överträtt föreläggandet. Vitesbeloppet för en överträdelse uppgår till 25 000 kr. Ändamålet med vitet har inte

förlorat sin betydelse. Skäl att jämka vitet har inte framkommit. Mark- och miljödomstolens dom ska därför ändras på så sätt att bolaget ska förpliktas att till staten betala det förelagda vitet om 25 000 kr.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B  
Överklagande senast den 2019-07-29

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Per Sundberg, Mikael Hagelroth och Ingrid Åhman, referent, samt tf. hovrättsassessorn Liisa Seim Sehr.

Föredragande har varit Liselotte Haraldsson.



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2018-08-24  
meddelad i  
Vänernsbor

Mål nr M 2249-18

## **PARTER**

### **Sökande**

Miljö- och klimatnämnden i Göteborgs Stad  
Box 7012  
402 31 Göteborg

### **Motpart**

Svenska Förpacknings- och Tidningsinsamlingen AB,

## **SAKEN**

Utdömmande av vite

---

## **DOMSLUT**

Mark- och miljödomstolen avslår ansökan om utdömmande av vite.

---

**BAKGRUND**

Miljö- och klimatnämnden i Göteborgs Stad förelade i beslut den 9 februari 2018 (Dnr 2016:10169) Svenska Förpacknings- och Tidningsinsamlingen AB att göra följande:

1. Följa de begränsningar av tömningstider som meddelats i dom M 6229-15, för samtliga avfallsslag på återvinningstation 7762, Utlandagatan 26.

Tömning av behållarna får ske mellan följande tider:

Vardagar kl. 07.00 - 19.00

Lördag, söndag och helgdagar kl. 10.00 - 16.00

2. Lämna uppgifter över datum och klockslag när tömning skett för samtliga avfallsslag. Uppgifterna ska lämnas under 2018 till miljöförvaltningen, senast den 15:e i varje månad för tömningar som utförts månaden innan.

Beslutet förenades med löpande vite på 25 000 kronor för varje tillfälle överträdelse hade skett av punkt 1.

**YRKANDEN M.M.**

**Miljö- och klimatnämnden i Göteborgs Stad (nämnden)** har yrkat att Svenska Förpacknings- och Tidningsinsamlingen AB, 556665-4090 ska förpliktas att betala löpande vite om 25 000 kr för fyra överträdelser av punkten 1 i föreläggandet under perioden den 15 mars – 15 maj 2018. Till stöd för yrkandet har nämnden anfört bl.a. följande. Den 9 februari 2018 förelade nämnden Svenska Förpacknings- och Tidningsinsamlingen AB att vid löpande vite om 25 000 kronor och omedelbart efter delgivning av beslutet följa begränsade tömningstider på återvinningsplatsen samt att lämna uppgifter över datum och klockslag när tömning skett, senast den 15:e i varje månad under 2018. Beslutet har delgetts och har vunnit laga kraft. Bolaget har lämnat uppgifter enligt beslutet från den 9 februari 2018 och det framgår där att bolaget har överträtt de begränsade tömningstiderna vid fyra tillfällen under perioden 15 mars -15 maj 2018. Förvaltningen anser därför att vite ska dömas ut.

**Svenska Förpacknings- och Tidningsinsamlingen AB (bolaget)** har delgetts nämndens ansökan om utdömande av vite men har inte hörts av.

### **DOMSKÄL**

Beslut om föreläggande eller förbud enligt miljöbalken får, enligt 26 kap. 14 § miljöbalken, förenas med vite. De närmare reglerna om utformning och hantering av vitesförelägganden finns i lagen (1985:206) om viten.

Domstolen har i ett mål om utdömande av vite att pröva om det föreläggande som ansökan avser är lagligen grundat, om föreläggandet har delgetts adressaten, om det har vunnit laga kraft och om adressaten har brutit mot föreläggandet.

Nämndens ansökan om utdömande av vite avser överträdelse av punkten 1 i nämndens föreläggande av den 9 februari 2018.

I föreläggandets punkt 1 anges att tömning får ske under vissa tidsperioder. Punkten innehåller emellertid inte något uttryckligt förbud mot tömning under annan tid eller någon föreskrift om att tömning ”endast” får ske under de i föreläggandet angivna tidsperioderna. Under punkten 1 anges vidare att bolaget ska följa de begränsningar av tömningstider som meddelats i dom M 6229-15. Föreläggandet anger emellertid inte uttryckligen vilka dessa begränsningar är.

Vite är en straffliknande påföljd och stränga krav måste därför ställas på precision och tydlighet på de förelägganden, som utgör grund för utdömande av vite.

Nämndens vitesföreläggande av den 9 februari 2018 kan – mot bakgrund av vad som anförts ovan – inte anses uppfylla de tydlighetskrav som måste ställas på ett sådant föreläggande. Nämndens ansökan kan därför inte vinna bifall.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 426)

Överklagande senast den 14 september 2018.

Bodil Svensson

---

Föredragande har varit beredningsjuristen Jennifer Onäng.