



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
Rotel 060301

**DOM**  
2019-11-29  
Stockholm

Mål nr  
M 12415-18

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2018-12-13 i mål nr M 3365-18, se bilaga A

## PARTER

### Klagande

Paragon Nordic AB, 556494-0590

### Motpart

Länsstyrelsen i Skåne län

## SAKEN

Villkor för utsläpp av lättflyktiga organiska föreningar till luft från tillverkning av kemiska produkter inom fastigheten XX i Örkelljunga kommun

## MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen beslutar, med ändring av mark- och miljödomstolens dom, att *villkor 2* ska ha följande lydelse:

Utsläppet av lättflyktiga organiska föreningar (VOC), inklusive kolväten i drivgaser, till omgivande luft får inte överstiga 22 ton per år fram till 18 månader efter det att tillverkning med utsläpp av VOC till omgivande luft har påbörjats. Därefter får det totala utsläppet av VOC till luft, inklusive diffusa utsläpp, inte överstiga 7 ton per år.

Vid rening av utsläpp ska VOC ledas till en reningsanläggning med en avskiljningsgrad på minst 90 % och en tillgänglighet på minst 90 %.

Dok.Id 1530052

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 675 50

**E-post:** svea.avd6@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

## BAKGRUND

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Skåne län (MPD) lämnade genom beslut den 14 juni 2018 Paragon Nordic AB (bolaget) tillstånd enligt miljöbalken till planerad verksamhet för produktion av högst 5 000 ton aerosoler och andra kemiska produkter per år inom fastigheten XX i Örskelljunga kommun (fastigheten).

Villkor 2 i tillståndet hade följande lydelse:

### *Villkor 2*

Utsläppet av organiska kolväten (VOC) inklusive kolväten i drivgaser, till omgivande luft, får högst uppgå till 22 ton per år fram till 18 månader efter det att tillståndet tagits i anspråk.

Efter högst 18 månader från det att tillståndet tagits i anspråk ska organiska kolväten (VOC) ledas till en reningsanläggning med en avskiljningsgrad på minst 90 % och en tillgänglighet på minst 90 %. Det totala utsläppet till luft, inklusive diffusa utsläpp får högst uppgå till 7 ton per år.

Bolaget överklagade miljöprövningsdelegationens beslut till mark- och miljödomstolen som ändrade villkoret till följande lydelse:

### *Villkor 2*

Utsläppet av lättflyktiga organiska föreningar (VOC) inklusive kolväten i drivgaser, till omgivande luft, får inte överstiga 22 ton per år fram till 18 månader efter det att tillverkning med utsläpp av VOC till omgivande luft har påbörjats.

Senast 18 månader från det att tillverkning med utsläpp av VOC till omgivande luft har påbörjats ska sådan luft ledas till en reningsanläggning med en avskiljningsgrad på minst 90 % och en tillgänglighet på minst 90 %. Därefter får det totala utsläppet av VOC till luft, inklusive diffusa utsläpp, inte överstiga 7 ton per år.

Bolaget har överklagat mark- och miljödomstolens dom.

### YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

**Bolaget** har yrkat att villkor 2 ska ändras till följande lydelse:

#### *Villkor 2*

Utsläppet av lättflyktiga organiska föreningar (VOC) inklusive kolväten i drivgaser, till omgivande luft, får inte överstiga 22 ton per år fram till 18 månader efter det att tillverkning med utsläpp av VOC till omgivande luft har påbörjats.

Därefter, senare än 18 månader från det att tillverkning med utsläpp av VOC till omgivande luft har påbörjats, får utsläppet inte överstiga 7 ton per år.

Vid rening av utsläpp ska VOC ledas till en reningsanläggning med en avskiljningsgrad på minst 90 % och en tillgänglighet på minst 90 %.

**Länsstyrelsen** har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom.

### UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

**Bolaget** har anfört i huvudsak följande:

Bolaget motsätter sig inte krav på installation av reningsanläggning. Bolaget anser dock att detta krav ska gälla först när produktionsvolymerna och utsläppen blir höga samt kostnaden för rening är skälig med hänsyn tagen till utsläppet av VOC och dess miljö- och hälsorisker. En kostnad för rening om cirka 60-120 kr/kg anses generellt vara skälig. De i ansökan beräknade kostnaderna för rening baseras på att tillståndet nyttjas fullt ut med ett beräknat utsläpp om 22 ton VOC till omgivande luft. Bolaget har i ansökan tagit höjd för att möjliggöra framtida ökad produktionsvolym.

Av mätningar, spridningsberäkningar och bedömningar som bolaget har redovisat i ansökan framgår att risken för störande lukt eller hälsorisker i verksamhetens närområde är obetydlig. Den ozon som bildas till följd av lösningsmedelsutsläpp av VOC har inte någon lokal betydelse utan kan betraktas som ett allmänt bidrag till de regionala förhållandena.

Utsläppet av flyktiga organiska ämnen från aktuell produktion består i huvudsak av alifatiska kolväten såsom alkoholer, estrar, alkaner, ketoner och nafta. Alkoholerna, estrarna och ketonerna har relativt låg oxidationsbildningspotential och tillhör därmed de organiska lösningsmedel som är mindre skadliga för miljön. Alkoholer och estrar är dessutom vattenlösliga och kan lätt tvättas ur atmosfären med nederbörd. Större delen av VOC som kommer att användas tillhör, med avseende på miljö- och hälsorisker, de grupper av ämnen som har låg- eller medelhög prioritet att begränsa.

Sammansättningen av lösningsmedel som används kan över tid komma att förändras i och med att produktionssortimentet ändras. Det är dock osannolikt att förändringen i lösningsmedelsmixen skulle innebära att lösningsmedel skulle börja användas som motiverar reningskostnader i den högre delen av intervallet 60-120 kr/kg.

**Länsstyrelsen** har anfört i huvudsak följande:

Det är relevant att vid bedömningen av åtgärder som kan krävas för rening av VOC välja en rening som utgår från den specifika kostnaden per kg renat VOC. En kostnad på cirka 60-120 kr/kg avskild VOC kan anses som skälig. Bolaget har ansökt om en hög produktion och måste ha en reningsutrustning som klarar de förutsättningarna. Krav på begränsning av utsläpp baseras inte bara på lokala förhållanden utan också på ett allmänt behov av att minska belastningen på miljön av VOC som bland annat kan bidra till bildandet av fotokemiska oxidanter. Det är inte lämpligt att låta bolaget bedriva produktion och orenat släppa ut VOC till omgivande luft på obestämd tid.

#### **MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL**

Av mark- och miljödomstolens dom, som har överklagats endast av bolaget, följer att 18 månader efter att tillverkning har påbörjats som medför utsläpp till omgivande luft

av VOC får sådana utsläpp inte överstiga 7 ton per år totalt. Frågan i målet är om bolaget ska åläggas att leda sådan luft till en anläggning för rening av VOC-utsläpp vid viss tidpunkt, oavsett produktionsvolym, eller om kravet på reningsanläggning ska utlösas när produktionen ger upphov till utsläpp som överstiger totalt 7 ton VOC per år.

Utgångspunkten för domstolens bedömning är att verksamhetsutövaren har en skyldighet att vidta de försiktighetsåtgärder som behövs för att bland annat förebygga att verksamheten medför skada för människors hälsa eller miljön och att därvid använda bästa möjliga teknik, 2 kap. 3 § miljöbalken. Vidare att dessa krav gäller endast i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem, varvid särskild hänsyn ska tas till nyttan av skyddsåtgärderna jämfört med kostnaderna för dem, 2 kap. 7 § miljöbalken.

När det gäller utsläpp av VOC till omgivande luft som inte bedöms ge upphov till lokala miljö- och hälsoproblem, har i praxis ansetts att det inte är orimligt att kräva installation av rening då det kan ske till en kostnad som inte överstiger mellan 60-120 kr/kg minskat utsläpp av VOC (se till exempel Mark- och miljööverdomstolens dom den 23 april 2014 i mål nr M 5062-14). Förhållandet att den kostnad som inte anses orimlig anges i ett intervall beror på de aktuella utsläppens sammansättning – vissa slag av VOC är mer skadliga än andra och motiverar att rening sker även till en högre kostnad.

Bolagets yrkande i detta fall innebär att rening blir nödvändigt först när utsläppen av VOC överstiger 7 ton per år och omvänt att vid lägre volymer kan utsläpp ske utan föregående rening. Bolaget menar att det är först då produktionsvolymerna och utsläppen blir höga som kostnaden för rening blir skälig med hänsyn till de miljö- och hälsorisker som uppstår.

Länsstyrelsen har anfört att bolaget har ansökt om tillstånd till hög produktion och att det inte är lämpligt att tillåta bolaget att orenat släppa ut upp till 7 ton VOC per år till omgivande luft på obestämd tid.

Mark- och miljööverdomstolen konstaterar inledningsvis att lokaliseringen av bolagets planerade verksamhet innebär att VOC-utsläppen om maximalt 7 ton/år till omgivande luft inte kan antas ge upphov till några betydande lokala hälso- eller miljöproblem. Det finns därför skäl att i rimlighetsavvägningen, som parterna har anfört, utgå ifrån kostnaden per kilo minskat utsläpp av VOC till följd av rening. Konstruktionen av det fastställda villkoret, där kravet på installation av reningsanläggning är knutet till viss tidpunkt oavsett produktionsnivå, medför dock att kostnaden vid låga utsläppsnivåer kan komma att bli högre än vad som är rimligt att kräva med hänsyn till nyttan av åtgärden. Det finns därför skäl att bifalla bolagets överklagande på sätt som anges i domslutet.

Avgörandet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lars Borg och Li Brismo, tekniska rådet Kerstin Gustafsson och tf. hovrättsassessorn Liisa Seim Sehr, referent.

Föredragande har varit David Sandberg.



VÄXJÖ TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen  
3:2

**DOM**  
2018-12-13  
meddelad i  
Växjö

Mål nr M 3365-18

## PARTER

### Klagande

Paragon Nordic AB, 556494-0590

### Motpart

Länsstyrelsen i Skåne län

## ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Skåne Län, Miljöprövningsdelegationens beslut den 14 juni 2018 i ärende nr 551-25646-2016, se bilaga 1

## SAKEN

Tillstånd enligt miljöbalken för tillverkning av kemiska produkter inom fastigheten Örkelljunga XX

---

## DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen ändrar det överklagade beslut endast på följande sätt.

### Villkor 2

Utsläppet av lättflyktiga organiska föreningar (VOC) inklusive kolväten i drivgaser, till omgivande luft, får inte överstiga 22 ton per år fram till 18 månader efter det att tillverkning med utsläpp av VOC till omgivande luft har påbörjats.

Senast 18 månader från det att tillverkning med utsläpp av VOC till omgivande luft har påbörjats ska sådan luft ledas till en reningsanläggning med en avskiljningsgrad på minst 90 % och en tillgänglighet på minst 90 %. Därefter får det totala utsläppet av VOC till luft, inklusive diffusa utsläpp, inte överstiga 7 ton per år.

Villkor 5

Dagvatten från verksamhetsområden där transporter sker ska passera en oljeavskiljare innan avledning till recipient. Halten olja mätt som oljeindex får inte överstiga 5 mg/l efter oljeavskiljaren. Oljeavskiljaren ska vara installerad senast 12 månader efter det att tillståndet tagits i anspråk.

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet i övrigt.

---



## BAKGRUND

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Skåne län (MPD) lämnade genom beslut den 14 juni 2018 Paragon Nordic AB (bolaget) tillstånd enligt miljöbalken till planerad verksamhet för produktion av högst 5 000 ton aerosoler och andra kemiska produkter per år inom fastigheten Örkelljunga XX (fastigheten).

Tillståndet förenades med villkor varav bolaget har överklagat villkor 2, 4 och 5. Dessa villkor lyder såsom framgår nedan.

### *Villkor 2*

Utsläppet av organiska kolväten (VOC) inklusive kolväten i drivgaser, till omgivande luft, får högst uppgå till 22 ton per år fram till 18 månader efter det att tillståndet tagits i anspråk.

Efter högst 18 månader från det att tillståndet tagits i anspråk ska organiska kolväten (VOC) ledas till en reningsanläggning med en avskiljningsgrad på minst 90 % och en tillgänglighet på minst 90 %. Det totala utsläppet till luft, inklusive diffusa utsläpp får högst uppgå till 7 ton per år.

### *Villkor 4*

Bolaget ska innan verksamheten startas ha byggt invallningar, installerat avstängningsmöjligheter med ventiler och täta diken så att släckvatten och eventuella spill kan samlas upp innan det når Stensån.

### *Villkor 5*

Dagvatten från verksamhetsområden där transporter sker ska passera en oljeavskiljare innan avledning till recipient. Halten olja mätt som oljeindex får högst uppgå till 5 mg/l efter oljeavskiljaren. Oljeavskiljaren ska vara installerad senast 12 månader efter det att tillståndet vunnit laga kraft.

**YRKANDEN M.M.**

**Bolaget** har yrkat att villkor 2 ska utformas enligt följande.

*Utsläppet av organiska kolväten (VOC) till omgivande luft får högst uppgå till 22 ton per år fram till 18 månader från att tillverkning med utsläpp av VOC till omgivande luft har påbörjats.*

*Efter 18 månader från att tillverkning med utsläpp av VOC till omgivande luft har påbörjats, får det totala utsläppet av VOC till luft högst uppgå till 7 ton per år.*

*Vid rening av utsläpp ska VOC ledas till en reningsanläggning med en avskiljningsgrad på minst 90 % och en tillgänglighet på minst 90 %.*

Bolaget har yrkat att villkor 4 ska utformas enligt följande

*Bolaget ska innan tillståndspliktig produktion påbörjas säkerställa att släckvatten kan samlas upp innan det når Stensån.*

Bolaget har yrkat att villkor 5 ska upphävas.

**Bolaget** har anfört i huvudsak följande till stöd för sin talan.

*Villkor 2*

Bolaget har tidigare getts möjlighet att yttra sig och föreslog då att bolaget skulle ges möjlighet att utreda utsläppen av VOC vid den nya anläggningen och lämplig reningsteknik under en provotid. Bolaget föreslog en provotid om 18 månader från den tidpunkt den tillståndspliktiga verksamheten påbörjas, dvs. produktion med lösningsmedelshaltiga produkter och användning av drivgaser som ger VOC-utsläpp till omgivande luft.

MPD:s förslag till villkor medger ingen närmare utredning av VOC-utsläpp vid planerad verksamhet innan slutligt beslut. MPD motiverar att ett högsta årligt utsläpp

om 7 ton VOC kan godtas och föreslår att villkoret begränsas till högst 7 ton per år efter rening.

Bolaget motsätter sig att utsläppen ska ledas till rening oavsett utsläppsvolymer samt att krav på rening ska gälla 18 månader från att tillståndet tas i anspråk.

De i ansökan beräknade kostnaderna för rening baseras på att tillståndet nyttjas fullt ut med beräknat utsläpp på 22 ton VOC till omgivande luft. I tillståndsansökan har bolaget tagit höjd för att möjliggöra framtida ökad produktionsvolym, som bolaget hoppas på men som beror på marknaden och inte är definitiv. Produktionsvolymen vid nya anläggningen bedöms av marknadsskäl öka successivt och när bolaget påbörjar verksamheten i Drakabygget förväntas den motsvara produktionsvolymen vid nuvarande verksamhet i Eket. Beräknat utsläpp vid produktionen i Eket motsvarade år 2017 ca 3 ton lösningsmedel (drivgaser inte inkluderat). Det är långt under de volymer som ansökts om i nya tillståndet (max 16 ton lösningsmedel).

Krav på att utsläpp ska ledas till reningsanläggning även vid total utsläppsvolymer av VOC under gränsen för högsta årliga VOC-utsläpp anser bolaget vara omotiverat. Flyktiga organiska ämnens effekt på miljön påverkas inte av rening. Miljöpåverkan kan minimeras genom att utsläppen begränsas. Främsta sätt att minimera miljöpåverkan är dock att förhindra uppkomst av utsläpp. Genom idag kända lösningar, framtida teknik eller kombination av olika sorters teknik har bolaget möjlighet att begränsa uppkomst av utsläpp och spridning till omgivningen. Bolaget anser att villkoret bör motivera kontinuerlig utveckling och investering av framtida teknik för att förhindra uppkomst av utsläpp. Detta bör premieras framför reningsteknik. Innan flytt av produktion avser bolaget att successivt påbörja förberedelserna i Drakabygget. Detta innebär bland annat markarbeten för avlopp, funktioner för omhändertagande av eventuellt släckvatten, anlägga hårdgjorda ytor för kemikaliehantering, ombyggnation av lokaler, installation av cisterner, rördragning, brand- och gaslarm, sprinklersystem osv. Därefter måste bolaget flytta produktionsutrustning, material och råvaror och starta produktionen.

Hur lång tid installationen i Drakabygget tar eller när den kommer att ske är inte i detalj planerad, delvis med hänsyn tagen till ovisshet gällande pågående tillståndsansökan samt ändring av detaljplan. Planerad verksamhet kräver en detaljplan som medger Sevesoverksamhet. Detaljplanen är överklagad till Mark- och miljööverdomstolen.

Bolaget menar att krav på rening av utsläpp inte krävs förrän produktion med VOC-utsläpp har påbörjats. Bolaget anser även att det bör ges tid att driftsätta produktionen och ges möjlighet att vidta lämpliga utsläpps begränsande åtgärder och därefter, vid behov, installera reningsanläggning.

#### *Villkor 4*

Bolaget motsätter sig att villkoret begränsar vilka tekniska lösningar som ska användas för att förhindra utsläpp av släckvatten. Bolaget åtar sig att vidta åtgärder enligt genomförd utredning alternativt genom annan teknisk lösning som visar sig bättre av tekniska, ekonomiska eller miljömässiga skäl och efter överenskommelse med tillsynsmyndigheten och Räddningstjänsten.

Villkor 7 reglerar eventuellt spill som ska hanteras så att det inte kan nå avloppsledningar eller omgivningen. Bolaget anser att villkor 4 ska reglera hantering av släckvatten.

#### *Villkor 5*

Enligt MPD:s motivering till villkoret ska en oljeavskiljare vara ansluten till dagvattnetsystemet på ytor där lastning och lossning sker. Bolaget antar att MPD avser lastning och lossning av farligt gods där det förekommer risk för eventuellt spill och spridning till dagvattnet vid en eventuell olycka. Bolaget anser att detta regleras i villkor 7, där det anges att kemiska produkter och farligt avfall ska hanteras så att spill och läckage inte kan nå avloppsledningar eller omgivningen. Bolaget anser att villkor 7 är tillräckligt för att reglera detta. Villkoret bör inte begränsa vilka tekniska lösningar som ska användas för att säkerställa att villkoret uppfylls. Det finns

olika tekniska lösningar, till exempel hårdgjorda ytor med uppsamlingsbrunn helt avskilt från dagvattennätet.

Enligt villkoret ska oljeavskiljaren vara installerad senast 12 månader efter det att tillståndet vunnit laga kraft. Bolaget motsätter sig att tidsfristen i villkoret börjar räknas från en tidpunkt innan det är tillåtet för bolaget att bedriva verksamhet vid fastigheten. PBL kräver detaljplan vid nyetablering av Sevesoverksamhet. Detaljplanen för fastigheten är som ovan nämnts överklagad till Mark- och miljööverdomstolen.

**Länsstyrelsen** har anfört i allt väsentligt följande.

*Villkor 2*

Länsstyrelsen medger att reningsutrustning av VOC inte behöver vara installerad förrän 18 månader efter det att tillverkning av produkter som avger VOC till omgivande luft har påbörjats.

Länsstyrelsen medger att utsläpp av VOC till luft får högst uppgå till 22 ton per år fram tills reningsutrustningen är installerad.

Länsstyrelsen vidhåller att utsläppen ska ledas genom reningsanläggningen senast 18 månader efter det att tillverkningen som avger VOC till omgivande luft har påbörjats. Avskiljningsgrad, tillgänglighet och totala utsläppet ska regleras enligt MPD:s beslut.

*Villkor 4*

Länsstyrelsen motsätter sig ändring av villkor 4. Bolagets förslag till villkor är vagt formulerat. MPD:s villkor, baserat på räddningstjänstens yttrande, ska fortsatt gälla.

*Villkor 5*

Länsstyrelsen medger att villkor 5 ändras på så sätt att oljeavskiljaren ska vara installerad 12 månader efter det verksamheten satts igång, men motsätter sig ändring av villkoret i övrigt.

Vid lastning och lossning finns risk för utsläpp av bland annat olja från fordon.

Länsstyrelsen påminner om att tillståndet ska tas i anspråk senast tre år efter det vunnit laga kraft.

**Bolaget** har genmält:

Det är positivt att länsstyrelsen accepterar bolagets förslag avseende från när tidsfrist i villkor 2 och 5 ska gälla. I övrigt står bolaget fast vid sitt överklagande, förslag till formulering av villkor 2, 4 och 5 samt framförd motivering.

Avseende villkor 2 vill bolaget påpeka att länsstyrelsen i sitt yttrande inte bemöter bolagets motivering om att rening ska gälla från VOC-utsläpp om 7 ton/år, vilket är det utsläpp som MPD motiverar kan godtas.

## DOMSKÄL

Tillämplig lagstiftning framgår av MPD:S beslut.

### *Villkor 2*

Bolagets yrkande innebär att det inte ska ställas något uttryckligt krav på rening av VOC-utsläpp till luft, utan att det ska stå bolaget fritt att vidta andra utsläpps begränsande åtgärder och därefter, vid behov, installera reningsanläggning. Begränsningsvärdet på 7 ton per år ska gälla först 18 månader, räknat efter det att tillverkning med utsläpp av VOC startat, och inte efter det att tillståndet tagits i anspråk.

MPD har bedömt att en kostnad på 23-27 kr per kg avskilt VOC är skälig med utgångspunkt i bästa möjliga teknik. Mark- och miljödomstolen instämmer i denna bedömning. Bolaget har inte visat annat än att utsläppet varierar proportionellt mot produktionsvolymen. Därför kan ställas krav på rening med minst 90 % avskiljningsgrad och minst 90 % tillgänglighet oberoende av produktionsvolym. Begränsningsvärdet (7 ton per år) utgör endast ett förtydligande av reningskravet vid full

produktion, och således ingen grund för att underlåta att ställa krav på rening. Domstolen bedömer att villkor om krav på installation av reningsanläggning ska finnas kvar.

Bolaget har inte angett några skäl till att kolväten i drivgaser skulle exkluderas vid beräkning av utsläppen. Även denna formulering bör kvarstå.

Länsstyrelsen har medgett att tiden när rening senast ska vara installerad (18 månader) får beräknas från den dag då utsläppen börjat. Domstolen instämmer i parternas uppfattning. Att, såsom länsstyrelsen föreslagit, begränsa tiden fram till dess att reningsutrustningen är installerad skulle innebära en skärpning av villkoret jämfört med tidigare. En sådan ändring ligger inte inom ramen för domstolens prövning i detta mål. Villkor 2 bör endast ändras enligt parternas samstämmiga uppfattning.

#### *Villkor 4*

I villkoret anges krav på vissa skyddsåtgärder för att förhindra att släckvatten kan nå Stensån. Villkoret har formulerats med utgångspunkt i Räddningstjänstens yttrande.

Av miljökonsekvensbeskrivningen framgår att vid en större brand kommer släckvatten att samlas upp i byggnadens invallning, varifrån vattnet kan omhändertas med sugbil. Produktions- och lagerlokaler saknar golvavlopp. Det släckvatten som avrinner över asfalterad yta framför byggnaderna når diket utmed riksväg 24, där det finns viss möjlighet att slamsuga släckvattnet vid blockering av kulverten som leder till ån på andra sidan vägen. Snabbtätning till dagvattenbrunn finns på fabriksgården norr om byggnaden.

Mark- och miljödomstolen bedömer att det i villkoret ska framgå vilka skyddsåtgärder som bolaget måste vidta för att förebygga miljöskada genom utsläpp av släckvatten. Frågan är av sådan vikt att den inte bör överlåtas till tillsynsmyndighetens bestämmande. De skyddsåtgärder som MPD föreskrivit kan inte anses orimliga. Det

finns inte heller skäl för att kravet på sådana skyddsåtgärder inte ska gälla under byggtiden. Överklagandet av villkor 4 ska därför avslås.

#### *Villkor 5*

I villkoret anges krav på oljeavskiljare för det dagvatten som avleds från verksamhetsområden där transporter passerar. Kravet ska vara uppfyllt 12 månader efter det att beslutet vunnit laga kraft. Bolaget anser att villkoret ska upphävas, eftersom villkor 7 utgör en tillräcklig reglering. Länsstyrelsen har medgett att villkoret ändras på så sätt att oljeavskiljaren ska vara installerad 12 månader efter det att verksamheten satts igång, men har motsatt sig ändring av villkoret i övrigt.

Mark- och miljödomstolen bedömer att villkor 7 reglerar hantering av kemiska produkter och farligt avfall och är inte tillämpligt på diffusa oljeläckage från transportfordon.

Genom Mark- och miljööverdomstolens dom den 13 november 2018 (P 10193-17) har detaljplanen för Paragon Nordic AB, Drakabygget, vunnit laga kraft. Det finns därför inget hinder enligt plan- och bygglagen mot att ta tillståndet i anspråk. Bolaget är dock inte skyldigt att utnyttja tillståndet, varför ett krav på genomförande kopplat till laga kraft framstår som orimligt. Oljespill kan förekomma även under byggtiden. Villkor 5 ska därför stå kvar, dock med den ändringen att kravet på oljeavskiljare ska gälla från det att tillståndet har tagits i anspråk.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 3 januari 2019.

Lars Svensson

Bertil Varenius

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Lars Svensson, ordförande, och tekniska rådet Bertil Varenius samt de särskilda ledamöterna Anders Eklöv och Bo Selmer. Föredragande har varit beredningsjuristen Karin Andersson.