



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060302

DOM
2019-10-24
Stockholm

Mål nr
M 4901-19

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2019-04-12 i mål nr M 810-19, se bilaga A

PARTER

Klagande H C

Motpart

Miljö- och byggnadsnämnden i Höörs kommun
Box 53
243 21 Höör

SAKEN

Eget omhändertagande av slam på fastigheten Y i Höörs kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 1530206

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.avd6@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

H C har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska ändra mark- och miljödomstolens dom och bifalla hans ansökan om eget omhändertagande av slam.

Miljö- och byggnadsnämnden i Höörs kommun har motsatt sig ändring.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

H C har anfört att underinstanserna felaktigt har utgått från att han an-sökt om tillstånd för eget omhändertagande av latrin. Hans ansökan gäller eget omhändertagande av *slam* från trekammarbrunn. I bilaga 2 till kommunens föreskrifter om avfallshantering anges att eget omhändertagande av slam från slamavskiljare, slutna tank, urin från urintank, material från fosforfälla, kan medges om den erhållna slutprodukten kan användas inom den egna fastigheten (till exempel lantbruksverksamhet). Bedömning görs i varje enskilt fall.

Nämnden har vidhållit vad den tidigare har anfört.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Av 29 § i kommunens föreskrifter om avfallshantering och bilaga 2 med kriterier för bedömning av undantag enligt de lokala föreskrifterna om avfallshantering framgår att eget omhändertagande av slam får medges under förutsättning att omhändertagandet sker i en särskild därför avsedd anläggning och den erhållna slutprodukten kan användas inom den egna fastigheten. Detta innebär att slammet måste behandlas på något sätt (hygieniseras) innan det används i exempelvis lantbruksverksamhet. Av utredningen framgår att slammet som ska brukas ner är obehandlat.

Mark- och miljööverdomstolen finner därför att förutsättningarna enligt föreskrifterna för eget omhändertagande av slam inte är uppfyllda. Överklagandet ska därför avslås.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Karin Wistrand, Ingrid Åhman, referent, och Li Brismo samt tekniska rådet Kerstin Gustafsson.

Föredragande har varit Miranda Lymeus.



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen
4:5

DOM
2019-04-12
meddelad i
Växjö

Mål nr M 810-19

PARTER

Klagande

H C Södra
Munkarp 319 243
95 Höör

Motpart

Höörs kommun, Miljö- och byggnadsnämnden
Box 53
243 21 Höör

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Skåne läns beslut 2019-01-30 i ärende nr 505-34574-2018, se bilaga 1

SAKEN

Eget omhändertagande av slam på fastigheten Y, Höörs kommun.

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Miljö- och byggnadsnämnden i Höörs kommun (nämnden) beslutade den 12 oktober 2018 att avslå H Cs ansökan om eget omhändertagande av slam på fastigheten Y i Höörs kommun. H C överklagade beslutet till Länsstyrelsen i Skåne län (länsstyrelsen) som avslog överklagandet den 30 januari 2019. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

H C har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

H C har yrkat att mark- och miljödomstolen upphäver under-instansernas beslut och beviljar honom tillstånd att omhänderta sitt och hans brors avloppsslam. Som stöd för sitt överklagande anför han bland annat följande.

Enligt 29 § i kommunens föreskrifter får kompostering eller annat omhändertagande av latrin, slam, urin och filtermaterial från fosforfällor från fastigheten efter anmälan ske i särskild avsedd anläggning på fastigheten. Anmälan om omhändertagande av latrin, slam, urin genom egen anläggning ska innehålla en komplett beskrivning av anläggningen.

I bilaga 2 till kommunens föreskrifter anges kriterier för bedömning av undantag enligt de lokala föreskrifterna om avfallshantering § 29. Enligt kriterier för eget omhändertagande av latrin ska kompostering av latrin ske i tät behållare. Efterkompostering ska ske i 6 månader. Fastigheten ska ge utrymme för användning av den erhållna komposten. Till § 29 ”Kriterier för eget omhändertagande av slam, urin, kemsam eller material från fosforfälla” gäller att eget omhändertagande av slam från slamavskiljare, slutna tank, urin från urintank, material från fosforfälla, kan medges om den erhållna slutprodukten kan användas inom den egna fastigheten (till exempel lantbruksverksamhet). Bedömning görs i varje enskilt fall.

Enligt forskriften om skydd för miljön, särskilt marken när avloppsslam används i jordbruket SNFS 1994:2, MS 72 § 6 ska avloppsslammet behandlas innan det används i jordbruket. Obehandlat avloppsslam får dock användas om det brukas ner inom ett dygn från spridningen och användningen inte leder till olägenhet för närboende.

Han avser enligt anmälan till kommunen och enligt komplettering till länsstyrelsen att själv hantera slammet eller annat omhändertagande av slam enligt kommunens föreskrifter § 29, från sin egen och sin brors avloppsanläggningar. Anläggningarna är godkända av kommunen och är uppbyggda enligt standard med slamavskiljare och infiltrationsanläggning.

Slammet kommer att hanteras på våren i samband med gödselhanteringen från djuren. Givan av gödsel och därmed slammet kommer att spridas med giva av 10 m³ per ha. Därefter kommer gödseln och slammet att plöjas ner. Arealen kommer att besås med vårkorn.

Nedbrukning kommer att ske inom 4 timmar enligt SJVFS 2015:21 § 23b, vilket gör att SNFS 1994:2 är med råge uppfyllt.

Hans djurhållning finns på fastigheten X som ägs av hans bror G B och omfattar ett 20-tal nötkreatur. Han arrenderar fastigheten sedan en tid tillbaka. Innan har jordbruket drivits av dem tillsammans. Slammet kommer att spridas på fastigheterna X och Y enligt upprättad gödslingsplan.

Han kan inte konstatera annat än att han genom sina rutiner kan omhänderta slammet för miljön och människors hälsa på ett betryggande sätt.

Enligt hans mening har handläggaren på länsstyrelsen tolkat kommunens föreskrifter mycket felaktigt. Att tolka omhändertagandet av latrin, slam, urin och

filtermaterial från fosforfällor från en fastighet med bostad och tomtmark och föra över villkoren till jordbruksverksamhet är direkt felaktigt.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser framgår av länsstyrelsens beslut.

Mark- och miljödomstolen har gått igenom handlingarna samt övervägt vad H C har anfört. Mark- och miljödomstolen instämmer i länsstyrelsens bedömning att det inte framgår hur kravet på efterkompostering av det slam som uppkommer på fastigheten ska uppfyllas eller om det finns en adekvat anläggning för ändamålet. Enligt bilaga 2 till kommunens föreskrifter för avfallshantering (till § 29) framgår bl.a. att latrin ska efterkomposteras i 6 månader, vilket innebär att slammet hygieniseras. Mark- och miljödomstolen bedömer att det inte är visat att avloppsslam från fastigheten kan tas om hand på ett sådant sätt att olägenhet för människors hälsa och miljön inte uppkommer. Domstolen finner i likhet med länsstyrelsen att nämnden har haft fog för sitt beslut. Vad klaganden anför i övrigt föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD- 02)

Överklagande senast den 3 maj 2019.

Cecilia Giese Hagberg

Viktor Forsell

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Cecilia Giese Hagberg, ordförande, och tekniska rådet Viktor Forsell. Föredragande har varit beredningsjuristen Ewa Svensson.