



SVEA HOVRÄTT
Rotel 0602
060204

Mål nr: M 6240-19

Rättelse/komplettering

Slutligt beslut (ej särskilt uppsatt), 2019-09-18

Rättelse, 2019-09-23

Beslut av: hovrättsrådet Lars Olsson

Av förbiseende har protokollets beslutsdatum feldaterats i vera. Rätt beslutsdatum är 2019-09-18.



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060204

PROTOKOLL
2019-09-09
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 19
Mål nr M 6240-19

RÄTTEN

Hovrättslagmannen Ylva Osvald, hovrättsråden Lars Olsson, referent, och Johan Svensson (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd) samt tekniska rådet Mikael Schultz

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Fredrika Blom

PARTER

Klagande

MO

Ombud: Jur.kand. JG och advokat GJ

Motpart

Länsstyrelsen i Västra Götalands län
403 40 Göteborg

SAKEN

Anmälan om vattenverksamhet för muddring och anläggande av brygga på fastigheten XXX m.fl. i Göteborgs kommun; nu fråga om prövningstillstånd och återförvisning

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2019-05-13 i mål nr M 4802-18

MO har, med hänvisning till att mark- och miljödomstolen inte höll något sammanträde, i första hand yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska upphäva mark- och miljödomstolens dom och godkänna den anmälda verksamheten. I andra hand har han yrkat att domen ska undanröjas och målet återförvisas till mark- och miljödomstolen.

Dok.Id 1530822

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

Länsstyrelsen har beretts tillfälle att yttra sig i frågan om målet ska återförvisas till mark- och miljödomstolen. Länsstyrelsen har inte anfört något i den frågan.

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2019-09-19)

1. Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd.
2. Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens dom och återförvisar målet till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

Skälen för beslutet

Förfarandet hos mark- och miljödomstol är skriftligt men det bör ingå sammanträde när detta kan antas vara till fördel för utredningen eller främja ett snabbt avgörande. Domstolen ska hålla sammanträde, om det begärs av enskild part. Sammanträde behöver dock inte hållas om det inte är fråga om prövning i sak, om avgörandet inte går parten emot eller om ett sammanträde på grund av någon annan särskild omständighet inte behövs. Detta framgår av 13 och 14 §§ lagen (1996:242) om domstolsärenden, ärendelagen.

MO har förbjudits att utföra planerad vattenverksamhet avseende muddring samt uppförande av brygga på fastigheten XXX vilken är ett vattenområde som gränsar till hans fastighet XXY.

Det saknas förutsättningar för att frånga huvudregeln att sammanträde ska hållas. Mark- och miljödomstolen borde därför ha hållit sammanträde. Underlåtenheten att hålla sammanträde utgör ett sådant rättegångsfel som innebär att mark- och miljödomstolens dom ska undanröjas och målet återförvisas till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.