



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
Rotel 060302

**DOM**  
2019-08-21  
Stockholm

Mål nr  
P 10407-18

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2018-10-16 i mål nr P 1726-18, se bilaga A

## PARTER

### Klagande

V P

Ombud: Advokat L S

### Motparter

1. BoArt Gruppen AB, 556625-4560  
(tidigare Attraktiva Hus Öjersjö  
AB)

2. Byggnadsnämnden i Göteborgs kommun  
Box 2554  
403 17 Göteborg

### SAKEN

Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus på fastigheten X i Göteborgs kommun

---

## MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen avslår överklagandet.

---

Dok.Id 1500373

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 675 50

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**  
08-561 675 59

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

## YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

V P har i första hand yrkat att Byggnadsnämnden i Göteborgs kommuns beslut ska upphävas. I andra hand har han yrkat att ärendet ska återförvisas till nämnden för ny handläggning och prövning av möjligheterna till bygglov på fastigheten.

**BoArt Gruppen AB** har motsatt sig att mark- och miljödomstolens dom ändras.

**Byggnadsnämnden i Göteborgs kommun** har motsatt sig att mark- och miljödomstolens dom ändras.

## UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

V P har anfört detsamma som i underinstanserna och tillagt att fastigheten X kommer att bli markant högre, vilket kraftigt kommer att påverka ljusförhållandena för hans fastighet.

**BoArt Gruppen AB** har anfört i huvudsak följande: Det är ingen nackdel för V P att de bygger en arkitektritad huslänga där stor hänsyn har tagits till landskap och natur. Det ligger ingen byggnad på den sammanlagda fastigheten Y som kan påverkas av byggnationen. Fastigheten X är kraftigt kuperad och ligger i en norrsluttning så huslängan kommer inte att försämra ljusförhållandena. Det finns goda bussförbindelser i området vilket gör att det inte är självklart att de som flyttar in kommer ha två bilar per hushåll. Sopskåpet är inte placerade på något avvikande sätt och sophämtning sker en gång i veckan under dagtid så det kommer inte att påverka med buller. Huslängan kommer att placeras på en sådan höjd att det endast är den mindre pergolan på takterrassen som kan skymma.

**Byggnadsnämnden i Göteborgs kommun** har anfört i huvudsak följande: Även om tolkningen av nybyggnadskartan avseende gatans utbredning och ”vändplats” inte skulle stämma med verkligheten har detta inte varit avgörande för bedömningen av åtgärdens lämplighet på platsen. Det finns tillräckligt utrymme att vända fordon inom

tomtplatsen. Trots den ökade trafikbelastningen bedöms eventuella störningar i form av buller inte bli så omfattande att någon betydande olägenhet uppstår. Vägbredden bedöms vara tillräcklig för att klara den ökade trafiken. Risken för störning i form av avfallslukt bedöms vara liten med hänsyn till avstånd till byggnad. Det buller som uppstår vid soptömning bör vara försumbart då det sker relativt sällan. På entrésidan mot grannarna kommer radhuset i stort upplevas som en enplansbyggnad och passa väl in i områdets bebyggelse i övrigt. Åtgärden kommer inte medföra någon utsiktsstörning eller skugga för granntomter. På fråga hur avfallshanteringen på bygglövsfastigheten ska gå till med hänsyn till bilvägens utformning samt framkomlighet och möjlighet till vändning för de fordon som hanterar avfall har nämnden angett i huvudsak följande. Skogsmarksvägen är tillräckligt bred för hämtning av avfall. För att det idag ska vara möjligt att vända sopbilen på Skogsmarksvägen krävs att den gör en så kallad T-vändning. Det innebär att fordonet behöver köras in på den angörande fastighetens utfart och sedan backas ut på gatan så att fordonet står uppställt i motsatt färdriktning, alternativt att det backas in på den angörande fastighetens utfart för att sedan köras ut på gatan. Förutsättningar för att vända med sopbil finns och förändras inte på grund av att fastigheten X bebyggs med fyra nya lägenheter. Byggnadsnämnden har samrått med Göteborgs stads Kretslopp- och vatten i frågan och bedömer att kravet på att ordna avfallshantering uppfylls.

V P har till bemötande av vad kommunen anfört om avfallshanteringen anfört att vägens bredd är fyra meter och att en sopbil omöjligen kan köras eller vändas på det sätt som nämnden angett. Sopbilen kör inte längre än till fastigheten Z där den vänder. Avfall hämtas som längst ner på vägen vid fastigheten Å, alltså inte Ä eller Y.

### **MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL**

Mark- och miljööverdomstolen bedömer att tillräcklig hänsyn har tagits till möjligheterna att hantera avfall på bygglövsfastigheten och att hämtning av avfall kommer att kunna ske på ett godtagbart sätt. Det har inte heller framkommit något

annat som skulle utgöra hinder mot det meddelade bygglovets. Överklagandet ska därför avslås.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Ylva Osvald, hovrättsrådet Roger Wikström, referent, tekniska rådet Inger Holmqvist samt tf. hovrättsassessorn Annika Grönlund.

Föredragande har varit Miranda Lymeus.



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2018-10-16  
meddelad i  
Vänernsbor

Mål nr P 1726-18

## **PARTER**

**Klagande**  
V P

Ombud: Advokat L S

## **Motpart**

1. Attraktiva Hus Öjersjö AB

2. Byggnadsnämnden i Göteborgs kommun  
Box 2554  
403 17 Göteborg

## **ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Västra Götalands läns beslut 2018-04-11 i ärende nr 403-5565-2018, se bilaga 1

## **SAKEN**

Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus på fastigheten X i Göteborgs kommun

---

## **DOMSLUT**

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

---

Dok.Id 398447

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 1070 462 28 Vänernsbor	Hamngatan 6	0521-27 02 00	0521-27 02 80	måndag – fredag 08:00–16:00
		<b>E-post:</b> mmd.vanersborg@dom.se www.vanersborgstingsratt.domstol.se		

**BAKGRUND**

Byggnadsnämnden i Göteborgs kommun (nedan nämnden) beslutade den 19 december 2017 att bevilja bygglov för nybyggnad av flerbostadshus på fastigheten X. Beslutet överklagades av V P till Länsstyrelsen i Västra Götalands län (nedan länsstyrelsen) som den 11 april 2018 avslog överklagandet.

**YRKANDEN M.M.**

V P har i första hand yrkat att länsstyrelsens beslut ska ändras och bygglovet upphävas. I andra hand har han yrkat att ärendet ska återförvisas till nämnden för ny handläggning och prövning av möjligheterna till bygglov på platsen. Till grund för sina yrkanden har han vidhållit sin talan och anfört i huvudsak följande. Den nybyggnadskarta som ligger till grund för beslutet är en felaktig karta som inte överensstämmer med de verkliga sakförhållandena. Vidare föreligger felaktiga uppgifter om vägens bredd då den endast är fem och inte sex meter bred. En väg med denna bredd är inte anpassad för åtta bilar (två per hushåll). Sopstationen är planerad på ett sådant sätt att den kommer att innebära en betydande olägenhet. Mot bakgrund av områdets karaktär och vad man har anledning att förvänta sig i området så utgör flerbostadshuset en sådan betydande olägenhet att bygglovet inte ska beviljas. Med hänsyn till att en felaktig karta legat till grund för beslutet ska ärendet i vart fall återförvisas för ytterligare utredning och prövning av möjligheterna till bygglov.

**DOMSKÄL**

Av avstyckningsplan som finns i akten framgår att området på klagandens fastighet undantagits från godkännande. Detta område synes på nybyggnadskartan i aktuellt ärende om bygglov ingå i en vändplats. Även med beaktande av denna felaktighet instämmer mark- och miljödomstolen i länsstyrelsens bedömning att det finns utrymme att vända fordon inom fastigheten X. Det finns inte skäl att återförvisa målet för ytterligare utredning.

Även i övriga delar instämmer mark- och miljödomstolen i länsstyrelsens bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 6 november 2018.

Vibeke Sylten

Hans Ringstedt

---

I domstolens avgörande har deltagit chefsrådmannen Vibeke Sylten, ordförande, och tekniska rådet Hans Ringstedt. Föredragande har varit beredningsjuristen Emelie Karlsson.