



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060104

PROTOKOLL
2019-03-29, 2017-04-09 och
2019-05-23
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 7
Mål nr P 12373-18

RÄTTEN

Hovrättsråden Fredrik Ludwigs och Birgitta Bylund Uddenfeldt, referent, samt
tf. hovrättsassessorn Anders Wallin

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Ylva Svensson

PARTER

Sökande

Trafikverket
Region Syd
Box 810
781 28 Borlänge

SAKEN

Återställande av försutten tid

TIDIGARE AVGÖRANDE

Stadsbyggnadsnämnden i Malmö stads beslut 2017-01-17, diarienummer
SBN 2016-002937

Stadsbyggnadsnämnden i Malmö stad beslutade den 17 januari 2017 att ge bygglov och startbesked för uppsättning av sex reklamskyltar på fastigheten X. Beslutet har vunnit laga kraft.

Trafikverket har nu ansökt om att få ny tid för att överklaga nämndens beslut (återställande av försutten tid) och har i huvudsak anfört följande. Trafikverket har inte delgetts nämndens beslut och har inte heller getts möjlighet att yttra sig under handläggningen av bygglovet. Beslutet gäller en åtgärd som får beaktansvärda konsekvenser för trafiksäkerheten på den viktiga trafikleden E6/E20/E22 och det är därför angeläget att Trafikverket får möjlighet att påverka beslutet om bygglov.

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

Dok.Id 1488843

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|------------------------------|----------------------|---|---------------|--------------------------------|
| Box 2290 103 17 Stockholm | Birger Jarls Torg 16 | 08-561 670 00 08-561 675 50 | 08-561 675 59 | måndag – fredag 09:00–16:30 |
| | | E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se | | |

BESLUT (att meddelas 2019-06-04)

Mark- och miljööverdomstolen avvisar ansökan om återställande av försutten tid.

Skäl för beslutet

Den som vill ansöka om återställande av försutten tid ska göra det inom tre veckor från det att förfallet upphörde och sist inom ett år från det att tiden gick ut (se 6 kap. 1 § andra stycket lagen [2010:921] om mark- och miljödomstolar, 42 § lagen [1996:242] om domstolsärenden och 58 kap. 12 § första stycket rättegångsbalken). Frågan är om Trafikverket gett in ansökan inom den föreskriva fristen.

Tiden för att överklaga ett beslut om bygglov är tre veckor (se 13 kap. 16 § första stycket plan- och bygglagen [2010:900], PBL, och 44 § förvaltningslagen [2017:900]). Trafikverket har inte ingått i den krets som kommunen varit skyldig att delge beslutet om bygglov enligt 9 kap. 41 § PBL. I 13 kap. 16 § tredje stycket PBL föreskrivs att tiden för överklagande av beslut om bygglov räknas, för alla som inte ska delges beslutet från den dag som infaller en vecka efter att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Beslutet om bygglov kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar den 20 januari 2017. Det innebär att tiden för att överklaga beslutet om bygglov gick ut den 17 februari 2017. Trafikverket gav in ansökan om återställande av försutten tid först den 14 december 2018, dvs. mer än ett år från det att överklagandetiden gick ut. Trafikverket har därmed gett in ansökan om återställande av försutten tid för sent och ansökan ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande senast 2019-07-02.

Ylva Svensson

Protokollet uppvisat/