



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060303

PROTOKOLL
2019-06-18
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 93
Mål nr P 8697-18

RÄTTEN

Hovrättslagmannen Claes-Göran Sundberg, hovrättsrådet Ralf Järtelius, referent, och tekniska rådet Inga-Lill Segnestam

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Mathilde Degerfeldt

PARTER

Sökande

1. ACB
2. EH
3. LH
4. BO
5. OO

Mod

Ombud: Advokat AW

SAKEN

Återställande av försutten tid

TIDIGARE AVGÖRANDE

Byggnadsnämndens i Halmstad kommuns beslut i ärende nr 2015-000601 och ärende nr 2017-002030

Byggnadsnämnden i Halmstads kommun gav den 25 juni 2015 bygglov för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten XXX (ärende nr 2015-000601). Den 20 september 2017 gav nämnden bygglov för uppförande av en mur inom samma fastighet (ärende nr 2017-002030). I september 2018 överklagade ACB, EH, LH, BO och OO besluten. Byggnadsnämnden avvisade dock deras överklaganden eftersom de hade inkommit för

Dok.Id 1512751

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|------------------------------|----------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Box 2290 103 17 Stockholm | Birger Jarls Torg 16 | 08-561 670 00 08-561 675 50 | 08-561 675 59 | måndag – fredag 09:00–16:30 |
| | | E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se | | |

sent. Nämndens avvisningsbeslut fastställdes av länsstyrelsen i ett beslut den 5 februari 2019. Det beslutet har inte överklagats. Besluten om bygglov har alltså fått laga kraft.

ACB, EH, LH, BO och OO (sökandena) har nu ansökt om att få en ny tid för att överklaga bygglovsbesluten (återställande om försutten tid).

Byggnadsnämnden i Halmstads kommun och MS har motsatt sig ansökan om återställande av försutten tid.

Målet föredras och Mark- och miljööverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas 2019-06-26)

1. Mark- och miljööverdomstolen avvisar ansökan om återställande av försutten tid avseende beslutet att ge bygglov för enbostadshus (nämndens ärende nr 2015-000601).
2. Mark- och miljööverdomstolen avslår ansökan om återställande av försutten tid avseende beslutet att ge bygglov för uppförande av mur (nämndens ärende nr 2017-002030).

Skälen för beslutet

Om någon har försuttit den tid som gäller för överklagande av ett beslut får tiden återställas om personen hade laga förfall, se 42 § lagen (1996:242) om domstolsärenden och 58 kap. 11 § rättegångsbalken. En ansökan om återställande av försutten tid ska göras inom tre veckor från det att förfallet upphörde och sist inom ett år från det att överklagandetiden gick ut, se 58 kap. 12 § rättegångsbalken.

Beslutet om bygglov avseende bostadshuset meddelades i juni 2015. Av handlingarna i målet framgår det att ett bostadshus har uppförts på fastigheten XXX i enlighet med bygglovsansökan och att interimistiskt slutbesked har meddelats den 13 december 2017. Det framstår mot denna bakgrund som uppenbart att ansökan om

återställande av försutten tid, som gavs in i september 2018, har gjorts mer än tre veckor efter det att sökandena fick kännedom om bygglovsbeslutet och dess faktiska innebörd och därmed senare än tre veckor från det att förfallet upphörde. Ansökan om återställande av försutten tid avseende beslutet om bygglov för nybyggnad av enbostadshus ska därför avvisas.

När det gäller beslutet att ge bygglov för uppförande av mur ger utredningen inte stöd för slutsatsen att ansökan om återställande av försutten tid har gjorts efter utgången av de tidsfrister som följer av 58 kap. 12 § rättegångsbalken. I den delen ska ansökan därför prövas i sak.

Av handlingarna i målet framgår det att byggnadsnämnden har kungjort beslutet att ge bygglov och även skickat en sådan underrättelse om beslutet som avses i 9 kap. 41 b § plan- och bygglagen (2010:900) till sökandena. Eftersom ansökan om bygglov bedömts vara planenlig har detta varit tillräckligt. Någon formell delgivning har alltså inte krävts. Sökandena har mot den bakgrunden inte visat att de har haft laga förfall (godtagbara skäl) för att inte i rätt tid ha överklagat byggnadsnämndens beslut. Deras ansökan om återställande av försutten tid avseende beslutet att ge bygglov för en mur ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A

Överklagande senast 2019-07-24

Mathilde Degerfeldt

Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och

miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se