



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
Rotel 060205

**DOM**  
2020-10-26  
Stockholm

Mål nr  
F 5756-19

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2019-05-08 i mål nr F 136-19, se bilaga A

## PARTER

### Klagande

IJ

### Motparter

1. AA

2. LA

3. AB

4. ANBE

5. HM

6. LB

7. RC

Dok.Id 1560533

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 675 50

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

8. SC

9. VDG

10. GEDR

11. AE

12. FE

13. Fortifikationsverket  
631 89 Eskilstuna

14. CF

15. OF

16. RG

17. AG

18. GG

19. NG

20. GH

21. MH

22. SH

23. LH

24. PH

25. MJ

26. AJ

27. ARJO

28. BJ

29. JJ

30. ANJO

31. KJ

32. NJ

33. NIJ

34. AK

35. KK

36. LK

37. SK

38. BMK

39. BK

40. YK

41. GK

42. YK

43. ML

44. SL

45. BL

46. JM

47. MM

48. BM

49. BMM

50. Nammo Sweden AB  
Box 4  
546 23 Karlsborg

51. OHNYAB 25 AB  
Nybrogatan 3  
114 34 Stockholm

52. HO

53. UO

54. AKP

55. MP

56. BP

57. MIPE

58. UP

59. Prästelönetillgångarna i Skara stift  
Box 173  
532 23 Skara

60. BS

61. IS

62. MBS

63. JS

64. JES

65. Sveaskog Förvaltnings Aktiebolag  
Pepers väg 2  
105 22 Stockholm

Ombud: Chefsjurist VB och bolagslantmätare KJ  
Sveaskog Förvaltnings AB  
Stab Juridik och Fastigheter  
105 22 Stockholm

66. ES

67. Sätra Bruk Aktiebolag  
Sätra  
546 94 Udenäs

68. LS

69. BT

70. ET

71. EÖ

72. KÖ

73. PAF

**SAKEN**

Omprövning av X i Karlsborgs kommun  
(Lantmäterimyndighetens ärendenummer O163870)

---

**MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT**

Mark- och miljööverdomstolen ändrar mark- och miljödomstolens dom endast på så sätt att andelstalen för nedan angivna fastigheter i gemensamhetsanläggningen X i Karlsborgs kommun bestäms på följande sätt

- a) A åsätts andelstalet 5 509
- b) B åsätts andelstalet 476
- c) C åsätts andelstalet 476

Summa andelstal i X blir 379 563.

Det ankommer på lantmäterimyndigheten att föra in ändringarna i förrättningsakten.

---



### **YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN**

**IJ** har yrkat att hennes fastighets andelstal ska ändras så att det beräknas utifrån att tonkilometertalet för företagsutfart från jordbruksfastighet ändras från 90 till 20. Vidare har hon yrkat att väglängden till anslutning till allmän väg ska beräknas utifrån längden 3,4 km istället för 4,77 km. Hon har också yrkat att alla fastigheter vid den så kallade Humsbölsvägen ska få andelstalen beräknade utifrån att avståndet till närmaste allmän väg är 3,4 km.

Som skäl för yrkandena har hon anfört att mark- och miljödomstolen har ändrat för de tre andra jordbruksfastigheterna längs Humsbölsvägen men inte för hennes jordbruksfastighet och att alla fastigheter längs vägen ska behandlas lika även avseende väglängden.

**AA, ANJO, KJ, AJ, JM** och **UO** har tillstyrkt överklagandet.

**Sveaskog Förvaltnings Aktiebolag** har inga synpunkter i målet.

**Övriga motparter** har inte yttrat sig.

### **MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL**

**IJ**:s jordbruksfastighet A ligger i anslutning till de jordbruksfastigheter som mark- och miljödomstolen har ändrat andelstalen för. Mark- och miljööverdomstolen finner att det är skäligt att även hennes andelstal ska beräknas på samma sätt, utifrån att tonkilometertalet för företagsutfart för jordbruk bestäms till 20. Hennes andelstal bör också på motsvarande sätt beräknas utifrån att vägsträckan hon kör på gemensamhetsanläggningen X till allmän väg är 3,4 km.

Längs Humsbölsvägen ligger, förutom klagandens fastighet och de fastigheter som fick sänkt andelstal i mark- och miljödomstolen, även fastigheterna B och C. Dessa ansluter till gemensamhetsanläggningen X vid

samma punkt och kör samma sträcka på den innan de ansluter till allmän väg. För att det inte ska uppkomma en uppenbar oenhetlighet i andelstalen för fastigheter med samma anslutning till allmän väg ska, trots att dessa inte har överklagat, andelstalen i enlighet med 31 § anläggningslagen (1973:1149) och 16 kap. 11 § andra stycket fastighetsbildningslagen (1970:988) ändras även för dessa fastigheter och beräknas utifrån samma väglängd (3,4 km) som för klagandens fastighet.

A åsätts andelstalet 5 509, B åsätts andelstalet 476 och C åsätts andelstalet 476. Det innebär att summan av andelstalen i X blir 379 563.

Avgörandet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Claes-Göran Sundberg, hovrättsrådet Roger Wikström, referent, tekniska rådet Karina Liljeroos och hovrättsassessorn Erik Stålhammar.

Föredragande har varit Emilia Sjödahl.



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2019-05-08  
meddelad i  
Vänerns borg

Mål nr F 136-19

### Klagande

1. GH

2. NJ

3. UO

### Motparter

1. AA

Se vidare s. 12 ff

### ÖVERKLAGAT BESLUT

Lantmäteriets beslut 2018-12-18 i ärende nr O163870

### SAKEN

Omprövning av Karlsborg X

---

### DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen ändrar andelstalen för nedan angivna fastigheter i gemensamhetsanläggningen Karlsborg X på följande sätt.

- a) D åsätts andelstalet 7 590
- b) E åsätts andelstalet 2 812
- c) F åsätts andelstalet 3 570
- d) G åsätts andelstalet 3 870

Summa andelstal i Karlsborg X blir 383 070.

Det ankommer på Lantmäteriet att föra in ändringarna i förrättningsakten.

---

Dok.Id 433617

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänerns borg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 E-post: mmd.vanersborg@dom.se www.vanersborgstingsratt.domstol.se	0521-27 02 80	måndag – fredag 08:00–16:00

### **BAKGRUND**

Gemensamhetsanläggningen X, med ändamålet väg, har omprövats av Lantmäteriet. Gemensamhetsanläggningen Y går mellan allmänna vägen 3061 och X. De fastigheter som deltar i Y ligger också inom båtnadsområdet för X och deltar därmed även i denna gemensamhetsanläggning. De som har överklagat Lantmäteriets beslut äger fastigheter som ligger efter vägen Y. Deras fastigheter har i förrättningen åsatts följande andelstal för utförande och drift.

- D andelstalet 12 034
- E andelstalet 5 452
- F andelstalet 5 009
- G andelstalet 6 448

### **YRKANDEN M.M.**

**GH** har medgett en utnyttjandegrad av X om 50 procent vad gäller bostaden och yrkat att utnyttjandegraden för övriga ägoslag ändras till noll procent. Han har även yrkat att den väglängd som ska ligga till grund för andelstalsberäkningen ska vara 3,4 km och att ett lägre tonkilometertal ska tillämpas vid beräkning av andelstal vad gäller jordbruksmarken om domstolen finner att denna ska åsättas andelstal.

**NJ** har yrkat att utnyttjandegraden av X ska bestämmas till 10 procent för samtliga ägoslag. Han har även yrkat att den väglängd som ska ligga till grund för andelstalsberäkningen ska vara 3,4 km. Han har vidare yrkat att ett lägre tonkilometertal ska tillämpas vid beräkning av andelstal vad gäller jordbruksmarken om domstolen finner att denna ska åsättas andelstal samt även ett lägre tonkilometertal för fritidsbostaden.

**UO** har medgett en utnyttjandegrad av X om 50 procent vad gäller fritidshuset och jaktstugan och yrkat att utnyttjandegraden för övriga ägoslag ändras till noll procent. Han har även yrkat att den väglängd som ska ligga till grund

för andelstalsberäkningen ska vara 3,4 km. Han har vidare yrkat att ett lägre tonkilometertal ska tillämpas vid beräkning av andelstal vad gäller jordbruksmarken om domstolen finner att denna ska åsättas andelstal.

**ANJO, KJ, KÖ, GEDR, AJ och Sätra bruk** har bestritt yrkandena.

**Övriga motparter** har inte avhörts.

UO (D) har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande. I det första förslaget från Lantmäteriet så sattes avgiften till 20 procent. Eftersom han ytterst sällan använder den vägen så är Flågebyvägen egentligen endast en reservväg om det skulle vara något hinder på Y som går ned mot Undenäs. Han klarar sig egentligen utan den vägen. De som kör på X är mest svampplockare och turister. De som har fastigheter där använder vägen mycket sällan. Han använder vägen högst en gång per sommar för att plocka blåbär längre ned mot Forsvik. Varför ta en längre och sämre väg?

Styrelsen för X ansåg att han lät köra ut sålt virke den vägen. Det skulle inte heller gå att vända för en lastbilschaufför. Det går att vända genom att köra vägen runt Järngruvan. En erfaren logistiker skulle aldrig välja en längre väg. Det är samma sak för grustransporterna.

Hans betesmarker brukas synnerligen extensivt. Enligt avtal med Länsstyrelsen i Västra Götaland har han en åtagandeplan att bruka markerna främst för att skapa ett rikt odlingslandskap och ett rikt växt och djurliv d.v.s. landskapsvård. Detta sliter överhuvudtaget inget på vägarna. Inga transporter av insatsvaror eller produkter. Produktionen är landskapet.

Vid utfart från D är det självklart att köra den närmaste vägen. Någon enstaka gång varje sommar vid blåbärsplockning så kör han mot Karlsborg på X. Tidigare väguppmätning är fel. Han använder inga insatsvaror som

skall användas vid skötsel av betesmarken. Inte heller sker det egentlig borttransport av produkter. Hans produktion är naturskötsel och det sköter i detta fall betande hästar. Dessa små marker i skogstrakter är på marginalen att de skall användas och kommer av allt att döma att fortsätta att vara olönsamma för någon intensiv odling.

**NJ** (E och F) har anfört bl.a. följande till stöd för sin talan. Två jordbruk och två skogsbruk ut mot X. Vägen söderut har inte fulla axeltrycket pga. undermåliga och gamla brotrummor m.m. på hans södra utfart till X. All tung trafik hänvisas över Udenäs norr ut. Det som benämns som fritidsbostad är ett gammalt bostadshus utan avlopp. Han håller endast 4 fjällkor på fastigheten.

Vägsträckan mot Karlsborg över Forsvik på X är inte 4,9 km som felaktigt angivits. Hans användning av vägen är högst 10 procent. X innehåller ett antal trummor med begränsad bärighet varför vissa transporter inte kan gå där. Om andelstal eller procentsats behöver ändras eller justeras i framtiden kan styrelsen för Flugebyns samfällighet göra det själva om nya ägare tillträder gårdarna i Humsbölet.

**GH** (G) har anfört i huvudsak följande till stöd för sin talan. Jordbruksmarken utgör till ingen del någon belastning på X. Den verksamhet som nu bedrivs på samtliga åkermarker och betesmarker är landskapsvård enligt avtal ingånget med svenska staten genom åtagandeplaner upprättade under åren 2015-2018. Han får en årlig ersättning om 8 000 kr härför. Åtagandet innebär ett miljöarbete med målsättningen biologisk mångfald enl. riksdagsbeslutet 1999 - "Sveriges Miljömål", som sedan började gälla från 2015. All verksamhet på fastigheten sköts med egna maskiner och verktyg. Avsikten är att bedriva denna verksamhet ytterligare minst 20 år.

Då fastighetsägarna utefter Y samtliga (utom B, C, G) är ägare till skogsfastigheter har han i egenskap av ordförande i Humsbölets

Samfällighetsförening, som förvaltar Y, blivit ombedd att förbättra mötesväändplatserna utefter vägen, som är "enkelspårig". Arbetet har skett kontinuerligt och förbättringar har gjorts på tre ställen. Lantmäteriets avståndsmätning, vad avser kortaste sträcka från Y:s utfart på X till allmän väg har mätt avståndet till 4,77 km. Hans uppfattning är att avståndet är 3,4 km.

Fastighetens areal som är plöjbar är 1,66 ha och därför otillräcklig som jordbruksmark. Marken bör betecknas som magrare betesmark. Verksamheten som bedrivs är landskapsvård med miljöersättningar från staten.

**ANJO, KJ, KÖ, GEDR, AJ och Sätra bruk** har anfört i huvudsak följande till stöd för sin talan. Vägsträckan som ska ligga till grund för andelstalsberäkningen är 5,4 km och andelstalen ska vara högre. Miljömål är politiskt vilket förändras över tid. Transporter kan alltså tillkomma och djurslag växlar. Dagens nyttjandesätt är alltså inte samma över tid. Det rekommenderas 50 procent när man inte har en kvalitetssäkrad mätning utförd. De har varit i kontakt med Svea skog och de kan inte garantera hur åkarna har åkt. De tycker inte att vägtrumorna på Y är så dåliga. Klåganden kör mer norrut än söderut.

**Myracka- Flugebyns vägsamfällighet** (Samfälligheten) har yttrat sig i målet och anfört bl.a. följande.

Nyttjandegraden skall ligga på 50 procent pga. följande.

- Beskrivning av orterna Karlsborg och Udenäs med orternas olika grad av service
- Beskrivning av Humsbölsvägen
- Historik av trafikflöden till/från ovanstående fastigheter via Myracka-Flugebyns vägsamfällighet
- Inhämtning av fakta
- Bemötande av ovanstående fastighetsägares ståndpunkter till neddragning av utnyttjandegrad.
- De nya andelstalen ska gälla i många år oavsett vilken person som står som ägare till fastigheterna

I Udenäs finns livsmedelsbutik med utlämning av paket via Postnord och DHL, obemannad bensinstation samt Svenska spel ej ATG, biblioteksfilial, borgarbrandkår.

I Karlsborg finns kommunal service, tandläkare, bilverkstäder, hälso- och sjukvård, Systembolag, Apotek, flera butiker av olika slag, veterinär, ambulans, brandkår, deltidsoppen polisstation, restauranger, bemannade/obemannade bensinstationer, bibliotek, utlämningsställen för Schenker, DHL och Postnord, Svenska spel och ATG.

Historiska trafikflöden på Myracka-Flugebyns vägsamfällighet till/från Humsbölsvägen är posttur som går vardagar, sophämtning och arbetsresor till Karlsborg via Myracka-Flugebyns väg. Skogstransporter av alla slag och har också genomförts via Myracka-Flugebyns vägsamfällighets väg (transporter av skördare/skotare, timmerbilar, grusbilar). Fodertransporter har genomförts. REV (riksförbundet enskilda vägar) ansåg att 50 procent kan vara skäligt då två utfartsvägar finns för ovanstående fastighetsägare då det inte finns kvalitetssäkrad mätning av flöden till/ från dessa fastigheter.

Postnord/Budbilar går i en riktning under vardagar utmed Humsbölsvägen. Lantbrevbäraren åker in på Humsbölsvägen via infarten norr om Udenäs för att sedan komma ut på Myracka-Flugebyns samfällighet för att fortsätta sin tur. Budbilar levererar direkt till beställare.

Det är korrekt att utfarten mot Forsvik är 3,4 km och Lantmäteriets beslut ska ändras i denna del.



## DOMSKÄL

*Allmänt om andelstal och vad som ska prövas i målet*

Av 15 § anläggningslagen (1973:1149), AL, framgår att andelstal för gemensamhetsanläggnings utförande ska bestämmas efter vad som är skäligt med hänsyn främst till den nytta fastigheten har av anläggningen. Andelstal för anläggningens drift ska bestämmas efter vad som är skäligt med hänsyn främst till den omfattning i vilken fastigheten beräknas använda anläggningen.

Vid bestämmande av andelstal ska, enligt förarbetena till AL och fast praxis, hänsyn inte ska tas till ett mer eller mindre tillfälligt eller personligt begagnande av anläggningen utan endast till stadigvarande förhållanden som hänger samman med fastighetens utnyttjande för sitt ändamål (prop. 1973:160 s. 215). Ytterligare vägledning för tolkning hur bestämmelsen ska tillämpas fås i förarbetena till senare ändringar i lagstiftningen (prop. 1996/97:92 s. 60). I sistnämnda proposition framhålls att det är viktigt att grunden för kostnadsfördelningen bygger på en lämplig avvägning mellan rättvisa och enkelhet.

I aktuell förrättning har andelstalen beräknats enligt den så kallade tonkilometermetoden. Fastigheterna har tilldelats lika andelstal för både utförande och drift. De fastigheter vars andelstal nu genom överklagandena är föremål för domstolens prövning är UO fastighet D, GH:s fastighet G och NJ:s fastigheter E och F.

De frågor som mark- och miljödomstolen har att pröva är i vilken omfattning dessa fastigheter nyttjar X, vilket tonkilometertal som ska åsättas fritidshuset på fastigheten E och jordbruksmark samt den väglängd som ska ligga till grund för beräkningen av andelstalen.

### *Nyttjandegraden*

Som framgår ovan ska man bortse från nuvarande fastighetsägares begagnade av vägen utan det är fastighetens stadigvarande förhållanden som hänger samman med fastighetens utnyttjande för sitt ändamål som ska beaktas. För ärenden till Karlsborg

faller det sig naturligt att köra söderut via X. Även post- och sopbilen kör via X och vidare över till Y. Av utredningen i målet har också framkommit att timmerbilar kör via X och vidare in på Y för lastning och sedan ut till allmän väg via Y. Den vändplats för timmerbilar som nyligen har anlagts invid gränsen mellan G och E ingår inte i Y och kan därför inte i rättslig mening ses som en permanent vändplats och påverkar således inte domstolens bedömning. Sammanfattningsvis har det i målet inte framkommit sådana omständigheter som talar för att Lantmäteriets bedömning av fastigheternas behov av att nyttja X ska ändras.

*Jordbruksmarken samt fritidshuset på E*

Lantmäteriet har använt 90 ton per hektar och år för jordbruksmarken vid beräkningen av andelstalen. Detta är i enlighet med Lantmäteriets rapport - ”Underlag för tillämpning av tonkilometermetoden”, dnr 401/2010-2015 – vad avser företagsutfart, dvs. trafiken mellan brukningscentrum och en plats utanför båtnadsområdet, för fastigheter med mindre än 20 hektar åker i Götalands skogsbygder (Gsk).

Av synen och utredningen i övrigt i målet framgår att jordbruksmarken i detta sammanhang inte kan klassas som åkermark. Något åkerjordbruk bedrivs heller inte i dag. Den öppna marken bedöms lämpligen kunna nyttjas till naturbete. De interna transporter mellan brukningscentrum och betesmarken kommer enbart att belasta gemensamhetsanläggningen Y. Den trafik som kommer att belasta X är den trafik som i tonkilometermetoden benämns för företagsutfart. Mark- och miljödomstolen uppskattar att 20 ton per hektar och år är en skälig belastning att lägga till grund för beräkningen av andelstalen för den öppna mark som benämns jordbruksmark i Lantmäteriets andelstalsberäkning.

Det har i målet inte framkommit sådana omständigheter att det föreligger grund för att ändra den av Lantmäteriet bedömda utnyttjandegraden av fritidshuset på E som har åsatts 700 ton per kilometer och år.

### *Väglängden*

Av utredningen i målet framgår att Lantmäteriet har mätt väglängden från där Y ansluter till X och till X:s norra utfart till väg 202 strax söder om Udenäs. Denna vägsträcka är uppmätt till 4,77 km. Det förefaller dock som mindre sannolikt att aktuella fastigheter kommer att nyttja denna vägsträcka för att ta sig till Udenäs då det är betydligt närmare att köra via Y norra utfart som ansluter till allmän väg strax norr om Udenäs.

X delar sig i en östra och en västra väg som båda går ut till väg 202 dels i Svanvik, dels i Forsvik. Den västra vägen har en bättre standard än den östra. Med standard menas inte bara vägbeläggningen utan också vägens bredd och utformning i övrigt. Mark- och miljödomstolen finner därför att den västra vägen, som av mark- och miljödomstolen har uppmätts till 3,4 km, ska ligga till grund för beräkningen av andelstalen (mark- och miljödomstolen har mätt avståndet i kartprogrammet Mark- och MiljöGIS).

### *Sammanfattning*

I tabellen på nästa sida redovisas beräkningen av nya andelstal för de aktuella fastigheterna. Med beaktande av vad som har redovisats ovan ska andelstalen ändras på följande sätt: D ska sättas andelstalet 7 590, E andelstalet 2 812, F andelstalet 3 570 och G andelstalet 3 870.

Summa andelstal för X blir 383 070.

Fastighet Ägare Trafikslag	Antal	Sort	Ton/ enhet och år	Väglängd (km)	Utnytt- jande (%)	Tonkm/år
<b>Fastighet D</b>						<b>7590</b>
UO						
<b>Område 1</b>						2019
Skogstransporter	32,11	ha	36	3,40	50	1965
Företagsutfart från jordbruk	1,59	ha	20	3,40	50	54
<b>Område 2</b>						398
Skogstransporter	6,50	ha	36	3,40	50	398
<b>Område 3</b>						4780
Skogstransporter	46,26	ha	36	3,40	50	2831
Företagsutfart från jordbruk	4,81	ha	20	3,40	50	164
Jaktstuga	1	st	350	3,40	50	595
Fritidsbostad	1	st	700	3,40	50	1190
<b>Område 4</b>						393
Företagsutfart från jordbruk	1,90	ha	20	3,40	50	65
Skogstransporter	5,37	ha	36	3,40	50	329
<b>Fastighet E</b>						<b>2812</b>
NJ						
<b>Område 1</b>						2170
Fritidsbostad	1	st	700	3,40	50	1190
Företags utfart från jordbruk	5,63	ha	20	3,40	50	191
Skogstransporter	12,88	ha	36	3,40	50	788
<b>Område 2</b>						643
Skogstransporter	8,62	ha	36	3,40	50	528
Företagsutfart från jordbruk	3,39	ha	20	3,40	50	115
<b>Fastighet F</b>						<b>3570</b>
NJ						
NJ						
<b>Område 1</b>						3570
Permanentbostad	1	st	2100	3,40	50	3570
<b>Fastighet G</b>						<b>3870</b>
GH						
<b>Område 1</b>						3570
Permanentbostad	1	st	2100	3,40	50	3570
<b>Område 2</b>						265
Företagsutfart från jordbruk	4,38	ha	20	3,40	50	149
Övrig mark	2,72	ha	20	3,40	50	92
Företagsutfart från jordbruk	0,68	ha	20	3,40	50	23
<b>Område 3</b>						35
Företagsutfart från jordbruk	1,04	ha	20	3,40	50	35

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (MMD-02)

Överklagande senast den 29 maj 2019

Göran Stenman

Sören Karlsson

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Göran Stenman, ordförande, och tekniska rådet Sören Karlsson. Föredragande har varit beredningsjuristen Sandra Persson.

2. LA

3. AB

4. ANBE

5. LB

6. RC

7. SC

8. VDG

9. GEDR

10. AE

11. FE

12. Fortifikationsverket  
631 89 Eskilstuna

13. CF

14. OF

15. RG

16. AG

17. GG

18. NG

19. MH

20. SH

21. LH

22. PH

23. IJ

24. MJ

25. AJ



26. AJ

27. BJ

28. JJ

29. ANJO

30. KEJ

31. NIJ

32. AK

33. KK

34. LK

35. AK

36. BMK

37. BK

38. YK

39. GK

40. YK

41. ML

42. SL

43. BL

44. HM

45. JM

46. MM

47. BM

48. BMM

49. Nammo Sweden AB

50. HO

51. UO

52. AKP

53. MP

54. BP

55. KP

56. MIPE

57. UP

58. Prästelönetillgångarna i Skara stift

Box 173

532 23 Skara

59. BS

60. IS

61. JS

62. JS

63. Sveaskogs förvaltning AB

64. ES

65. Sätra Bruk AB, 556029-4034

Sätra

546 94 Uddenäs

66. LS

67. BT

68. ET

69. EÖ

70. KÖ

71. EÖ