



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060303

PROTOKOLL
2020-08-27
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 22
Mål nr F 6418-20

RÄTTEN

Hovrättsrådet Henrik Löv, tekniska rådet Karina Liljeroos och hovrättsrådet Ralf Järtelius, referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Jonas Nyman

PARTER

Sökande

Norra Evlinge samfällighetsförening

Motparter

1. P.E.

2. C.G-E.

SAKEN

Klagan över domvilla m.m.

BERÖRT AVGÖRANDE

Lantmäterimyndighetens beslut 2020-03-23 i ärende AB181910

Efter ansökan från P.E. och C.G-E. beslutade Lantmäterimyndigheten den 23 mars 2020 om avstyckning från samfälligheten ZZ, varvid bostadsfastigheten XX bildades. Den nybildade fastigheten anslöts till gemensamhetsanläggningen YY. Förrättningsbesluten fick laga kraft den 20 april 2020.

Gemensamhetsanläggningen YY förvaltas av Norra Evlinge samfällighetsförening (föreningen).

Dok.Id 1624258

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

Föreningen har nu klagat över domvilla och anført att den inte har getts tillfälle att yttra sig i förrättningsärendet. Föreningen har även anført att den aktuella avstyckningen inte är lämplig bl.a. då den nybildade fastigheten inte har anslutits till ytterligare en gemensamhetsanläggning samt då den saknar vatten och avlopp. Som alternativ till sin klagan över domvilla har föreningen ansökt om resning och återställande av försutten tid.

P.E. och C.G-E. har motsatt sig föreningens talan.

Lantmäterimyndigheten har inkommit med yttrande och i huvudsak uppgett följande. Det framgår av förrättningsakten att lantmäterimyndigheten under handläggningen av ärendet kommunicerat handlingar och haft kontakt med styrelsen för Värmdö-Evlinge samfällighetsförening, vars förvaltningsobjekt är YZ. Det kan inte utläsas av akten eller myndighetens handläggningssystem att styrelsen för Norra Evlinge samfällighetsförening vid något tillfälle kontaktats under ärendets handläggning eller erhållit någon underrättelse om förrättnings avslutande.

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2020-09-07)

Mark- och miljööverdomstolen bifaller Norra Evlinge samfällighetsförenings klagan över domvilla och undanröjer lantmäterimyndighetens beslut den 23 mars 2020 i ärende AB181910. Ärendet återförvisas till lantmäterimyndigheten för förnyad handläggning.

Skäl för beslutet

Enligt 42 § lagen (1996:242) om domstolsärenden och 59 kap. 1 § första stycket andra punkten rättegångsbalken ska en dom som vunnit laga kraft undanröjas bl.a. om domen givits mot någon, som inte har varit rätteligen stämd och inte heller har fört talan i målet. Motsvarande gäller enligt 59 kap. 5 § rättegångsbalken avseende olika myndighetsbeslut.

Om en förrättning handläggs utan sammanträde ska lantmäterimyndigheten, enligt 4 kap. 15 § fastighetsbildningslagen (1970:988), förkortad FBL, delge ansökan med de sakägare som inte biträder ansökan och ge dem tillfälle att yttra sig. Sedan förrättningen avslutats ska samtliga kända sakägare underrättas skriftligt om beslutet (se 4 kap. 33 a § FBL). Enligt 19 § anläggningslagen (1973:1149) gäller dessa krav även vid förrättning enligt den lagen.

Vid anslutning till en föreningsförvaltd gemensamhetsanläggning enligt 42 a § anläggningslagen företräder samfällighetsföreningen de delägande fastigheterna och är därmed sakägare i förrättningen.

I detta fall är det utrett att lantmäterimyndigheten inte har kommunicerat några handlingar i förrättningsärendet med föreningen, vare sig under handläggningen av ärendet eller sedan det avslutats genom beslut. Enligt lantmäterimyndighetens yttrande har myndigheten genom förbiseende i stället skickat handlingar till den samfällighetsförening som förvaltar den närliggande gemensamhetsanläggningen YZ.

Föreningen förvaltar gemensamhetsanläggningen YY, till vilken den nybildade bostadsfastigheten anslutits, och skulle därmed ha behandlats som sakägare i förrättningen såvitt gäller anslutningen. Föreningen har inte beretts tillfälle att yttra sig i förrättningsärendet och har inte heller på annat sätt kunnat bevaka sin rätt. Detta är ett sådant förfarandefel som medför att förrättningsbeslutet ska undanröjas på grund av domvilla.

Beslutet om anslutning av den genom avstyckningen nybildade fastigheten till gemensamhetsanläggningen har ett så nära samband med avstyckningsbeslutet att lantmäterimyndighetens beslut ska undanröjas i dess helhet och ärendet återförvisas till myndigheten för förnyad handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga
Överklagande senast 2020-10-05

Jonas Nyman
Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövnings-tillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och

miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se