



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060205

DOM
2020-11-20
Stockholm

Mål nr
F 9192-19

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2019-08-15 i mål nr F 4645-19, se bilaga A

PARTER

Klagande
UHR

Motpart
DF

SAKEN

Fastighetsbestämning berörande fastigheterna A och B i Malung-Sälens kommun (Lantmäterimyndighetens ärendenummer W131427)

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom undanröjer Mark- och miljööverdomstolen lantmäterimyndighetens beslut den 4 juni 2019 i ärende nummer W131427 och återförvisar målet dit för fortsatt handläggning.

Dok.Id 1598258

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

BAKGRUND

DF ansökte hos lantmäterimyndigheten om fastighetsreglering berörande bl.a. fastigheterna A och B samt om fastighetsbestämning av gränsen mellan A och B. Lantmäterimyndigheten beslutade om fastighetsbildning och fastighetsbestämning i ärendet den 24 september 2014. Sedan UHR överklagat lantmäterimyndighetens beslut avseende fastighetsregleringen och fördelningen av förrättningskostnader undanröjde mark- och miljödomstolen i dom den 19 maj 2015 lantmäterimyndighetens beslut och åter-förvisade ärendet dit för fortsatt handläggning.

Lantmäterimyndigheten beslutade därefter den 16 september 2016 att fastighetsreglering skulle genomföras och att gränsen mellan fastigheterna skulle bestämmas på visst sätt. Efter att bl.a. UHR överklagat beslutet undanröjde mark- och miljödomstolen beslutet om fastighetsbestämning och fördelningen av förrättningskostnaderna såvitt avser fastighetsbestämningen samt återförvisade förrättningen i dessa delar till lantmäterimyndigheten för förnyad prövning. Som skäl angav domstolen att lantmäterimyndighetens beslut inte överensstämde med den överenskommelse som parterna hade träffat. Beträffande fastighetsregleringen avslag mark- och miljödomstolen överklagandet. Mark- och miljööverdomstolen avslag den 14 november 2018 överklagandet av mark- och miljödomstolens dom.

Efter att ärendet återförvisats beslutade lantmäterimyndigheten att avsluta förrättningen med motiveringen att fastighetsbestämningsbeslutet redan fått laga kraft. Som skäl för detta angavs att lantmäterimyndighetens beslut den 24 september 2014 inte hade överklagades avseende fastighetsbestämningen och att beslutet i den delen, i enlighet med vad som angavs i mark- och miljödomstolens domskäl, därför inte ingick i det som återförvisades av mark- och miljödomstolenen i domen den 19 maj 2015. Lantmäterimyndigheten beslutade vidare att förrättningskostnaderna avseende fastighetsbestämningen skulle fördelas med hälften var mellan DF och UHR. Detta beslut överklagades av UHR till mark- och miljö-domstolen som lämnade överklagandet utan bifall.

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

UHR har yrkat att hon ska befrias från skyldigheten att betala förrättningskostnader för fastighetsbestämningen av gränsen mellan hennes fastighet och DF:s fastighet. Hon har bl.a. ifrågasatt att beslutet om fastighetsbestämning tidigare fått laga kraft eftersom hon spenderat fem år och höga kostnader på frågan sedan dess. För det fall Mark- och miljööverdomstolen kommer fram till att det inte finns något lagakraftvunnet fastighetsbestämningsbeslut har hon begärt att målet ska återförvisas till lantmäterimyndigheten för att göra en fastighetsbestämning.

DF har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom. För det fall Mark- och miljööverdomstolen kommer fram till att det inte finns något lagakraftvunnet beslut i fastighetsbestämningsfrågan har han begärt att målet återförvisas till lantmäterimyndigheten för fortsatt handläggning.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Frågan i detta mål är om det var rätt av lantmäterimyndigheten att efter undanröjandet av lantmäterimyndighetens andra beslut om fastighetsbestämning avsluta förrättningen utan att göra en fastighetsbestämning och fördela förrättningskostnaderna på sätt som skett.

Genom sin formulering av domslutet i domen den 19 maj 2015 har mark- och miljödomstolen undanröjt samtliga beslut som omfattats av lantmäterimyndighetens beslut den 24 september 2014 i ärendet, även om endast beslutet avseende fastighetsregleringen och fördelning av förrättningskostnaderna hade överklagats. Lantmäterimyndigheten har efter återförvisningen fattat ett nytt beslut om bl.a. fastighetsbestämning samt fördelning av förrättningskostnader. Beslutet i dessa delar har där efter undanröjts och målet återförvisats till lantmäterimyndigheten för att bl.a. göra en fastighetsbestämning. Genom Mark- och miljööverdomstolens dom den 14 november 2018 har undanröjandebeslutet fått laga kraft.

Vid angivna förhållanden finns det inte något lagakraftvunnet beslut om fastighetsbestämning och därmed inte heller förutsättningar för att ålägga UHR att svara för hälften av förrättningskostnaderna avseende fastighetsbestämningen. Beslutet i denna del ska därför upphävas. För att någon uppenbar oenhetlighet och motstridighet i förrättningen inte ska uppkomma bör även beslutet att DF ska stå för hälften av förrättningskostnaderna och beslutet att avsluta förrättningen upphävas, se 16 kap. 11 § fastighetsbildningslagen.

Mark- och miljööverdomstolen kan inte utan olägenhet rätta felet att något beslut i frågan om fastighetsbestämning inte har fattats, utan förrättningen ska återförvisas till lantmäterimyndigheten för fortsatt handläggning av ansökan om att bestämma gränsen mellan fastigheterna A och B samt besluta om fördelningen av förrättningskostnaderna, se 16 kap. 12 § fastighetsbildningslagen.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Lars Borg, tekniska rådet Karina Liljeroos, hovrättsrådet Christina Ericson, referent, och tf. hovrättsassessorn Hannah Grahn.

Föredragande har varit Emilia Sjödahl.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2019-08-15
meddelad i
Nacka

Mål nr F 4645-19

KLAGANDE
UHR

SAKEN
Fastighetsreglering berörande C m.fl. samt fastighetsbestämning berörande
A och B i Malung-Sälens kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT
Lantmäteriets beslut 2019-06-04 i ärende nr W131427, se bilaga 1

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

UHR har yrkat att mark- och miljödomstolen ska ändra beslutet om fördelning av förrättningskostnader så att hennes andel av kostnaderna bestäms till noll procent.

Till stöd för sin talan har hon anför bl.a. att gränsens läge inte varit oklart, och att hon inte har något nytta av att gränsen bestäms i en förrättning. Hon har inte heller tagit initiativ till förrättningen.

DOMSKÄL

Med stöd av 16 kap. 8 § första stycket fastighetsbildningslagen (1970:988) avgör mark- och miljödomstolen målet utan att hålla sammanträde.

UHR har slutfört sin talan.

Det har inte framkommit något som motiverar att ansvaret för förrättningskostnaderna bestäms på annat sätt än Lantmäteriet har gjort.

Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 5 september 2019.

Inge Karlström

Björn Hedlund

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Inge Karlström, ordförande, och tekniska rådet Björn Hedlund.