



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060303

**DOM**  
2020-04-21  
Stockholm

Mål nr  
M 10216-19

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2019-09-10 i mål nr M 2995-19, se bilaga A

## PARTER

### Klagande

Watten i Sverige AB, 556881-9840

Ombud: Advokaten MB och jur.kand. EN

### Motpart

Länsstyrelsen i Skåne län  
205 15 Malmö

### SAKEN

Anmälan till den nationella planen för moderna miljövillkor för produktion av vattenkraftsel

---

## MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom undanröjer Mark- och miljööverdomstolen Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 4 juni 2019, dnr 531-11673-2019, och återförvisar målet till länsstyrelsen för fortsatt handläggning i enlighet med vad som framgår av skälen till denna dom.

Dok.Id 1579277

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

## YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

**Watten i Sverige AB** (bolaget) har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska godkänna bolagets anmälan av vattenkraftanläggningen vid Hästberga till den nationella planen för omprövning av vattenkraften.

**Länsstyrelsen** har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom.

## UTVECKLING AV TALAN I MARK-OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

**Bolaget** har anfört samma omständigheter till stöd för sin talan som i mark- och miljödomstolen och tillagt i huvudsak följande: Även om en av dammarna brast i november 2010 så finns delar av den kvar och den har en dämmande effekt. Vidare finns dammluckor, dammvall och stationsbyggnaden med turbiner kvar. Stationshuset med turbindriften utgör en integrerad del av den tillståndsgivna verksamheten.

**Länsstyrelsen** har anfört bl.a. följande: Den del av anläggningen som idag inverkar på vattnets djup och läge och som kan ha en viss dämmningspåverkan tillkom efter dammhaveriet 2010 för att förhindra fortsatt erosion. Syftet vid tillkomsten var således inte produktion av vattenkraftsel och anläggningsdelen omfattas inte av det tillstånd för elproduktion eller något annat tillstånd enligt miljöbalken eller motsvarande äldre lagstiftning som gäller för Hästberga.

## MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen konstaterar att de delar av anläggningen som finns kvar efter dammhaveriet, t.ex. dammluckor och dammvall, även fortsatt påverkar vattnets flöde. Tillsammans med övriga anläggningar på platsen förekommer således vattenverksamhet, som när den påbörjades, var avsedd för elproduktion. Anläggningen vid Hästberga uppfyller därmed villkoren för en sådan vattenverksamhet för produktion av vattenkraftsel som avses i 11 kap. 6 § första stycket 2 och andra stycket miljöbalken. Mark- och miljööverdomstolen bedömer därför att anläggningen

uppfyller förutsättningarna för att omfattas av den nationella planen för moderna miljövillkor enligt 36 § 1 förordningen (1998:1388) om vattenverksamheter.

Eftersom länsstyrelsen uttryckligen inte prövat om verksamheten uppfyller återstående villkor enligt 36 § 2 - 4 förordningen om vattenverksamheter ska målet återförvisas dit för fortsatt handläggning.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Henrik Löv och Marianne Wikman Ahlberg, referent, tekniska rådet Dag Ygland och tf. hovrättsassessorn Erik Stålhammar.

Föredragande har varit Susanne Schultzberg.



VÄXJÖ TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2019-09-10  
meddelad i  
Växjö

Mål nr M 2995-19

## **PARTER**

### **Klagande**

Watten i Sverige AB , 556881-9840

### **Motpart**

Länsstyrelsen i Skåne län  
205 15 Malmö

## **ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Skåne läns beslut av den 4 juni 2019 i ärende nr 531-11673-2019, se bilaga 1

## **SAKEN**

Anmälan till den nationella planen för moderna miljövillkor för produktion av vattenkraftsel

---

## **DOMSLUT**

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

---

## BAKGRUND

Watten i Sverige AB har till Länsstyrelsen i Skåne län (länsstyrelsen) anmält sitt intresse att låta vattenanläggningen "Hästberga" omfattas av den nationella planen för moderna miljövillkor. Länsstyrelsen har den 4 juni 2019 beslutat att den vattenverksamhet som bedrivs vid anläggningen inte uppfyller kraven för att få omfattas av planen. Watten i Sverige AB har överklagat beslutet till mark- och miljödomstolen.

## YRKANDEN M.M.

Watten i Sverige AB (bolaget) yrkar att länsstyrelsen beslut ändras så att verksamheten får omfattas av den nationella planen för moderna miljövillkor. Bolaget anför följande.

Den 7 november 2010 gick Hästberga dammanläggning till brott och erhöll i samband med detta så pass stora skador på regleringsdammen att det anses att i princip hela dammen inklusive kraftstationen behöver bytas ut.

Bolaget har från tidpunkten från förvärvet i november 2016 arbetat med underlag för att återuppföra kraftverket i Hästberga. Bolaget har samrått med länsstyrelsen och detta samråd är nu avslutat. Bolaget arbetar nu med diverse frågor som framkommit vid samrådet som exempelvis inventering av hårklomossa som måste utföras vid en särskild tidpunkt för att var relevant vid en prövning. Bolaget har för avsikt att hösten 2019 angöra ett mål i domstol för att verksamheten ska kunna återupptas. Detta är väl känt för länsstyrelsen.

Anläggningen har befintliga och intakta tillstånd för bedrivande av elproduktion. Detta är reglerat i gällande vattendomar. Samtliga domar är fortfarande intakta. När verksamheten påbörjades var den avsedd för vattenkraftsproduktion. Anläggningen har sedan dess uppförande varit avsedd för vattenkraftsproduktion, stationsbyggnad med turbin finns fortfarande kvar.

I det förslag till nationell plan för omprövning av vattenkraft som Havs- och vattenmyndighetens, Energimyndighetens och Svenska kraftnät arbetat fram anför de tre myndigheterna gemensamt på sidan 11 att:

*en vattenverksamhet, för att omfattas av 11 kap 6 § miljöbalken, inte behöver bedrivas i varje tidsavsnitt. Det kan exempelvis gälla ett kraftverk som producerar på vinterhalvåret. Det kan också gälla exempelvis ett kraftverk som producerar el under normala förhållanden, men som tillfälligt legat nere på grund av underhållsarbete, ägarbyte eller motsvarande. En sådan verksamhet anses utgöra en pågående producerande enhet.*

Att anläggningen just nu inte producerar el är en följd av det ras som skedde under senhösten 2010 samt det faktum att utredningar och rättsprocesser i samband med raset dragit ut på tiden.

Bolaget har även avvaktat att ny lagstiftning skulle träda ikraft innan bolaget slutför förberedelserna inför återuppförandet av anläggningen.

### **DOMSKÄL**

Tillämplig lagstiftning framgår av länsstyrelsens beslut.

Mark- och miljödomstolen noterar att vattenanläggningen till stora delar raserats vid dammbrottet år 2010. Elproduktionen kan inte återupptas utan omfattande byggnadsarbeten, vilka i sig fordrar tillstånd. Domstolen instämmer i länsstyrelsens uppfattning att den vattenverksamhet som för närvarande bedrivs på platsen inte uppfyller kraven för att få ingå i den nationella planen för moderna miljövillkor. Vad bolaget anfört ger inte anledning till annan bedömning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 1 oktober 2019.

Marie Gerrevall

Bertil Varenius

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Marie Gerrevall, ordförande, och tekniska rådet Bertil Varenius