



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060103

**PROTOKOLL**  
2020-12-10  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 2  
Mål nr M 10721-20

## RÄTTEN

Hovrättslagmannen Ylva Osvald, hovrättsrådet Ralf Järtelius, referent,  
hovrättsassessorn Erik Stålhammar (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd) och  
f.d. tekniska rådet Bengt Jonsson

## FÖREDRAGANDE

Bengt Jonsson

## PROTOKOLLFÖRARE

Ralf Järtelius

## PARTER

### Klagande

Hjo kommun  
544 81 Hjo

Ombud: PS

## SAKEN

Avvisning; nu fråga om prövningstillstånd och återförvisning

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, slutliga beslut 2020-09-11 i mål nr  
M 2901-20

Hjo kommun har hos mark- och miljödomstolen ansökt om lagligförklaring av en  
damm i Mullsjöns utlopp samt tillstånd i efterhand till en renovering som skett av  
dammen och en fiskväg som har anlagts i anslutning till denna.

Genom det överklagade avgörandet har mark- och miljödomstolen avvisat kommunens  
ansökan och fastställt prövningsavgift. Som skäl för avvisningsbeslutet har mark- och  
miljödomstolen anfört att kommunen saknar erforderlig vattenrättslig rådighet för den  
sökta vattenverksamheten.

Dok.Id 1658518

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50		måndag – fredag 09:00–16:30
		<b>E-post:</b> svea.hovratt@dom.se www.svea.se		

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

**BESLUT** (att meddelas 2020-12-21)

1. Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd.
2. Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens beslut och återförvisar målet till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

*Skälen för beslutet*

Mark- och miljööverdomstolen bedömer att det finns skäl att ge prövningstillstånd och ta upp målet till omedelbart avgörande.

För att få bedriva vattenverksamhet krävs det, som mark- och miljödomstolen anfört, rådighet över vattnet inom det område där verksamheten ska bedrivas. Detta framgår av 2 kap. 1 § lagen (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet. Enligt 4 § 1 har den som vill bedriva vattenverksamhet för detta ändamål rådighet som anges i 1 §, om vattenverksamheten innebär vattenreglering. Vidare föreskrivs det i 5 § första stycket att bl.a. kommuner har sådan rådighet för att bedriva vattenverksamhet som är önskvärd från allmän miljö- eller hälsosynpunkt eller som främjar fisket.

Rådighetsbestämmelserna i 2 kap. 4 och 5 § får uppfattas så att de självständigt ger sökanden processrättslig rådighet att ansöka om tillstånd till sådan verksamhet som anges i bestämmelserna, även om de inte genererar civilrättslig rådighet att faktiskt bedriva verksamheten (se t.ex. Kruse, lag (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet, Karnov, 2018-07-01). Av rättsfallet NJA 2012 s. 362 följer att sökandens påstående om rådighet enligt 5 § första stycket ska godtas som processförutsättning, om de åberopade omständigheterna är av avgörande betydelse för själva saken och påståendet inte är uppenbart felaktigt.

Mark- och miljödomstolens avvisningsbeslut fattades utan att kommunen givits tillfälle att komplettera sin ansökan med ytterligare utredning eller argumentation i

rådighetsfrågan. I sitt överklagande till Mark- och miljööverdomstolen har kommunen dock framhållit att den vattenverksamhet som avses med ansökan innefattar reglering av Mullsjön och att den syftar till att möjliggöra fiskvandring förbi dammen, varför det är fråga om en verksamhet som är önskvärd ur miljösynpunkt och som främjar fisket.

Vad kommunen anfört innefattar omständigheter som är av avgörande betydelse för själva saken och det är inte uppenbart att uppgifterna är felaktiga. Det innebär att påståendet om rådighet enligt 2 kap. 5 § lagen med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet ska godtas som processförutsättning. Mark- och miljödomstolens beslut ska därför undanröjas och målet återförvisas till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga A

Överklagande senast 2021-01-11

Ralf Järtelius

Protokollet uppvisat/



## Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

---

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och

miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)