



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060305

**DOM**  
2020-03-18  
Stockholm

Mål nr  
M 13137-19

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2019-11-15 i mål nr M 7170-19, se bilaga A

## PARTER

### Klagande

1. A

2. B

Adress som ovan

Uppgivet ombud för 1 och 2: x

### Motpart

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun  
134 81 Gustavsberg

## SAKEN

Föreläggande angående olovligt uppförd brygga på fastigheten FA1 i Värmdö kommun

## MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd.

2. Mark- och miljööverdomstolen avvisar A's och B's yrkanden om skadestånd.

3. Med ändring av mark- och miljödomstolens dom ändrar Mark- och miljööverdomstolen Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut den 30 september 2019 i ärende nr 505-16293-2017 endast på så sätt att tidpunkten för när åtgärderna senast ska

Dok.Id 1580440

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

vara utförda förlängs till den 31 oktober 2020. Mark- och miljööverdomstolen avslår överklagandet i övrigt.

---

## YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

A och B har yrkat att Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommuns föreläggande ska upphävas. De har även yrkat att nämndens tillsynsavgift ska återbetalas samt yrkat skadestånd från Länsstyrelsen i Stockholms län med 5 000 kr, skadestånd från Nacka tingsrätt med 5 000 kr. Vidare har de yrkat skadestånd för nedlagt arbete samt psykiskt och fysiskt lidande med 50 000 kr vardera.

## MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen finner att prövningstillstånd ska ges och företar målet till omedelbart avgörande.

Inledningsvis konstaterar Mark- och miljööverdomstolen att frågor om skadestånd prövas i annan ordning och därför inte kan prövas inom ramen för detta mål. Yrkandena om skadestånd ska därför avvisas.

Mark- och miljööverdomstolen gör inte någon annan bedömning än underinstanserna angående föreläggandet och tillsynsavgiften, med undantag för den tid inom vilken åtgärderna ska vara utförda. I det avseendet anser Mark- och miljööverdomstolen att det finns skäl att förlänga tiden på så sätt att åtgärderna ska vara utförda senast den 31 oktober 2020.

Avgörandet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Ylva Osvald samt hovrättsråden Lars Olsson (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd), Johan Svensson och Christina Ericson, referent.

Föredragande har varit Beatrice Norin.