



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060107

DOM
2020-10-06
Stockholm

Mål nr
M 3605-20

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2020-03-05 i mål nr M 85-20, se bilaga A

PARTER

Klagande M.J.

Motpart

Länsstyrelsen i Södermanlands län

SAKEN

Dammsäkerhetsklass för dammanläggning tillhörande Fada kraftverk inom fastigheten XX i Nyköpings kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av underinstansernas avgöranden beslutar Mark- och miljööverdomstolen att dammanläggningen tillhörande Fada kraftverk ska vara utan dammsäkerhetsklass.

Dok.Id 1635685

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

M.J. har yrkat att dammanläggningen ska vara utan klassificering (dammsäkerhetsklass U).

Länsstyrelsen i Södermanlands län har medgett M.J.s yrkande.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Länsstyrelsen har i Mark- och miljööverdomstolen anfört att Trafikverket, efter mark- och miljödomstolens dom, har klargjort förhållandena på platsen där dammen är belägen. Med utgångspunkt i de uppgifter som Trafikverket lämnat har bedömningen gjorts att risken för erosionsskador vid ett extremflöde kan elimineras. Mot denna bakgrund har länsstyrelsen nu bedömt att dammen inte ska tillhöra någon av klasserna A, B eller C.

Vad länsstyrelsen nu har anfört får stöd av utredningen i övrigt. Mark- och miljööverdomstolen finner därför att dammanläggningen ska vara utan klassificering (dammsäkerhetsklass U). Underinstansernas avgöranden ska ändras i enlighet härmed.

Avgörandet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Ylva Osvald, tekniska rådet Dag Ygland, hovrättsrådet Ralf Järtelius, referent, och hovrättsassessorn Erik Stålhammar.

Föredragande har varit Dag Ygland.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2020-03-05
meddelad i
Nacka

Mål nr M 85-20

PARTER

Klagande M.J.

Motpart

Länsstyrelsen i Södermanlands län

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Södermanlands läns beslut den 6 december 2019 i ärende nr 535-7658-2016, se [bilaga 1](#)

SAKEN

Dammsäkerhetsklass för dammanläggning Fada kraftverk inom fastighet XX i Nyköpings kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Länsstyrelsen i Södermanlands län (länsstyrelsen) beslutade den 6 december 2019 att dammanläggningen tillhörande Fada kraftverk inom fastigheten XX i Nyköpings kommun ska klassificeras i säkerhetsklass C. M.J., ägare av fastigheten, har överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

M.J. har yrkat att den aktuella dammen ska vara utan klassificering (dammsäkerhetsklass U). Till stöd för sin talan har M.J. anfört i huvudsak följande.

Väg 508 uppfördes ca år 1934. En kraftigt underdimensionerad vägtrumma anlades. År 1974 byggdes vägtrumman om och en ny trumma av plåt lades inuti befintlig. Den nya konstruktionen minskade erforderlig vattenvolymens möjlighet att passera genom trumman utan risk för skador på väg och omgivning. År 1992 förstärktes plåttrumman invändigt med betong på grund av att stålet i trumman rostade sönder. Denna åtgärd kom att ytterligare begränsa vattenvolymens möjlighet till passage genom vägtrumman med utökad risk för skador. Ett dammgenombrott i Fada kraftverksdamm kommer inte att generera ett sådant stort vattenutsläpp att inte den ursprungliga vägbronns utformning skulle ha klarat sådant flöde. Trots att länsstyrelsen inte inväntat beslutsunderlag om åtgärder av vägområdet som Trafikverket ansvarar för har beslut om säkerhetsklassning fattats felaktigt.

DOMSKÄL

Frågan i målet är om konsekvenserna vid ett dammhaveri vid Fadadammen är sådana att de medför att dammen ska klassificeras i dammsäkerhetsklass C, eller om dammen ska vara utan säkerhetsklass, klass U.

För att tillsynsmyndigheten ska kunna bedöma vilken säkerhetsklass en damm ska tillhöra ska den som är skyldig att underhålla en damm se till att det alltid finns en dokumenterad aktuell utredning och bedömning av vilka konsekvenser som ett dammhaveri kan medföra (konsekvensutredning), se 2 och 4 §§ förordningen

(2014:214) om dammsäkerhet. Det är alltså den underhållsansvarige som ska visa på förutsättningarna för klassificering.

Som underlag för länsstyrelsens beslut om dammsäkerhetsklass finns en konsekvensutredning med förslag på dammsäkerhetsklass från år 2016. Vad M.J. har anfört i överklagandet till mark- och miljödomstolen visar inte att förutsättningar föreligger för att ändra den klassificering som länsstyrelsen har beslutat om. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 26 mars 2020.

Per-Anders Broqvist

Annika Billstein Andersson

I domstolens avgörande har deltagit f.d. hovrättslagmannen Per-Anders Broqvist, ordförande, och tekniska rådet Annika Billstein Andersson. Föredragande har varit beredningsjuristen Maria Karlsson.



Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.