



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
Rotel 060105

**PROTOKOLL**  
2020-01-24 och  
2020-01-31  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 9  
Mål nr M 626-20

## RÄTTEN

Hovrättsråden Fredrik Ludwigs, Gösta Ihrfelt (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd) och Li Brismo, referent, samt tekniska rådet Kerstin Gustafsson

## FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Fannie Finnved

## PARTER

### Klagande

AB Ängelholmslokaler, 556851-4557  
Box 1045  
262 21 Ängelholm

Ombud: C H och H J

### Motpart

Miljö- och tillståndsnämnden i Ängelholms kommun  
262 80 Ängelholm

## SAKEN

Verkställighetsförordnande (inhibition)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, beslut 2019-12-23 i mål nr M 6114-19

Genom beslut den 22 oktober 2019 förelade nämnden AB Ängelholmslokaler (bolaget) att vidta ett antal försiktighetsåtgärder vid PCB-sanering av byggnad på fastigheten X. I samma beslut förelades bolaget att även sanera klorparaffiner och därefter utföra markprovtagning (punkterna 4 och 16). Det förordnades att beslutet skulle gälla omedelbart även om det överklagades.

Bolaget överklagade beslutet och begärde inhibition av verkställighetsförordnandet avseende punkterna 4 och 16 hos länsstyrelsen, som avslog överklagandet. Bolaget

Dok.Id 1566463

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

överklagade länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen och begärde även där inhibition som avslogs av mark- och miljödomstolen genom det nu överklagade beslutet.

**Bolaget** har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen, med ändring av mark- och miljödomstolens beslut, ska besluta att verkställighetsförordnandet såvitt avser punkterna 4 och 16 tills vidare inte ska gälla (inhibition).

**Nämnden** har bestritt ändring.

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

**BESLUT** (att meddelas 2020-01-31)

1. Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd.
2. Mark- och miljööverdomstolen förordnar, till dess något annat har beslutats, att punkterna 4 och 16 i Miljö- och tillståndsnämnden i Ängelholms kommuns beslut den 22 oktober 2019 (MTN MD § 2019-683) inte ska gälla omedelbart.

*Skäl*

En tillsynsmyndighet får enligt 26 kap. 26 § miljöbalken bestämma att dess beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas. Ett sådant verkställighetsförordnande är ur processuell synvinkel ett undantag från huvudregeln att ett lagakraftvunnet avgörande ska avvaktas innan ett beslut från en tillstånds- eller tillsynsmyndighet ska verkställas. Verkställighetsförordnande bör i första hand förbehållas ärenden där skyndsamma åtgärder krävs för att förhindra skador eller olägenheter. Har ett beslut meddelats med stöd av de allmänna hänsynsreglerna bör beslutet normalt gälla först sedan det har vunnit laga kraft, eftersom den som berörs bör få en chans till domstolsprövning innan beslutet verkställs (se prop. 1997/98:45, del 2, s. 285).

Det har inte framkommit någon anledning att i detta mål frångå huvudregeln att ett beslut från en tillsynsmyndighet ska gälla först sedan det har vunnit laga kraft.

Överklagandet ska därför bifallas och beslutet om omedelbar verkställighet ska tills vidare inte gälla såvitt avser punkterna 4 och 16 i föreläggandet.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Fannie Finnved

Protokollet uppvisat/