



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060206

PROTOKOLL
2019-12-19
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 14
Mål nr M 9118-19

RÄTTEN

Hovrättsråden Henrik Löv, Birgitta Bylund Uddenfeldt, referent, och
Marianne Wikman Ahlberg

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Lina Vogel

PARTER

Sökande

Stenbäcken-Torskärs Vägförening

SAKEN

Klagan över domvilla

TIDIGARE AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2019-06-11 i mål nr M 1410-19

Målet föredras och följande antecknas.

Byggnads- och miljöskyddsnämnden i Norrköpings kommun beslutade att avslå en ansökan av K-ÅA om strandskyddsdispens avseende bl.a. markutfyllnad och byggnation av väg/gång på fastigheten A m.fl. Nämnden förelade samtidigt K-ÅA vid vite att återställa redan utförda åtgärder. K-ÅA är ensam styrelseledamot i det aktiebolag som arrenderar det berörda markområdet. Ägare till fastigheten A är Stenbäcken-Torskärs Vägförening. K-ÅA överklagade utan framgång beslutet till såväl länsstyrelsen som mark- och miljödomstolen. Genom att Mark- och miljööverdomstolen beslutade att inte meddela prövningstillstånd har mark- och miljödomstolens avgörande vunnit laga kraft.

Dok.Id 1549780

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50		måndag – fredag 09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		

Stenbäcken-Torskärs Vägförening har klagat över domvilla och anfört i huvudsak följande: Föreningen, som är fastighetsägare till den berörda fastigheten, har inte hörts i någon instans. Föreningen avser inte att ge K-ÅA tillåtelse att köra ner med grävmaskiner och lastbilar inom det aktuella området för att gräva bort massor. Något avtal mellan K-ÅA och föreningen finns inte. Den vidtagna åtgärden, som utfördes 2014, ökar dock allmänhetens tillgång till att nyttja stranden på ett meningsfullt sätt.

Mark- och miljööverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas 2020-01-14)

Mark- och miljööverdomstolen avslår Stenbäcken-Torskärs Vägförenings klagan över domvilla.

Skäl för beslutet

Det tidigare avgörandet gäller K-ÅAs ansökan om strandskyddsdispens och ett föreläggande för honom om rättelse beträffande markutfyllnad på fastigheten A m.fl. Stenbäcken-Torskärs Vägförening var därmed inte part i mark- och miljödomstolens mål eller i de ärenden som överprövades i målet. Det som Stenbäcken-Torskärs Vägförening har anfört till stöd för sin talan får uppfattas som ett påstående om att föreningen lider förfång genom mark- och miljödomstolens dom, 59 kap. 1 § första stycket 2 rättegångsbalken. Stenbäcken-Torskärs Vägförening har emellertid inte visat någon omständighet som utgör domvilla enligt den angivna bestämmelsen. Föreningens klagan över domvilla ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande senast 2020-02-11

Lina Vogel

Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och

miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se