



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060105

PROTOKOLL
2020-09-10
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 24
Mål nr M 9190-19

RÄTTEN

Hovrättslagmannen Ylva Osvald, hovrättsrådet Ralf Järtelius, referent, tekniska rådet Kerstin Gustafsson och tf. hovrättsassessorn Erik Stålhammar

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Fannie Finnved

PARTER

Klagande

Bygglövs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommun

Motpart

Ecovance Skincare AB

SAKEN

Miljösanktionsavgift och tillsynsavgift

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2019-08-21 i mål nr M 2604-19

Bygglövs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommun (nämnden) beslutade den 29 mars 2019 att Ecovance Skincare AB (bolaget) skulle betala en miljösanktionsavgift och en tillsynsavgift. Inför beslutet hade bolaget lämnat in ett yttrande till nämnden. Sedan beslutet fattats kom nämnden att rättidspröva detta yttrande och överlämna det till länsstyrelsen och mark- och miljödomstolen för överprövning. Länsstyrelsen avskrev ärendet i den del som avsåg tillsynsavgift, medan mark- och miljödomstolen i den nu överklagade domen upphävde beslutet om miljösanktionsavgift. Mark- och miljödomstolen prövade även beslutet om tillsynsavgift, men gjorde inte någon ändring av nämndens beslut i den delen.

Nämnden har överklagat mark- och miljödomstolens dom och yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska fastställa nämndens beslut.

Dok.Id 1630044

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50		måndag – fredag 09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		

Bolaget har yttrat sig och anført att miljöskaktions- och tillsynsavgifterna har betalats och att bolaget inte avsett att driva frågan vidare.

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2020-09-11)

Mark- och miljööverdomstolen upphäver mark- och miljödomstolens dom. Nämndens beslut om miljöskaktionsavgift och tillsynsavgift står därmed fast.

Skäl för beslutet

Av utredningen framgår det att bolaget inte har överklagat nämndens beslut om miljöskaktions- och tillsynsavgift. Det innebär att det inte har funnits förutsättningar för mark- och miljödomstolen att överpröva beslutet. Mark- och miljödomstolens dom ska därför upphävas, med följd att nämndens beslut står fast.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Fannie Finnved
Protokollet uppvisat/