



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060204

**DOM**  
2020-12-09  
Stockholm

Mål nr  
M 9295-19

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2019-08-19 i mål nr M 5008-19, se bilaga A

## PARTER

**Klagande**  
JR

**Motpart**  
Miljönämnden i Södertälje kommun

**SAKEN**  
Handläggningsavgift

---

## MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom bestämmer Mark- och miljööverdomstolen handläggningsavgiften enligt Miljönämnden i Södertälje kommuns beslut den 4 maj 2018 (DB § 2018-512, dnr RENH.2018.1096) till 553 kr.

---

Dok.Id 1650243

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 675 50

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

## YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

**JR** har yrkat att handlägningsavgiften ska sättas ned och till stöd för sin talan i allt väsentligt anfört detsamma som i underinstanserna.

**Miljönämnden i Södertälje kommun** har motsatt sig ändring och till stöd för sin talan anfört bl.a. följande: Om den tid som motsvaras av den fasta avgiften enligt taxan överskrids med mer än en timme ska faktisk handläggningstid debiteras. Ärendet har innefattat ett flertal mailkonversationer och utformning av beslut. Handläggningstiden har uppgått till totalt två timmar vilket får anses rimligt.

## MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd endast i fråga om avgiften för handläggningen av ärendet hos nämnden. Det är således endast den frågan som prövas nu.

Enligt kommunens taxa är den fasta avgiften för handläggningen av en anmälan om kompostering och förlängt hämtningsintervall 553 kr, vilket motsvarar 0,5 timmars arbete (se Södertälje kommuns taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område – 2018, taxebilaga 1). Om den tid som motsvaras av den fasta avgiften överskrids med mer än en timme ska i stället avgift för den faktiska handläggningstiden betalas (se 9 § i taxan). Om det finns särskilda skäl med hänsyn till verksamhetens art och omfattning, tillsynsbehovet, nedlagd handläggningstid och andra omständigheter, får avgiften enligt taxan sättas ned eller efterskänkas (se 5 § i taxan).

I detta fall har JR gjort en anmälan om att själv få kompostera hushållsavfall för att därmed medges undantag från det hämtningsintervall som normalt gäller enligt föreskrifterna om avfallshantering i Södertälje kommun (föreskrifterna trädde ikraft 2016-01-01). Efter viss e-postkorrespondens beslutade nämnden att avslå JRs ansökan om att få förlängt sophämtningsintervall och att handlägnings-avgiften uppgick till 2 212 kr, motsvarande två timmars arbete.

Anledningen till att nämnden beslutade om avgift för den faktiska handläggningstiden i stället för en fast avgift var främst den ytterligare handläggning som blev följden av nämndens information till JR om att det var möjligt att ansöka om undantag från kravet i föreskrifterna om slutna behållare för kompostering.

Enligt 35 § i föreskrifterna ska kompostering av matavfall på en fastighet ske i skadedjurssäker, isolerad behållare och på sådant sätt att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppstår. Det finns inte någon möjlighet enligt föreskrifterna att göra undantag från nämnda krav. Nämnden gav således JR felaktig information i det avseendet. Såvitt går att bedöma av utredningen var det denna felaktiga information som var huvudskälet till den utökade handläggningstiden. Mark- och miljööverdomstolen anser därför att avgiften ska bestämmas till 553 kr.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Karin Wistrand och Ingrid Åhman, tekniska rådet Dag Ygland samt hovrättsrådet Li Brismo, referent.

Föredragande har varit Amina Ustamujic.



NACKA TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2019-08-19  
meddelad i  
Nacka

Mål nr M 5008-19

## **PARTER**

**Klagande**  
JR

**Motpart**  
Miljönämnden i Södertälje kommun

## **ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut 2019-04-16 i ärende nr 505-24658-2018, se bilaga 1

## **SAKEN**

Avslag på ansökan om undantag från föreskrifter om avfallshantering m.m. för fastigheten A

---

## **DOMSLUT**

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

---

### **BAKGRUND**

Miljönämnden i Södertälje kommun (nämnden) beslutade den 4 maj 2018 genom delegationsbeslut, DB § 2018-512 i ärende RENH.2018.1096, att avslå JRs ansökan om undantag i form av förlängt sophämningsintervall enligt Södertälje kommuns föreskrifter om avfallshantering på fastigheten A, med adress . Nämnden beslutade vidare att debitera en handläggningsavgift på 2 212 kr motsvarande 2 timmars handläggningstid. JR överklagade nämndens beslut till Länsstyrelsen i Stockholms län (länsstyrelsen) som avslog överklagandet.

JR har nu överklagat länsstyrelsens beslut.

### **YRKANDEN M.M.**

**JR** har, som det får förstås, yrkat att mark- och miljödomstolen med ändring av länsstyrelsens beslut ska upphäva nämndens beslut och bevilja undantag, i form av förlängt sophämningsintervall, från Södertälje kommuns föreskrifter om avfallshantering. JR har vidare yrkat att mark- och miljödomstolen med ändring av länsstyrelsens beslut ska fastställa nämndens avgift för handläggningen av ärendet till 553 kr.

Till stöd för sin talan har JR i huvudsak anfört följande.

Det handlar inte om att man vill förhindra vegetabilier på en utekompost, utan man stirrar sig blind på "matavfall". Det är inte miljövänligt att köpa en isolerad plastbehållare för vegetabilierna. Det skulle vara bättre för ekosystemet att blanda vegetabilier i utekomposten. Det är flera sophämtare som kommenterat att tömning inte skulle behövas så ofta, då det finns två påsar i botten av den stora tunnan varje gång de tömmer. Vad gäller kostnaden för att handlägga ärendet har JR i mail från handläggare på miljökontoret fått information om att det skulle kosta 553 kronor.

**DOMSKÄL**

Mark- och miljödomstolen instämmer i länsstyrelsens bedömning. Vad JR i övrigt har anfört föranleder inte någon annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 9 september 2019. Prövningstillstånd krävs.

Peter Winge

Annika Billstein Andersson

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Peter Winge och tekniska rådet Annika Billstein Andersson. Föredragande har varit beredningsjuristen Sabina Ulvdal.