



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060302

DOM
2020-04-23
Stockholm

Mål nr
P 2114-20

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Mark- och miljödomstolen, Östersunds tingsrätts dom 2020-01-30 i mål nr P 32-20, se bilaga A

PARTER

Klagande

S E

Motparter

1. Stadsbyggnadsnämnden i Sundsvalls kommun

2. A Ö

3. B Ö

SAKEN

Föreläggande att bortforsla släpvagn, plåtskåp m.m. från fastigheten X i Sundsvalls kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd.
2. Mark- och miljööverdomstolen ändrar mark- och miljödomstolens avgörande endast på så sätt att tidpunkten för när Stadsbyggnadsnämnden i Sundsvalls kommuns föreläggande enligt beslut den 24 september 2019, dnr BYGG-2017-001028, senast ska vara uppfyllt flyttas fram till den 31 augusti 2020. Mark- och miljööverdomstolen avslår överklagandet i övrigt.

Dok.Id 1590898

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50
E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

S E har yrkat att Stadsbyggnadsnämnden i Sundsvalls kommuns föreläggande i första hand ska upphävas och i andra hand ändras på så sätt att vissa föremål inte ska omfattas av föreläggandet. Om föreläggandet inte upphävs eller ändras har han yrkat att tiden för att efterkomma det ska förlängas.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen finner att det finns skäl att prövningstillstånd ska ges och avgöra målet utan att ge motparterna tillfälle att yttra sig, se 15 § andra stycket lagen (1996:242) om domstolsärenden.

Mark- och miljööverdomstolen gör inte någon annan bedömning än underinstanserna beträffande föreläggandet, med undantag för den tid inom vilken åtgärderna ska vara utförda. Med hänsyn till S Es ålder och hälsotillstånd samt till Folkhälsomyndighetens råd till följd av Covid-19-pandemin anser Mark- och miljööverdomstolen att det finns skäl att förlänga tiden för när S E senast ska ha vidtagit åtgärderna. Det är svårt att i dagsläget avgöra med hur lång tid fristen behöver förlängas, men ett rimligt slutdatum bedöms vara den 31 augusti 2020. Om Folkhälsomyndighetens rekommendationer då är oförändrade får det förutsättas att tillsynsmyndigheten tar hänsyn till detta.

Avgörandet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lars Borg och Johan Svensson (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd), tekniska rådet Inger Holmqvist samt hovrättsrådet Ralf Järtelius, referent.

Föredragande har varit hovrättsfiskalen Cecilia Drum.



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2020-01-30
meddelad i
Östersund

Mål nr P 32-20

PARTER

Klagande
S E

Motparter

1. Sundsvalls kommun

2. B Ö

3. A Ö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Västernorrlands läns beslut 2019-11-29 i ärende nr 403-8445-2019,
se **bilaga 1**

SAKEN

Föreläggande att bortforsla släpvagn, plåtskåp m.m. från fastigheten X i Sundsvalls kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen ändrar länsstyrelsens beslut bara på det sättet att tiden för att följa föreläggandet flyttas fram till den 1 juni 2020.

Dok.Id 339261

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 708 831 28 Östersund	Storgatan 6	063-15 06 00 E-post: mmd.ostersund@dom.se www.ostersundstingsratt.domstol.se	063-15 06 90	måndag – fredag 08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

S E har i första hand yrkat att mark- och miljödomstolen, med ändring av länsstyrelsens beslut, ska upphäva Stadsbyggnadsnämnden i Sundsvalls kommuns (nämnden) beslut om föreläggande att bortforsla släpvagn, plåtskåp m.m. från hans fastighet X. I andra hand har han yrkat att vissa av föremålen inte ska omfattas av föreläggandet. Slutligen har han begärt att i vart fall ska tiden för att följa föreläggandet flyttas fram. Till stöd för sin talan har han, utöver vad han fört fram hos underinstanserna, fört fram sammanfattningsvis följande.

Tomten är inte i sådant skick att det finns risk för olycksfall. Den är heller inte i ett sådant skick att det uppkommer betydande olägenhet för omgivningen och trafiken. Han kan tänka sig att ställa de föremål som omfattas av föreläggandet i en bättre ordning. Virke under presenning torde vara ett vanligt förekommande sätt att förvara virke inför förekommande byggnationer/reparationer på en villatomt.

Om inte de metallföremål som omfattas av föreläggandet kan accepteras, måste det i vart fall anses rimligt att en släpvagn tillåts vara kvar på tomten. Om inte diverse föremål kan accepteras, måste det i vart fall anses rimligt att ett låst plåtskåp tillåts vara kvar på tomten. Den äldre lastbilen är en veteranlastbil och borde tillåtas stå kvar, möjligen att lösa föremål i anslutning till lastbilen tas bort.

Om mark- och miljödomstolen ändå skulle anse att föreläggandet ska följas i någon del behöver han, med beaktande av att det är vinter samt med beaktande av hans ålder och hälsotillstånd, längre tid på sig än till 1 februari 2020.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har gått igenom handlingarna i målet och bedömt det som **S E** har fört fram i sitt överklagande. Domstolen instämmer i länsstyrelsens bedömning och **S Es** överklagande ska därför avslås. **S E** behöver dock mer tid på sig för att kunna följa föreläggandet och den tiden flyttas därför fram på det sätt som framgår av domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se **bilaga 2** (MMD-02)

Överklagande senast den 20 februari 2020. Prövningstillstånd krävs.

På mark- och miljödomstolens vägnar

Jonas Manole

Målet har avgjorts av rådmannen Jonas Manole, ordförande, och tekniska rådet Nils Persson. Föredragande har varit beredningsjuristen Ewa Holmberg.