



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060208

DOM
2020-01-22
Stockholm

Mål nr
P 4928-19

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2019-04-10 i mål P 2270-19, se bilaga A

PARTER

Klagande

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Oxelösunds kommun
613 81 Oxelösund

Motpart

Ide Varv AB
Jogersövägen 1 B
613 51 Oxelösund

SAKEN

Beslut om att bygglov upphört på fastigheten X i Oxelösunds kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 1556798

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

BAKGRUND

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Oxelösund kommun (nämnden) beslutade den 6 december 2018 att ett beslut om bygglov och startbesked på fastigheten X upphört att gälla. Bygglovssökanden Ide Varv AB överklagade beslutet till Länsstyrelsen i Södermanlands län som i beslut den 14 mars 2019 upphävde nämndens beslut. Enligt länsstyrelsen gav inte utredningen i ärendet stöd för att beslutet om bygglov hade vunnit laga kraft mer än två år före det överklagade beslutet om upphörande av bygglovet. Nämnden överklagade länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen som den 10 april 2019 avslog överklagandet.

YRKANDEN OCH UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Nämnden har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska fastställa beslutet om upphörande av bygglov. Till stöd för sitt överklagande har nämnden anfört att beslut om bygglov och startbesked skickats per e-post till Ide Varv AB och att detta dokumenterats i nämndens ärendehanteringssystem. Delgivning har därmed skett och beslutet om bygglov och startbesked har vunnit laga kraft. Därtill har Ide Varv AB betalat fakturan för lovet vilket visar att man tagit del av beslutet.

Ide Varv AB har förelagts att yttra sig över nämndens överklagande men har inte avhört.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen (2010:900, PBL) upphör ett bygglov att gälla om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Om det kommer till en tillsynsmyndighets kännedom att någon inte har följt en bestämmelse i PBL ska myndigheten pröva förutsättningarna för och behovet av att

ingripa (11 kap. 5 § PBL). De möjligheter som finns att meddela förelägganden och förbud framgår av 11 kap. PBL.

Eftersom frågan om när ett beslut om bygglov upphör att gälla följer av 9 kap. 43 § PBL krävs inget särskilt beslut om detta. Något lagstöd för att meddela ett sådant beslut finns inte och beslutet är därmed ogiltigt. Länsstyrelsen har därmed haft fog för sitt beslut att upphäva beslutet och nämndens överklagande ska därför avslås.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lars Borg, Mikael Hagelroth och Marianne Wikman Ahlberg, referent, samt tekniska rådet Börje Nordström.

Föredragande har varit Ote Dunér.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2019-04-10
meddelad i
Nacka

Mål nr P 2270-19

PARTER

Klagande

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Oxelösunds kommun
613 81 Oxelösund

Motpart

Idé Varv AB
Jogersövägen 1 B
613 51 Oxelösund

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Södermanlands läns beslut den 14 mars 2019 i ärende nr 403-273-2019, se bilaga 1

SAKEN

Beslut om att bygglov upphört avseende fastigheten X

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Oxelösunds kommun (nämnden) beslutade den 6 december 2018 att ett tidigare meddelat beslut om bygglov och startbesked för båthall på fastigheten X hade upphört att gälla. Bygglovssökanden Idé Varv AB överklagade beslutet till Länsstyrelsen i Södermanlands län, som i beslut den 14 mars 2019 upphävde nämndens beslut. Enligt länsstyrelsen gav inte utredningen i ärendet stöd för att beslutet om bygglov hade vunnit laga kraft mot sökanden mer än två år före det överklagade beslutet om upphörande av bygglovet. Nämnden har överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

Nämnden har yrkat att dess beslut ska fastställas. Till stöd för yrkandet har getts in en datautskrift med registrerade uppgifter om ärendet.

DOMSKÄL

Den av nämnden till domstolen ingivna handlingen visar inte att sökanden delgetts beslutet om bygglov på sätt som anges i PBL och delgivningslagen. Eftersom överklagandefristen räknas från delgivningstidpunkten är det därför inte heller visat att beslutet om bygglov vunnit laga kraft mer än två år före det att beslutet om bygglovets upphörande fattades. Länsstyrelsens beslut har alltså varit korrekt och nämndens överklagande av beslutet ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande, med hänsyn till mellankommande helg, senast den 2 maj 2019.
Prövningstillstånd krävs.

Magnus Hjort

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Magnus Hjort. Föredragande har varit beredningsjuristen Mattias Hodsoll.